

SDE三位一体出版单元·第380卷

SDE语义多元发生学导论

学习包

从阅读中的区分，走向有证据的首答、修订与迁移。

王德生 胡志英

配套统稿精排版 v1.2 · 学习包 v1.0

导论、第1—25章及当代语义理论对话专题

34个学习单元·独立作答·证据核查·人工确认

配套专著 ISBN 979-8-90690-974-9 · 定价 US\$20

2026年10月

使用说明

把阅读所得变成能够说明、核验、修订并迁移的判断。每一单元都先保存读者自己的首答，再让文本、同伴或智能体帮助检查；最后由读者确认修订。

学习案例与比较安排均为教学设计；除非读者另行采集并标明，不能当作本书已经完成的经验实验。

每单元45—75分钟；时间是学习安排建议，不是效果保证。

三位一体入口

本卷主页 阅读 学习 智能体

离线学习

打印或打开本学习包，先读情境并保存首答，再阅读配套专著。书内案例活动、量规与记录页可离线使用；在线章节和智能体入口需要联网。学习包ZIP同时提供完整文字版、结构化任务和空白记录文件。

记录约定

源稿路径便于在专著写作源稿包中定位；章节内标题用于核查原文。模型或同伴的建议须与自己的答案分别保留。量规供自评、互评使用，不将模型赞同当作学习效果。

本包范围

已收录：导论、第1—25章，以及第5章后插入的理论对话专题8单元。

尚未收录：全书规划中的第26—41章尚未写成，不列为已出版阅读单元或已完成课程。

阅读顺序：导论、第1章、第2章、第3章、第4章、第5章、专题导言、对话1、对话2、对话3、对话4、对话5、对话6、专题结语、第6章、第7章、第8章、第9章、第10章、第11章、第12章、第13章、第14章、第15章、第16章、第17章、第18章、第19章、第20章、第21章、第22章、第23章、第24章、第25章

编制依据：逐单元依据本卷现有统稿正文编制；阅读锚点为原文标题。学习任务是教学设计，不是原文的新增章节。

大语言模型议题范围：大语言模型议题已在导论、第4章、第6章、第8章及理论对话六等现有文本中展开；规划第32章不在本次已成稿范围内。

学习原则

在同一次判断中辨认多元

说明：先固定正在解释的判断与事件边界，再追问对象如何被规定、主体能承担什么、互动怎样接续。不要把三个人的意见、三个词典义项或三个独立盒子当成三属性共生。

保持分析层级

说明：S为显露，D为差异序列，E为特征纠缠；三者不与主体、客体、互动逐项对应。三属性的六种进入次序与SDE六路径分属不同层次，需要在具体研究中说明嵌套关系。

让关系承担证据

说明：关联、需要、条件、影响分别检查共变、抽离与替代、成立边界、改变及回写。一项共变不能独自证明构成，增加三个栏目也不能自动增加解释。

给确定与稳定留下位置

说明：一个确定结果可以具有多元构成；换人或微调后保持稳定，也可能说明关键作用被可靠维持。不要从循环方程推出必定多解，也不要从输出随机性推出意义深度。

使用智能体而保留人的判断

说明：模型可以帮助提问、比较和审核，也真实参与语言互动；这些能力应依实际表现评价。其“甜”的描述或第一人称句式不证明自身品尝，相关客体之甜也不能被预设为完整独立意义。模型建议须与读者首答、证据和最终确认分别保存。

让反例成为学习成果

说明：近邻理论若解释了相同材料，应承认重合；若证据只支持弱命题，就收缩结论。能说明何时不成立、哪些仍未决定，比重复理论名称更能显示理解。

贯通而不互相代证

说明：自然、社会、人文研究分别可以侧重客体、互动、主体语义，但每项研究仍有三属性构成。物理测量不能单独决定责任或尊严，主观认可也不能替代对象检查；共同问题需要它们沿明确关系相接。

学习流程

步骤：1

先答

行动：阅读本单元情境，暂不看智能体建议，用自己的话写出判断、理由与不确定处；保留原答。

记录：首答正文、作答时间、当时采用的任务和标准。

步骤：2

带问题阅读

行动：阅读目标章节和指定锚点，分别摘记论点、案例与限制；用自己的话复述，不把案例当作实验证明。

记录：源文单元与小节、支持的具体主张、引文或复述、证据性质。

步骤：3

完成案例任务

行动：按单元指令作出有范围的分析，写明保持条件、推论许可、可能反例与需要补充的材料。

记录：案例产出、证据清单、尚未决定的问题。

步骤：4

接受追问

行动：与同伴或智能体核对一个最薄弱环节；请对方提供竞争解释或反例，而不直接替你改成最终答案。

记录：追问、对方建议及来源；模型输出单列为建议。

步骤：5

依据证据修订

行动：逐项决定采纳、部分采纳或不采纳建议，写出改动理由。保留仍然可靠的旧判断，不因修订而重写全部历史。

记录：修订答、修改位置、依据、保留意见、读者确认。

步骤：6

迁移与返回

行动：在不同词语、对象或协作条件中试用同一区分，记录实际成功、失败与未知；必要时返回原判准再修订。

记录：迁移情境、预期、实际观察或未实施说明、边界变化、下一步。

学习路径

初读：从难与甜进入

适用读者：首次接触SDE语义多元发生学的读者

目标：先会区分义项、构成、证据与封装，再进入更厚的方法章节。

单元顺序：导论、第1章、第3章、第8章、第9章、第10章

建议用时：分3—6次完成，共约5—8小时。

阶段成果：提交一个同次发生分析及一次有证据的首答修订。

全书研读：34单元连续课程

适用读者：希望完成当前已成稿全卷的个人或读书会

目标：按正文次序完成问题澄清、理论对话、属性桥梁、诸意义纠缠与方法联合。

单元顺序：导论、第1章、第2章、第3章、第4章、第5章、专题导言、对话1、对话2、对话3、对话4、对话5、对话6、专题结语、第6章、第7章、第8章、第9章、第10章、第11章、第12章、第13章、第14章、第15章、第16章、第17章、第18章、第19章、第20章、第21章、第22章、第23章、第24章、第25章

建议用时：每周2—3单元，共12—17周；单元活动约26—43小时，项目时间另计。

阶段成果：完成全部单元记录，并提交结业项目的首答、证据、修订和迁移档案。

理论对话：同材料比较

适用读者：熟悉部分语义学理论、希望辨认SDE增量与边界的读者

目标：不通过削弱对手制造优势；把真值、词汇、语用、互动与分布理论放进相同任务。

单元顺序：第5章、专题导言、对话1、对话2、对话3、对话4、对话5、对话6、专题结语、第15章

建议用时：分5—10次完成，共约8—13小时。

阶段成果：形成一个公平比较协议，至少包含重合、局部支持与收缩主张三种可能结论。

模型与甜：理解及亲历的边界

适用读者：教师、模型使用者及AI语义研究读者

目标：承认语言能力与真实语言互动，同时准确限定来源、对象接入及体验主张。

单元顺序：导论、第4章、第8章、第12章、第13章、对话6、第15章

建议用时：分4—7次完成，共约6—9小时。

阶段成果：完成一次样品记录的多轮审核，保存人的原答、模型建议、最终确认与来源更正后的回写。

诸意义纠缠：从词内到词际

适用读者：希望把理论用于跨领域研究或协作改进的读者

目标：辨认概念之间的理由与边界关系，分别为四互取证，再用三套方法联合追踪。

单元顺序：第7章、第14章、第16章、第17章、第18章、第19章、第20章、第21章、第22章、第23章、第24章、第25章

建议用时：分6—12次完成，共约9—15小时。

阶段成果：形成一个包含稳定、失败、重组与回写的研究档案，说明每类证据能支持到哪里。

自评与互评量规

修订与迁移量规

使用方法：用于自评与同伴反馈。每项0—3分，共18分；分数帮助定位需要返回的环节，不等于学习效果已被外部验证，也不按是否赞成SDE理论评分。

判准

问题与层级

表现层级

- 0：未固定问题，混同义项、意图、能力或SDE符号。
- 1：能列出区分，但分析中仍相互替换。
- 2：明确事件、任务与分析层级，结论范围一致。
- 3：能识别层级被偷换的反例，并解释层次间如何实际相接。

文本与来源

表现层级

- 0：无来源，或把构想当成事实。
- 1：列出章节，但未说明其支持哪项结论。
- 2：以准确小节和证据性质支持具体主张。
- 3：同时保留来源限制、版本与反对材料，避免引用越界。

相互构成

表现层级

- 0: 只有主体、客体、互动三个标签。
- 1: 能说明多因素关联，但未指出边界如何互相规定。
- 2: 给出至少一条可追踪的构成关系，区分不可还原与不可分离。
- 3: 能用抽离、替代或稳定案例限定构成范围，并排除任务被换掉的伪证明。

证据与判准

表现层级

- 0: 凭印象宣布成功，所有结果都支持理论。
- 1: 有记录但混淆共变、必要性、条件与影响。
- 2: 各项证据与主张匹配，预先写明失败或未定结果。
- 3: 能提出独立检查与竞争解释，并在负结果出现时恰当收缩。

比较与反例

表现层级

- 0: 把其他理论写成无语境、无生成的稻草人。
- 1: 承认近邻名称，却未交付相同材料与任务。
- 2: 比较最强解释，能区分重合、互补与冲突。
- 3: 用同条件变式说明分歧，并明确何种结果会迫使自己改答。

修订、迁移与回写

表现层级

- 0: 覆盖首答，只留下漂亮结论。
- 1: 改了措辞，但未说明根据或未测试迁移。
- 2: 保存首答与修订理由，在新情境中明确试用范围。
- 3: 记录真实成败与未实施项，说明新证据怎样回到原判准并改变后续实践。

评阅追问

- 1. 哪一项已有足够根据，可以暂时保留？
- 2. 哪一项分数低是因为缺材料，哪一项是概念混淆？
- 3. 下一次最小检查能解除哪一个具体不确定？

结业任务

结业项目：让“可以使用”成为可共同承担的判断

情境：以下为教学设计：一间新阅读室发布通知“每位报名者都可自行进入，资料可直接用于小组讨论”。房间的照明与桌椅已按约定检查，资料PDF能够打开；首次活动由志愿者逐人开门并解释资料目录，五位读者完成讨论。随后志愿者不在，一位读者无法进入；另一位能进入，却找不到支持一项结论的附录。组织者认为第一次成功已证明通知完全可靠。

核心问题：原通知分别允许读者依靠什么？对象、能力与接续如何共同规定“进入”“可读”“可讨论”“可复核”的边界？

参考单元：第7章、第10章、第11章、第12章、第13章、第16章、第18章、第19章、第20章、第21章、第22章、第23章、第24章、第25章、专题结语

研究任务

1. 保留通知原文与首答；限定本次研究的人员、时段、资料版本和任务，不将一次活动扩大为所有人的无限承诺。
2. 分别建立对象证据、制度接续与主体取得记录：物理与文件检查说明什么，门岗与确认程序承担什么，读者能否独立辨认、提问和修正又显示什么。
3. 从“进入—可读—可讨论—可复核”中选择三项，逐条说明其理由与边界关系；不得仅因词语并列就宣布纠缠。
4. 用四互安排至少四类检查，并注明各项只支持关联、需要、条件或影响到什么程度。至少设计一个功能保留的人员替换及一个关键连接失效的替换。
5. 分别写出三属性进入次序与SDE分析路径，说明两层如何嵌套；选择一处失配，追踪它推动哪项改变，以及改变返回何处。
6. 给一个不使用SDE术语的过程解释同样材料和任务，写出其最强回答。说明你与它重合在哪里、是否仍有可检验的增量。
7. 形成两种修复方案，例如维持原范围的持续服务与重新明确预约范围；记录它们怎样改变通知、角色承担和对象可用性，不能用后来规则倒改首次事件。
8. 请同伴或智能体提出反例。把建议与人的最终确认分开，逐项写出采纳、部分采纳或不采纳的理由。
9. 迁移到一个新场景，如课程资料交付、地图使用或稿件校对；记录实际实施结果，若未实施则明确只交付研究设计。

提交成果

1. 研究问题与首答
2. 原材料和版本记录
3. 三属性及词际关系分析
4. 四互证据表

5. 分层路径与改变回写

6. 最强竞争解释

7. 修复方案及停止理由

8. 反馈与修订记录

9. 迁移记录与局限说明

成功判准

1. 结论不超出材料和任务范围；不同学科理由相接而不互相代证。

2. 既保留已有成功，也能准确定位失效与未定内容。

3. 能够说明哪一项新证据会迫使自己撤回或修改构成主张。

4. 不以术语数量、回答长度或智能体赞同代替学习成果。

扩展方式：可以选择真实案例替代教学情境，但要由读者提供自己的观察与来源，并清楚区分实际记录、推断和待检验设计。

目录

使用说明	2
本包范围	3
学习原则	3
学习流程	4
学习路径	6
自评与互评量规	8
结业任务	10
导论 同一句话中的多元意义	16
第1章 我们所说的“意义多元”，究竟是什么	18
第2章 词典里的多个意义，是怎样留下来的	20
第3章 语境解释了什么，又留下了什么	22
第4章 隐喻、转喻与认知框架：意义扩展的机制	24
第5章 从语义生成走向语义的存在论	26
专题导言 把语义发生学放进共同问题	28
对话一 真值条件与动态语义：判断、接续与构成	30

对话二 认知与框架语义：入口怎样成为入口	32
对话三 生成词库与系统多义：同一份报告怎样承载不同规定	34
对话四 关联理论与词汇语用学：从临时概念到共同判准	36
对话五 规范推论与参与式意义生成：什么使一句回应算作同意	38
对话六 分布语义与大语言模型：从甜的表示到甜的发生	40
专题结语 从理论并列走向可以裁决的构成问题	42
第6章 属性与承载者如何共同发生	44
第7章 三属性纠缠的构成关系	46
第8章 属性发生怎样进入语义发生	48
第9章 意义多元的存在论内发性	50
第10章 侧重显露 封装与确定意义	52
第11章 客体属性意义	54
第12章 主体属性意义	56
第13章 互动属性意义	58
第14章 四组语义共生案例	60
第15章 普遍命题面临的难题	62

第16章 从词内纠缠到诸意义共同发生	64
第17章 意义的互相关联	66
第18章 意义的互相需要	68
第19章 意义的互为条件	70
第20章 意义的互相影响和共同再生	72
第21章 三方程与意义的相互构成	74
第22章 六路径与研究进入次序	76
第23章 三原理与语义改变	78
第24章 意义三律与语义发生三原理的衔接	80
第25章 一次完整的语义纠缠研究	82
可复用记录页	84

导论 同一句话中的多元意义

学习目标

用同一次“难”的发生提出构成问题，再以“甜”说明语言理解、直接体验和行动承担的不同证据。

概要

导论从求解与品尝说明：同一句话可以在没有词典歧义时，由客体规定、主体能力与互动方式共同成立。三属性不是三个独立义项，也不能替换S、D、E。学科贯通要追踪共同问题中的相互规定，并保留不同证成方法；构想案例提供研究入口，不充当实验结论。

关键区分

1. 构成多元与多个解释结果不同；确定判断仍可具有三属性构成。
2. 公共概念的掌握、资料判断与当次品尝是三种不同取得。
3. 自然、社会、人文研究可以各有侧重；共同构成不取消方法和证据的差别。

情境

学生看完教师写出的答案，说“这题现在不难了”；随后换一题，他仍不知道第一步。另一位学生只接受一句提示，就能说明关键关系。请保持求解任务和完成要求明确，比较两份记录。

阅读定位：三 多元作为存在论的内发性；四 从属性纠缠进入语义纠缠

源稿：edited/chapters/intro.md

在线阅读本单元：intro

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 01 / 34 · 实作与修订

活动

1. 分别写出两位学生的结果、能够独立完成的事项、仍由教师承担的工作。
2. 将“题目变容易”“学生获得能力”“帮助过程有效”写成三项可分别检查的判断，并说明它们如何连接。
3. 用同一分析转看文字模型解释“甜”：标出语言任务已显示的能力，以及材料尚不能支持的品尝主张。

提交成果：一页发生分析：一个确定判断、三项相互规定、两种证据来源、一个尚未回答的问题。

证据检查

1. 哪些记录显示理解，而不只是答案被抄写完成？
2. “模型描述准确”可以支持哪种能力？为何不能直接支持其亲尝报告？
3. 你使用的是观察、原文论证还是构想？是否为每项证据标明性质？

修订追问

1. 首答是否把三属性写成三个人的意见，或把S直接写成主体？
2. 若替换帮助方式而结果仍稳定，你能否解释稳定，而不强行宣称三项都改变？

迁移任务

选一个日常词“可靠”“难”或“合适”，保存一次实际使用的原话与后续回应。仅分析一个明确判断，记录它允许什么行动以及什么证据会使你撤回判断。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第1章 我们所说的“意义多元”，究竟是什么

学习目标

区分多义、歧义、模糊与构成多元，并说明不同“意义”层次如何相接而不相互代替。

概要

本章先保留语言学对词义变化的细分，再把研究单位从义项数量转向一次具体发生。“难”的词典义项已经确定，求解受阻仍需构成分析。“承诺”则展示词义、具体内容、实践接续与生命意义的分层；后果发生不能单独证明原先的承担已经成立。

关键区分

1. 同形异义、多义、歧义和模糊回答的分类问题不同。
2. 义项的分类单位与发生的事件单位不必相同。
3. 承诺成立、承诺履行、关系修复不能由同一个成功结果互相替代。

情境

甲说“我争取周五交稿”，乙把它记为“已经承诺周五交稿”。甲后来按时交稿，但乙仍说“不再信任”。请辨认其中究竟有哪些问题，避免一律归入“承诺的多元解释”。

阅读定位：一、一词多义、同形异义、歧义与模糊；四、词义、命题、实践与生命意义

源稿：edited/chapters/ch01.md

在线阅读本单元：ch01

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 02 / 34 · 实作与修订

活动

1. 把原话、乙的记录、交稿结果及信任评价分别列为四条材料。
2. 对“承诺是否成立”“是否履行”“是否恢复信任”分别写出需要补充的根据。
3. 再给出一个“难”的歧义已消除而构成问题仍存在的例子，说明它与当前承诺案例的共同结构。

提交成果：一张四层判断表及200字说明：哪两项判断可同时为真，哪一项推论越界。

证据检查

1. 是否有对交付日期与承担程度的明确确认？
2. 交稿这一后果能否倒推出先前一定作出了承诺？
3. “不再信任”是当事人的报告，还是已经验证的持续关系状态？

修订追问

1. 你是否把生命意义的后来重述倒写成原话当时的完整内容？
2. 你是否仅因为一词有多个义项，就把三属性共生视为已获证明？

迁移任务

找出一个工作或学习中的“完成”判断，区分词的公共用法、当次要求、实际后果与自我评价；设计一个最小追问，阻止其中两层被误合。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第2章 词典里的多个意义，是怎样留下来的

学习目标

为一个公共词条建立可修订的使用档案，说明简短释义怎样保存区别又省略发生细节。

概要

义项是按用途切分、比较、修正和公共化的成果。一次说得通，尚不足以成为可迁移的公共用法；词典的压缩有合理任务，问题是把省略误作不存在。修订既要保留旧版的历史范围，也要回到新使用检验区别是否真正被调用。

关键区分

1. 义项切分的颗粒度与工具用途相关，但不能脱离材料任意编排。
2. 表达被听懂、具体判断适用、个人能力取得是不同检验。
3. 文本条目更新与新理解、教学方式实际生效不同。

情境

班级词语册把“难”定义为“能力不足，不能完成”。一位学生能完整说明解法，只因时间到而没有写完；另一位学生照着教师答案填完，却不懂步骤。编写小组准备修订这一条。

阅读定位：一、义项如何被识别、切分和记录；三、词典保存了什么，又省略了什么

源稿：edited/chapters/ch02.md

在线阅读本单元：ch02

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 03 / 34 · 实作与修订

活动

1. 先判断两个反例分别击中了释义范围、判断适用还是使用者能力，保留原记录。
2. 写一条不超过60字的面向新生释义，再写一份含范围、例子、反例和版本理由的维护记录。
3. 设计一次换题后的使用检查，判断新词条是否改善求助与教学诊断。

提交成果：词条双层稿：简短释义与例句；不少于四项的修订档案。

证据检查

1. 你保留了学生原话与完成条件，还是只记录“学生说难”？
2. 少数反例是否与多数判断使用相同任务与工具条件？
3. 新版发出以后，什么表现能证明新区别进入了使用？

修订追问

1. 你是否为了修复一个误用而无限增列义项？
2. 修订是否把此前依旧有效的判断全部判错，或抹去旧版本的使用条件？

迁移任务

为“可靠”或“清楚”编写一个服务明确读者的小词条。选一项必须省略的细节和一项必须保存的边界，并说明当异议出现时如何找回材料。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第3章 语境解释了什么，又留下了什么

学习目标

在相同材料与同一问题上比较解释，区分信息尚未充分与已经成立判断的多元构成。

概要

“语境”可以参与当前意义的细化与构造，不只是选取现成词义。本章要求把“同样情境”限定为可记录条件，不偷换成全部宇宙状态相同。构成分析追问属性边界怎样在接续中形成；若近邻理论已完成相同工作，应承认解释重合。

关键区分

1. 同一份记录、同一研究事件与全状态完全相同是不同层次的“相同”。
2. 候选意图并存不等于所有意图已经同时实现。
3. 补充信息、纠正既有理解与重新规定问题对象需要分别识别。

情境

端汤者说“今天淡了一点”，听者回答“这样正好”。追问“以后也这样做吗”，听者说“今天不必重做，以后还按原来的”。两位分析者分别将首句回应判为赞同新规则和仅接受当次结果。

阅读定位：二、“同样的情境”究竟相同到什么程度；四、不要让“语境”成为解释的终点

源稿：edited/chapters/ch03.md

在线阅读本单元：ch03

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 04 / 34 · 实作与修订

活动

1. 按发生顺序列出三次表达，逐步标明当时已可合理确定与仍未确定的内容。
2. 要求两位分析者使用同一材料，明确他们是否在回答同一个问题。
3. 说明后来的澄清改变了哪些共同行动许可，并指出不能倒写到最初回应里的内容。

提交成果：一份逐轮解释记录：每轮包含可支持判断、候选解释、下一条判别材料。

证据检查

1. “正好”是否足以支持以后都采用新做法？
2. 若补入隐藏经历，你将用什么材料检验它，而不是仅为解释解围？
3. 什么证据显示共同标准改变，什么只显示原标准被误听？

修订追问

1. 首答是否用“语境不同”或“纠缠不同”代替了具体过程？
2. 你的解释是否容许部分确定与部分未定并存？

迁移任务

记录一段含“可以”“行”或“没问题”的简短协作对话；区分当次接受、未来规则与责任承诺，写出不改变原材料的两种竞争解释及裁决需要。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第4章 隐喻、转喻与认知框架：意义扩展的机制

学习目标

对意义扩展给出允许与禁止的推论，区分表达可理解、评价恰当和对象对应可靠。

概要

隐喻、转喻与框架已能解释大量超出词典清单的使用，本书在其机制成果上继续追问属性与角色的成立。“温暖”的支持评价不推出介入越多越好；“读鲁迅”的省略不能扩大证据范围；买卖框架和三属性表格都必须接受实际接续约束。

关键区分

1. 隐喻可理解不等于它对当前事件的评价恰当。
2. 转喻的对象线索不足、推断越界与对应失效需要不同修复。
3. 属性源头研究与扩展机制研究可以分工，不能互相取消。

情境

一封安慰信既肯定收信者的努力，又写“我替你决定下一步”。寄信者称它“温暖”，收信者肯定支持却拒绝被代作决定。另有工作人员说“窗边那桌结账了”，但客人刚换了座位。

阅读定位：二、源头研究不能消灭机制研究；三、转喻怎样让省略成为可能

源稿：edited/chapters/ch04.md

在线阅读本单元：ch04

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 05 / 34 · 实作与修订

活动

1. 为安慰信写出隐喻支持的两项推论及一项不能推出的结论，保留收信者的行动位置。
2. 为换桌案例重建位置、消费记录与人员的对应，指出仅补充桌子外观为何无效。
3. 比较两种失败：一个是评价适用边界，另一个是所指关系；各写一条针对性修复。

提交成果：两张扩展检验卡：联系依据、推论范围、失败类型、修复方法。

证据检查

1. 你依据的是信的实际措辞还是寄信者自称善意？
2. 对“读过某作者”所作的进一步评价，证据究竟覆盖多少作品？
3. 框架中通常出现的角色是否确实得到当前记录支持？

修订追问

1. 是否把所有相似表达都称作纠缠，或把能理解当成必须赞同？
2. 是否把甜的主体意义仅写成快乐，忽略不喜欢仍能尝出甜？

迁移任务

挑选一个日常隐喻，如“沉重的决定”，列出源经验中可转用的一项关系和必须舍弃的一项推论；再写一个反例，测试你划定的边界。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第5章 从语义生成走向语义的存在论

学习目标

把SDE与最强的近邻理论交给相同材料，区分解释重述、互补与真正分歧。

概要

本章不以“旧理论只有存储”制造优势，而分别考察框架语义、词汇语用与生成词库的真实任务。读书小组修改“读完”的标准，提供稳定条件与共同构成的比较对象。历史来源、当前构成与后来影响必须分开，普遍主张需承担局部失败。

关键区分

1. 让近邻回答孤立句、让SDE回答完整实践，不是公平理论比较。
2. 既定标准下补读一页与共同重订完成标准不同。
3. 历史上由实践形成，不足以单独证明每次使用都具有所主张的构成结构。

情境

读书小组最初约定看过全部正文即“读完”。甲确实翻阅了全文，却不能解释某个论证。小组后来改为“能够提出一项有文本依据的问题”。请比较甲的两次完成判断，并让三种近邻理论参与。

阅读定位：一、新理论应当面对最强的近邻；五、为什么还需要存在论问题

源稿：edited/chapters/ch05.md

在线阅读本单元：ch05

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 06 / 34 · 实作与修订

活动

1. 固定同一材料包与三个问题：原话当时是否准确、新增了什么要求、完成单位怎样变化。
2. 分别写框架语义、词汇语用和生成词库可承担的最强解释，不把补足阅读活动与规定完成标准混为一项。
3. 写出SDE的额外承诺及一个可能没有解释增量的结果，标明重合、互补或冲突。

提交成果：四列比较表与一条可被反例推翻的局部主张。

证据检查

1. 新要求是否属于原话当时共同可用的条件？
2. 对象单位、承担能力和检查方式中，哪些实际获得新规定？
3. 哪种表现会使你承认近邻解释已完成同一工作？

修订追问

1. 你是否把后来标准倒用为甲先前欺骗的证据？
2. 所称“存在论增量”是否只是把原有三条记录改了名字？

迁移任务

选一个熟悉的“完成”标准变化，用两个理论解释相同记录；先明确彼此相容处，再只保留一项真正需要新增证据的分歧。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

专题导言 把语义发生学放进共同问题

学习目标

建立公平的理论对话协议，分别确定真值、解释取得与构成发生的任务，再提出能够被近邻理论反驳的增量主张。

概要

专题要求各理论共享材料、任务与判准，先承认对方已有的语境、关系和学习资源。三属性共生的强主张应落实为对象、能力与程序如何相互限定，而非给现象增加三个名称。SDE六路径与三属性六种进入次序分属两层；解释重合时应承认相容，局部成功不能直接证明普遍存在论。

关键区分

1. 表达何时为真、当事人怎样取得解释、判断条件如何获得规定，是相关但不能互相代答的任务。
2. 三属性的进入次序与显露、差异序列、特征纠缠的六路径相互嵌套，不能逐项对译。
3. 一项理论能够表达某种关系，不等于已经解释其形成；未承担额外任务，也不等于原任务失败。

情境

一组研究者面对同一句“这份报告已经可以使用”。甲理论解释此句的真值，乙理论解释听者为何据此转发，丙理论追踪报告何以获得复核资格。三方各自声称解释最好，却尚未说明“可以使用”是否包括讨论、复核和据以作安排。请把争论改造成共同研究。

阅读定位：专题导言 把语义发生学放进共同问题

源稿：edited/dialogue/dialogue00.md

在线阅读本单元：dialogue00

学习单元 07 / 34 · 实作与修订

活动

1. 保留全部共同材料，分别写出三项任务及其成功判准，指出目前哪些结论可以同时成立。
2. 任选“可供复核”作为共同任务，为近邻理论补足合理的语境与程序资源，再提出SDE可能增加的一项可观察区别。
3. 预先写出相容、SDE获局部支持与SDE应收缩三种结果；禁止以未使用“纠缠”一词作失败判准。

提交成果：一页对话协议：共同材料、固定问题、两种最强解释、关键替换、三种可能结论。

证据检查

1. 双方实际获得的是同一份材料，还是某一方额外获得了过程记录？
2. 新增的三属性分析具体改变了哪项许可推论或修复判断？
3. 若近邻理论准确处理全部变式，什么证据仍能支持SDE的独有解释？

修订追问

1. 首答是否用对方没有承担的任务宣布它失败？删去这项不公平比较后，论证还剩什么？
2. 是否把主体、客体、互动直接改名为S、D、E？请分别重写两个分析层级。

迁移任务

选一个自己常用的评价词，如“清楚”或“可靠”，给两种不同理论各写最强解释，再共同设计一个会迫使至少一方修改判断的变式。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

学习单元 08 / 34

对话一 真值条件与动态语义：判断、接续与构成

学习目标

同时保留量化、照应和真假约束，辨认归还事件、信息更新与交接判准的构成关系。

概要

真值条件研究保存句子结构与成立条件，动态语义解释话语怎样为后续照应提供资源，二者均不能被简化为静态标签。钥匙案例区分实际归还、听者相信和登记更新。SDE进一步追问借用物身份、交还者承担及有效接收怎样相互规定，并承认充分的形式模型可能与此解释相容。

关键区分

1. 代词获得可用先行项，不等于所指事件已经发生；话语次序也不等于事件次序。
2. 每人归还各自所领钥匙与所有人归还同一把钥匙不同，构成多元不取消变量依赖。
3. 登记遗漏、归还错误物品和接收规则变更要求不同修复，不能统称信息更新。

情境

工坊的甲领取一号钥匙，乙领取二号钥匙。晚间记录写“每位领钥匙者都归还了它”。实物核对发现：甲已按约放回一号钥匙但登记遗漏；乙交回外观近似的私人钥匙，登记却显示完成。接班者读了记录后相信两人均已归还。请判断这句话并安排修复。

阅读定位：三 量化的边界也是接续的边界；五 构成之争发生在谓词怎样取得内容之处

源稿：edited/dialogue/dialogue01.md

在线阅读本单元：dialogue01

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 08 / 34 · 实作与修订

活动

1. 写明“它”与每位领用者的依赖关系，分别判定两人的归还及全称陈述，不能用一次成功交接支持全体完成。
2. 给出一套能够使用对象身份与接收规则的最强真值条件／动态解释，再写SDE关于谓词内容如何取得的追问。
3. 比较改登记、取回原物及修改接收规则的不同后果；新增规则只按其适用时段判断，不倒改旧事件。

提交成果：四栏事件表：原领物、实际交还、记录状态、应修复事项，并附200字理论分工说明。

证据检查

1. 哪条记录证明同一把钥匙接续了原借用，而非仅有相似物到达？
2. 否定句若未引入可用对象，后续代词是否另有指示或既有谈话来源？
3. 更换接班者后身份、能力和接收条件若被保留，为什么意义可以稳定？

修订追问

1. 首答是否把被相信、被登记或成功更新误作实际归还？请逐项分开。
2. 是否把形式模型暂时固定参数误读为断言属性在存在论上自足？请重述真正冲突。

迁移任务

把分析迁移到“每份申请都已提交”：分别处理文件上传、系统收件和满足提交要求，并设计一例信息正确但事件未完成的情况。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

学习单元 09 / 34

对话二 认知与框架语义：入口怎样成为入口

学习目标

区分框架角色、视角化、具身模拟与可进入性的现实条件，准确归属共同支持下的能力。

概要

框架语义已把词置于事件关系中，认知语法区分内容与构想方式，扎根认知允许局部模拟和间接理解。入口案例追问一次受协助的通过能否支持整段开放承诺。SDE检查参加者能力、门的可用性和开放安排怎样共同确定适用范围，同时区分保持原任务的修复与重新规定入场方式。

关键区分

1. 移动者、路径、开门者等框架角色不是三属性意义的三个固定抽屉。
2. 从里面能出去与从外面能进入涉及方向性操作条件，不只是观察视角不同。
3. 一次被协助的成功、整个时段持续可用以及无需集中接送的自行进入，是三个不同判断。

情境

图书馆公告称报名者可在十九至二十点自行从东门进入，“自行”允许正常门岗服务。十九点志愿者撑门，五人顺利进入；十九点十分志愿者离开，门自动上锁。组织者认为五人的成功已经证明入口合格，另一人则说只要有人帮忙就不算自行进入。两种判断都需要核查。

阅读定位：五 构成问题出现在能力的归属处；六 修复入口与重新规定入口

源稿：edited/dialogue/dialogue02.md

在线阅读本单元：dialogue02

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 09 / 34 · 实作与修订

活动

1. 按原告确定判断范围，为框架、视角化和动作模拟分别写出它们能解释的内容，保留各自资源。
2. 说明通行成功如何由参加者、门及服务安排共同实现，指出两种现有判断各遗漏了什么。
3. 比较持续门岗与改为每半小时集中带入：前者能否修复原承诺，后者怎样改变接续规则及通知责任？

提交成果：一张能力归属表和两套修复方案，分别注明保持、撤回和新增的推论。

证据检查

1. “自行”在事先公告中排除了什么，是否真的排除正常入口服务？
2. 换一名能够继续撑门的志愿者与原志愿者失去开门能力，分别改变什么条件？
3. 谁的哪一次成功被扩大成了设施的持续性能，证据覆盖到哪个时段？

修订追问

1. 首答是否把需要协助一概等同于不能自行进入，事后增加了判准？
2. 是否仅因多个角色共同出现就宣告普遍共生已被证明？请将结论限定到本例能力范围。

迁移任务

分析“这个网站人人都能读”：区分页面存在、辅助技术支持、读者能力与服务持续性，检验一次成功访问能支持多大范围的承诺。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

对话三 生成词库与系统多义：同一份报告怎样承载不同规定

学习目标

借共述与版本替换区分词汇结构、对象同一性和审查单位的形成，避免把多侧面直接当作三属性证明。

概要

生成词库以有结构的词汇知识约束强制和共组合，共述研究进一步处理物质副本、信息内容及计数标准。报告的厚度与说服力可以独立变化，却必须通过恰当版本关系共同指向。SDE追踪附录、证据范围、评审资格和核查程序怎样取得稳定规定，区分恢复旧对应与重组评价单位。

关键区分

1. 类型强制、共组合与两个谓词共述同一论元承担不同任务，不能统称多义。
2. 三份复印件不等于三项研究；相同作者也不足以使旧印本与新稿成为同一评价对象。
3. 恢复被误删且原属范围的附录是纠错；重新纳入此前不在审查范围的材料可能改变判断。

情境

评审员说“这份报告很厚，而且很有说服力”。A版换厚纸但文字不变；B版改正关键推理但页数不变；C版删除附录，而原结论依赖附录分类记录。组内又收到三份A版复印件。请分别回答厚度、论证质量、研究数量与原评价是否仍可沿用，不能给出一个总分代替。

阅读定位：三 最强的词汇解释不会把两个侧面拆散；六 让两种解释面对完全相同的替换

源稿：edited/dialogue/dialogue03.md

在线阅读本单元：dialogue03

学习单元 10 / 34 · 实作与修订

活动

1. 为词汇理论建立保留物质、内容及实现关系的最强模型，区分共述与是否需要类型强制。
2. 逐版本标明保留和撤回的判断，再把C版分成“附录原属范围”与“后来扩大范围”两个分支。
3. 提出SDE可能增加的条件追踪：谁能复核分类、索引连接什么证据、何种失效要求改结论；允许与词汇模型局部等效。

提交成果：版本—判断矩阵、两条附录修复流程，以及一段可被反驳的构成主张。

证据检查

1. 印本与被评价内容的对应是逐字相同、版本一致还是能够保留推断依据？
2. 恢复索引后推理若仍无效，为什么不能恢复说服力判断？
3. 换成能依记录完成核对的评审员后，哪项条件被保留而非必须重演全部经历？

修订追问

1. 首答是否把纸张增厚推成论证增强，或把三个副本当作独立证据？
2. 是否把物质／信息／联系直接套成主体／客体／互动？请重新写出真正的承担和核查关系。

迁移任务

选择一个同时具有载体与内容的对象，如地图、课程或合同，设计两个只改变一项评价的版本和一个破坏共同指向的版本。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

对话四 关联理论与词汇语用学：从临时概念到共同判准

学习目标

区分当次概念、隐含推论与行动根据，追踪语用理解怎样进入交接判准及核对工作的分配。

概要

关联理论用可修正的意图推断和相互调整说明理解，词汇语用学解释收窄、扩展及临时概念。会议室“空了”可以真实报告上一组离开，却未必支持立即入场。SDE要求检查对象状态、确认能力与交接过程如何共同规定可接续性，并区分事实纠错、手续补足和判准形成。

关键区分

1. 词汇收窄或扩展必须有比较基准，不能预先把“空”的编码义定成没有任何物质。
2. 听者推得可以入场、说话者成功传达准入及实际上已有行动根据，彼此不能代替。
3. 心理表征的概念原子性不是属性在存在论上独立，两者不能直接互相反驳。

情境

协调员问“现在能带大家进场吗”，管理员答“会议室空了”。上一组已离开，但技术人员仍在结束录音；协调员据此带人进入，管理员事后说只想报告散会。团队拟定两种新约定：保留“空了/准备好了”两种通知，或把“空了”统一改作已完成技术核对的准入信号。

阅读定位：三 明说不等于字面，推导不等于随想；五 同一次修复能够留下两种稳定

源稿：edited/dialogue/dialogue04.md

在线阅读本单元：dialogue04

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 11 / 34 · 实作与修订

活动

1. 重建“空”的一个合理当次概念及通向准入的桥接前提，分别记录私人意图自述与公开证据。
2. 为两种修复分配谁核对、谁合并信息、谁发出确认，并说明新惯例不能倒改首次发话的证据。
3. 设置设备已停止却被误看、管理员漏查及双方对占用判准未定三个变式，分别选择事实、手续或判准层面的修复。

提交成果：首次推理链、三类失败诊断表和两种惯例的工作分配说明。

证据检查

1. “已经空了，但还不能进”在此材料中支持怎样区分状态报告与行动许可？
2. 最初问题、可见设备状况及补充出现时点怎样影响误导责任的判断？
3. 两种修复若产生相同准入结果，哪一环节承担核对的区别仍需要保存？

修订追问

1. 首答是否把听者的推论直接算成说话者已经成功传达的内容？
2. 是否把所有误会都写成新意义诞生，漏掉纠正读数和补做原有检查即可修复的情形？

迁移任务

分析协作软件中的“完成了”：设计“写完”“审核完”“可交付”三种范围，明确各自能支持的下一步和确认责任。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

学习单元 12 / 34

对话五 规范推论与参与式意义生成：什么使一句回应算作同意

学习目标

将规范承担与实际互动过程共同纳入分析，保留有限同意、可纠正性及后来改变的时间边界。

概要

规范推论主义区分承诺与资格，检查能够合理归属的承担；参与式意义生成追踪互动节奏与协调怎样参与理解。合唱团的“先试一周”不能被推进为长期认可。SDE考察方案范围、同意者位置与有效确认怎样互相规定，同时区分遗漏既有限定、共同形成新范围及后来的另一次同意。

关键区分

1. 私人喜欢、公开接受与具备长期行动能力范围不同，不能由点头一次统一推出。
2. 因会议节奏而配合是过程解释，不自动成为长期安排已获同意的规范理由。
3. 互动协调、互动得以发生的条件及构成作用不同；换形式后结果改变还不足以证明构成。

情境

合唱团讨论改到七点排练，成员说“行，先试一周”，组织者即登记“以后都七点，大家同意”。成员未及纠正，下一周仍按时出现，一周后才明确愿意长期继续。另一小组记录为“下周试行，一周后复议”。请分别保存每个时点形成的承担，不能用后来到场或最终同意补齐最初范围。

阅读定位：四 因果上被推动，不等于规范上已承担；六 同一材料怎样让理论承担代价

源稿：edited/dialogue/dialogue05.md

在线阅读本单元：dialogue05

学习单元 12 / 34 · 实作与修订

活动

1. 用规范记分方式分别记录有限接受、组织者过宽断言和后来长期接受，指出各自理由与可撤回部分。
2. 用参与式解释分析限定怎样失去或取得回应位置，再区分已有内容遗漏与共同形成复议条件。
3. 比较只写“通过”与保留期限的记录格式，先写对照预期，再说明若双方都能恢复同一范围应如何收缩构成声称。

提交成果：带时间的承担记录、一次互动过程解释，以及允许SDE退让的对照设计。

证据检查

1. 哪句原话支持一周试行，哪条后续证据才支持长期接受？
2. 实际配合能否在仅同意一次安排者身上出现，因此不能独自证明什么？
3. 程序口头允许异议却不断结束话题，规范许可与实际可纠正性分别处于什么状态？

修订追问

1. 首答是否用最终同意追溯性地改写第一次回应，或用后来拒绝取消最初试行？
2. 是否把“互动很协调”当作理解充分或承担正当的证据？请补上内容和规则核对。

迁移任务

分析一次项目排期中的“可以先这样”：记录试行对象、时限、复议权与接受位置，再设计一种更换沟通工具仍能保存同一承担的方案。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

学习单元 13 / 34

对话六 分布语义与大语言模型：从甜的代表到甜的发生

学习目标

公平评价模型的记录理解与真实语言互动，分开间接对象判断、接入机制和自身品尝，检验来源修订能否被持续保存。

概要

分布及语境表示能支持有内容的语言区别，模型准确纠正品尝记录应获承认。记录理解、样品接入、语言互动和自身尝甜属于不同能力证据。SDE追踪时间、样品身份与报告资格的接续；缺少自身品尝不仅留下主体缺口，也限制对应客体之甜的成立，不能称完整客体意义已有而只缺两项附件。

关键区分

1. 表示中可读出的差别、系统在任务中实际使用的差别与跨变式稳定能力，需要不同检验。
2. 准确审核他人甜味报告不等于自身尝甜；未品尝也不等于关于甜的所有语义能力均不存在。
3. 图片、读数与报告的输入增加不等于可靠对象接入；真实语言互动也不等于味觉亲历。

情境

甲品尝青饮料后说“入口时不觉得甜，后来有甜意，但我不喜欢”。乙写成“青很甜，甲喜欢”。模型先删去“喜欢”，却把记录改成“青一直很甜”；甲随后补充“后来指吞咽后”，管理员又发现样品标签曾被交换。你与模型只获得同样记录，请逐轮审核，不能补写未报告的强度或自称尝过。

阅读定位：六 为什么客体之甜也不能被单独保全；七 让发生学与模型接受同一检验

源稿：edited/dialogue/dialogue06.md

在线阅读本单元：dialogue06

学习单元 13 / 34 · 实作与修订

活动

1. 按时间、态度、归属及样品身份逐项纠错，保留每轮修订根据与仍未确定的内容。
2. 为语境模型写最强解释并给同等接入权限；分别评价文本校正、来源更新、复核请求的语言互动和自身品尝证据。
3. 解释标签纠正怎样回写对象判断，并设计一个普通来源追踪方案作为对照，检验三属性栏目是否真的增加收益。

提交成果：四轮审核日志、能力—证据矩阵和一组可让SDE增量主张失败的同条件测试。

证据检查

1. “后来有甜意”是否支持“一直很甜”或某个甜度数值？
2. 模型提出复核并改变流程，证明了哪种真实参与，又未证明什么自身经验？
3. 样品身份被更正后，哪些旧推论应撤回，哪些关于报告措辞的判断仍可保留？

修订追问

1. 首答是否以统计学习来源否认真实语言能力，或以纠错成功证明模型亲历味觉？
2. 是否写成完整客体意义已经存在、只欠主体和互动？请限定“记录中的青”与“自身亲历的青之甜”两种发生。

迁移任务

迁移到“痛”或“美”的二手报告审核：设计无需亲历也能正确判断的任务，以及必须增加来源、对象接续或经验依据才可提出的更强声称。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

学习单元 14 / 34

专题结语 从理论并列走向可以裁决的构成问题

学习目标

把六场对话汇成可预先规定、可替换检验且允许退让的研究设计，区分局部证据与普遍哲学承诺。

概要

参数能够容纳关系，并不自动说明关系的判定与适配；其他理论若完成同一解释，也应获得承认。“可复核”案例区分来源可找、过程可重复与读者能承担判断。联合研究须让证据携带取得条件流转，区分稳定、表现变化和判准重组；从局部构成到所有语词的普遍命题仍有论证距离。

关键区分

1. 能找到引用、能重做判断与某类读者能独立操作，是不同的复核承诺。
2. 多项记录同时改变可能响应共同外因，不能仅据共变证明相互构成。
3. 局部成立、跨案例适用与任何语词总有三属性的哲学承诺，证据要求逐层增强。

情境

一个资料组宣布“每项判断都可复核”。所有引文可找到，但部分中间步骤未写出，某些资源无法取得。补写后，一名训练合格的新读者成功重做；另一人只核对了转述是否准确。研究者认为这些变化已经证明所有语词三属性共生。请把声明和理论结论分别校准到实际证据。

阅读定位：二 一个共同检验对象怎样形成；四 本体论主张怎样保留解释力度

源稿：edited/dialogue/dialogue07.md

在线阅读本单元：dialogue07

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 14 / 34 · 实作与修订

活动

1. 明确量化对象及复核原判准，区分来源、步骤、资源和能力缺口，分别提出可定位的修复。
2. 设计更换合格复核者、仅降低熟练度及把重做改成转述核对三个对照，预先判断稳定、表现变化与判准重组。
3. 给形式、词汇、语用、互动与分布方法各分配一项任务；说明其证据进入下一环节时必须保留的取得条件，并写出普遍命题尚缺什么。

提交成果：一份小型研究预案：共同对象、固定判准、三组对照、证据交接表与结论上限。

证据检查

1. 当前“每项判断”究竟覆盖哪些判断，是否有尚未检查的对象被悄悄算入？
2. 替换后发生的变化落在操作速度、材料可用性还是复核资格与判准？
3. 独立参数模型若在全部分定替换中给出同样结果，现有材料能证明理论独优吗？

修订追问

1. 首答是否从一个成功案例直接推出所有语词的普遍结论？请按三层证据重新限定。
2. 是否把所有修复都写成意义重生，忽略可靠索引与合格接续可以维持同一意义？

迁移任务

以自己工作中的一个公开评价词完成预案试行，收集至少一个稳定替换和一个失败替换；记录实际结果而非预期，并说明何种新证据会改变结论。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第6章 属性与承载者如何共同发生

学习目标

以持续身份连接学习过程，同时按任务区分能力范围，避免把共同成果误归为独立能力。

概要

木工课堂把“手稳”的归属放回夹具、材料与操作。归属可以可靠，但把稳定标签当成无条件本质会遮住成立条件。自然人的持续、任务角色、当前能力及责任须分别追踪；持存、意识显影与语言表达也不能相互代替。

关键区分

1. 发生来源、当前维持条件、能力调用和改变属于不同时间尺度。
2. 同一自然人持续存在，不等于任务能力与角色始终不变。
3. 属性归属与责任归属需要不同的范围与证据。

情境

第一次操作由教师固定木板，学员做出合格成品；第二次要求自行检查夹具，成品失败；第三次学员能够发现松动并调整。班级档案却把第二次记作“能力退步”。

阅读定位：三 承载者显影与属性发生的相互条件；四 持存 意识显影与语言表达的层次

源稿：edited/chapters/ch06.md

在线阅读本单元：ch06

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 15 / 34 · 实作与修订

活动

1. 列出三个时点各项关键工作由谁完成，保留任务要求的变化。
2. 分别判断个人技能、共同完成、教学支持有效的证据范围，修订“退步”记录。
3. 设计一项变换材料尺寸但保持要求的迁移检查，判断独立调整能力是否稳定。

提交成果：三时点能力档案：身份连续、承担范围、成品结果、支持条件、可迁移范围。

证据检查

1. 合格成品中的关键辨认是否由学员完成？
2. 教师提醒只是触发既有技能，还是代办了原本要归给学员的工作？
3. “我会了”的自我报告与实际调整记录是否支持同一层判断？

修订追问

1. 首答是否把接受帮助误作永远没有个人能力，或把共同完成直接记为个人独立完成？
2. 是否从角色后来形成，错误推出自然人在此之前不存在？

迁移任务

给一项自己已经会做的工作写能力声明：可独立承担哪些步骤、依赖什么支持、允许哪些变化、何种新情形需要重新核验。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第7章 三属性纠缠的构成关系

学习目标

用路线图说明不可还原与不可完全分离，并为四种相互性安排不同证据。

概要

路线图印得清晰，不等于访客能够据此定向；到达目的地也不独自证明识图能力。客体清楚、主体辨认与指引有效各有判准，又共同规定使用边界。关联、需要、条件、影响分别要求共变、抽离替代、边界和传播证据，不能一项包办。

关键区分

1. 印刷清晰、路线关系可理解与在当前位置可使用不相等。
2. 作用可以被替代，不等于该构成作用被取消。
3. 不同变量可以分开测量，不表示其任务含义本体上独立。

情境

访客看得清图上文字，却不知道“向前”以何处为参照。工作人员指一次方向后，访客到达展厅。展馆据此宣称“地图清楚，访客已经学会独立识图”。

阅读定位：一 客体属性的成立条件；四 四个互相的区别及联合研究

源稿：edited/chapters/ch07.md

在线阅读本单元：ch07

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 16 / 34 · 实作与修订

活动

1. 分别检查图示、访客能力和说明完成的判准，指出到达结果支持到哪里。
2. 提出当前位置标记、允许一次追问、换出发位置三种安排，说明各自在检验什么。
3. 为四互各配一条可能记录，明确哪些只能支持共变，哪些涉及必要作用或成立边界。

提交成果：一份指引改进方案，附四互证据表和一个不会被误判为失败的稳定结果。

证据检查

1. 访客是否凭记忆到达，还是依据了图示对应？
2. 去掉工作人员以后，图例或装置是否承担了原有指引作用？
3. 新增标记帮助的是第一步，还是形成了可迁移的定向能力？

修订追问

1. 是否把取消整个问路活动当作某一项条件必要的充分证明？
2. 是否把换人后结果不变误认为三属性无需共同构成？

迁移任务

审查一个你常用的说明界面，选择“清楚”这一判断，区分看清、理解、可执行三层；为最弱的一层提出一次小范围检查。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第8章 属性发生怎样进入语义发生

学习目标

区分感受、理解和命名，建立属性差异进入公共判断、否定与修正的具体桥梁。

概要

饮品比较表明，察觉差别、会说名称与能维持判断不同步。语言可以引导辨别，辨别又修正表达。属性差异不必增加义项，新名称也不保证新概念形成。稳定显露、可说明把握、判断行动后果与共同纠错构成四项桥梁要求。

关键区分

1. “没有说甜” “没有尝到甜” 与 “这杯不甜” 有不同否定对象。
2. 跟随杯子位置作答、辨认样品身份与把握甜度属性不同。
3. 公共间接理解可有效，却不能据此声称已经亲尝当前样品。

情境

学习者在两杯位置固定时总能答出“这杯更甜”，换位置后仍指同一边。另一人不亲尝，却能发现记录把“不喜欢”抄成“不甜”，并正确修复编号对应。请分别评价两人的取得。

阅读定位：二 被感受到 被理解与被命名；四 属性差异与语义差异的论证桥梁

源稿：edited/chapters/ch08.md

在线阅读本单元：ch08

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 17 / 34 · 实作与修订

活动

1. 为两人分别列出已显示、尚未显示及不能据此否定的能力。
2. 构造编号改变而内容不变、配制改变而编号不变两种反事实，写出哪些旧判断可以保持。
3. 按四项桥梁要求检查“更甜”的使用，保留证据不足时的悬置。

提交成果：一份分层能力记录与两条反事实推论，附一条合法否定及一条过强否定。

证据检查

1. 交换位置后改变的是属性、对象身份还是无关线索？
2. 记录整理者能维持哪些公共推论，其证据来源是什么？
3. 新增“甲型甜”名称是否支持新样品上的区分，还是仅记录原杯身份？

修订追问

1. 你是否把尚不能判断写成确定否定？
2. 你是否要求一切词语理解都复制原体验，或只凭流利说词就宣布全部理解完成？

迁移任务

选择一个非味觉词，如“粗糙”或“响”，设计一个不依赖术语复述的纠错任务，检验使用者能否区分感受报告、对象判断和偏好。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第9章 意义多元的存在论内发性

学习目标

严格表述同一次判断的内发多元，并让稳定、替代和负结果进入研究设计。

概要

搬桌子案例把门洞几何宽度与当次可通过性区分开。内发不是私人心灵中的库存，而是对象限制、可执行能力和操作方式共同规定同一判断。构成多元可以支持唯一结论，不能由三方程推出多解，也不能用随机输出数量证明意义丰富。

关键区分

1. 几何上容得下、当前安排下搬得进与独自能够完成不同。
2. 构成条件、指标敏感程度与一次干预的数值后果不同。
3. 一个发生的共同构成与所有语词的普遍命题证明不同。

情境

桌面模型中，通道尺寸允许某种旋转，但现有支撑无法维持该姿态。有人说“门太窄”，有人说“几何上明明能过”。请把分歧固定到同一任务，避免实际搬运重物。

阅读定位：三 构成多元与结果多样的区别；四 多元的可识别表现及研究条件

源稿：edited/chapters/ch09.md

在线阅读本单元：ch09

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 18 / 34 · 实作与修订

活动

1. 为“能过”分别写出理想几何与当前可执行两项判准，再明确本次比较采用哪项。
2. 记录对象限制、控制能力与配合方式如何互相规定边界，而不只给三因素打分。
3. 设计基础事实与反馈机会匹配的两种说明，再用撤去支撑或桌腿不可拆的新案例检验迁移。

提交成果：一份桌面研究设计：事件边界、同一问题、保持条件、迁移任务、支持与不支持结果。

证据检查

1. 你的两组说明是否偷偷给了其中一组更多事实或时间？
2. 学习者能否指出旧依据失效处，而不只是变得更自信？
3. 若普通条件清单同样支持准确迁移，你将如何收缩解释增量？

修订追问

1. 首答是否把不同句式数量或模型随机性当作内发性证明？
2. 是否把无法抽离全部互动后任务消失，当作理论已经获胜？

迁移任务

选择“可用”或“能完成”，构造一个结果唯一但构成多元的案例；再写一个不同表达承担近似判断的案例，说明为何不能只按答案数量计量意义。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第10章 侧重显露 封装与确定意义

学习目标

为一个状态词写清可依靠的范围、重开条件和停止理由，保留已完成成果与历史版本。

概要

“已校对”将版本、检查范围、能力与交付路径压缩为可调用状态。执行遗漏与接收者推断越界需要不同修复；有人检查过也不保证结果进入交付物。可靠封装允许有据地打开与关闭，确定意义因此支持分工，同时保留返回发生的入口。

关键区分

1. 按约定漏查与履行旧约定却被附加新保证不同。
2. 有人做过校对与指定交付版本已经校对不同。
3. 尚待确认、局部修订与全部失效不能压成完成或失败的二选一。

情境

编辑校对了v1文字与标点，作者又改写一段生成v2；排版者仍看到“已校对”，并据此认为事实和引文都已核实。后来发现一个引文错误及脚注序号错位。

阅读定位：二 稳定意义对其他构成条件的依赖；四 封装的有效范围和重新打开的条件

源稿：edited/chapters/ch10.md

在线阅读本单元：ch10

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 19 / 34 · 实作与修订

活动

1. 把版本、范围、修改落实与交付路径连成可追索记录，分别定位两种问题。
2. 修订状态词，使其明确允许省略哪些检查、仍需保留哪些工作；避免仅新增近似标签。
3. 为局部引文修改和可能影响全篇的脚注转换分别规定重开范围、关闭根据与历史说明。

提交成果：一张状态定义卡、一份异常处理记录和一段可直接用于交接的说明。

证据检查

1. 原检查究竟覆盖哪个版本、哪些任务，修改是否进入最终文件？
2. 脚注问题源于局部手动改动还是共享转换机制？
3. 扩大检查未发现同类问题，加上何种独立定位依据才足以缩小范围？

修订追问

1. 你是否为了避免错误而要求每次从头复查，或把新增状态数量当成语义变清楚？
2. 今天增加事实核查范围，是否被不当倒用于评价旧约定下已完成的工作？

迁移任务

将本学习包的一份修订答案标为“已完成”，写清它实际完成的阅读、证据检查和迁移范围；给出一个必须重开的变化和一个无需重开的无关变化。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第11章 客体属性意义

学习目标

把一个看似自足的对象判断展开为有对象身份、测量程序与适用范围的公共判断，同时保留对象对解释的约束。

概要

本章以饮品的热贯穿硬、远、甜等日常属性，区分被测量、读数、重复性、复现性和任务适用性。标准化能够使个人差异退后，但依靠可说明的能力与操作条件。科学量与日常感受各有证成范围，既不能用感受改写物理量，也不能用一个数字替代全部生活判断。

关键区分

1. 液体温度、杯壁温度与某人觉得太热，是不同目标判断，不能只因使用同一个热字就互相代替。
2. 重复性说明特定条件下结果相近；准确度、跨条件复现和适合当前用途另有判断要求。
3. 客体意义的公共性由可复核程序和合格替换支持，不等于没有主体能力与互动条件。

情境

分析性设想：甲测了杯壁，乙测了液体，两人读数不同；丙接受两个读数，却仍说现在太热。负责人想在记录上写‘三人对温度意见不一致’。你要判断这句汇总遗漏了什么。本练习只分析记录，不要求实际接触热物。

阅读定位：二 测量 比较和标准化中的稳定；三 日常属性与科学量的联系和区别

源稿：edited/chapters/ch11.md

在线阅读本单元：ch11

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 20 / 34 · 实作与修订

活动

1. 先分别写出三句话的被判断项、时刻、方法和用途；资料没有给出的项目写为未知，不补造温度数据。
2. 把可比较、对同一被测量的相容、适合用途三项分开，说明目前能够成立和不能成立的判断。
3. 重写负责人记录，并提出最少的一项补充资料；解释其如何同时约束对象指认、操作者判断与后续使用。

提交成果：一张三行判断表，加一段不超过250字的修订记录，保留一个尚不能确定的问题。

证据检查

1. 哪条原始记录支持你把杯壁与液体视为不同被测量，而不是同一次测量的误差？
2. 若两组读数恰好相同，是否足以证明它们回答了同一问题？还缺少什么身份条件？
3. 什么材料能够限制‘太热’的活动判断，什么材料仍不能替当事人报告感受？

修订追问

1. 你的初答是否把主体意义只写成情绪，遗漏了辨认任务和解释结果的能力？
2. 若补充记录显示双方测量部位相同，你应撤回哪一项解释，保留哪一项区别？

迁移任务

另选远或硬，将一个日常判断与一项可测量规定并列，提出二者连接的条件及一次越界推论；不要求自行实施专业测量。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第12章 主体属性意义

学习目标

把‘我不会’从笼统人格归属还原为可定位的能力、位置和承担，并区分研究者推断与当事人体验。

概要

主体属性意义包含能辨认什么、能继续什么以及如何承担，并不等于私人感受。证明学习、审美观看和研究交接显示，帮助可以成为真实能力的条件，来源公共也不取消当前判断的个人承担。局部失败不能直接扩张为恒常身份，构成分析也不能冒充当事人的内心独白。

关键区分

1. 自信、理解现成步骤、独立选择入口和跨任务迁移，是可能不同步的变化。
2. 能力、被认可的位置和对结果的承担相关，但有权限不等于已掌握必要判断。
3. 某条件参与行动构成，不证明当事人同时意识到它；第一人称报告也不支持无限外推。

情境

分析性设想：学生借助教师画图完成证明，自评‘我终于会了’，教师则担心只是跟着走。下次撤去全部图示、换掉符号并限时作答，学生失败，教师准备记录‘缺少抽象能力’。请检查两次判断的范围。

阅读定位：一 困难与能力处境的共同规定；三 能力 位置与承担共同进入主体意义

源稿：edited/chapters/ch12.md

在线阅读本单元：ch12

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 21 / 34 · 实作与修订

活动

1. 列出第一次成功由学生、图示、教师分别承担的关键区分，注明材料中尚未显露的能力。
2. 指出第二次同时改变了哪些条件，重新设计只改变一项关键呈现的迁移任务。
3. 分别改写学生自评和教师评语，使已有进步、未证实范围与下一步需要同时可见。

提交成果：一份能力归属记录：已有证据、尚待检验、修订评语和下一任务各一栏，附初答与修订之间的理由。

证据检查

1. 学生能否指出哪些图形特征来自题目条件，而非恰好画成这样？这能支持哪层能力？
2. 原题成功到新题失败之间，有哪些替代解释尚未被排除？
3. 哪项资料是学生对自身感受的报告，哪项只是观察者对能力的推断？

修订追问

1. 你是否把依靠帮助取得的成功全判为虚假，或把它直接归为脱离帮助也稳定的能力？
2. 修订后的评语是否仍用一次表现解释整个人？请收窄一处超出证据的归属。

迁移任务

为一次工作交接写两句话，分别标明‘依据前任记录继续使用’和‘本人重新核查’；设计一个能检验继承是否转成判断能力的新问题。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第13章 互动属性意义

学习目标

通过接续点与修复链条说明互动意义提供了什么解释，并辨认措辞一致、安排一致与结果到位的差别。

概要

从桌子穿过窄门到交付时间的修复，本章把互动理解为可追踪的次序、反馈与接续资格。相同动作清单不能代替过程组织，顺畅也不等于任务有效。交流、劳动、测量和品尝各有成立条件；模型参与语言互动，不因此完成味觉品尝，语法形式也不是发生结构的完整清单。

关键区分

1. 动作时间相邻与动作依据彼此状态而接续不同；等待和暂停也可能是有效过程的一部分。
2. 发现偏差、给出修正、对方采用修正，是三个可能分别中断的修复位置。
3. 语言交流、测量记录、劳动完成与品尝体验不能因都属互动而共享同一成功判准。

情境

分析性设想：甲把‘明天交’理解为上午，乙原指下班前。乙后来补发一句说明，甲没有看到；两人都认为问题已解释清楚。第二天甲催交，乙说‘我早就修正过了’。请定位修复究竟停在哪里。

阅读定位：三 交流 劳动 测量与品尝的差别；五 接续与修复怎样成为过程的内在尺度

源稿：edited/chapters/ch13.md

在线阅读本单元：ch13

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 22 / 34 · 实作与修订

活动

1. 按原话、各自计划、修正表达、实际接收与后续行动记录五个节点，不能用一个‘沟通失败’概括全部。
2. 提出一次最小修复，并写出什么可观察材料足以支持新安排已成为共同条件。
3. 加入一个反例：双方口头同意上午交付，但乙仍按下午准备；检查原修复判准是否会误判成功。

提交成果：一条带证据状态的接续记录，以及一套能区别措辞一致、计划一致与结果到位的三项检查。

证据检查

1. 乙发送了说明，能证明甲已经采用修正吗？二者之间缺少哪段记录？
2. 若交流更快却出现更多返工，原先关于‘顺’的评价在哪个时间范围内成立？
3. 哪项变化只改变耗时，哪项变化改变了何时可以继续的判准？

修订追问

1. 你的初答是否把所有问题归于态度，漏掉了修正的接收与采用？
2. 若暂停任务比继续更能维持目标，你的互动成功标准是否容许这种结果？

迁移任务

用一个‘好了’的实际或虚构例子，区分准备完成、任务完成和修正接受三种接续功能，说明误认会导致什么下一步。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第14章 四组语义共生案例

学习目标

在难、重、家、承诺四类判断中寻找共同构成，同时保存各案例不同的机制、证成方式与时间结构。

概要

难由题目、能力与解题方式共同规定；重联系物理负荷和当前搬运；家在空间、持续生活与可被承认的位置中形成；承诺联结内容、履行与承担。三属性共生不取消稳定事实，也不保证和谐。原承诺完成、协商变更和他人补救应分别判断，局部改善不能冒充全部能力增长。

关键区分

1. 搬运轻松了不等于质量减少；一次可以搬也不等于已掌握所有搬运配置。
2. 家既不能由面积设施独自穷尽，也不能只归入内心感受；独居同样存在维持生活的互动。
3. 兑现原承诺、双方变更承诺和他人补救结果不同；真诚与履行也不互相代替。

情境

分析性设想：乙承诺周四归还甲带批注的书，却送来同书名另一版本。甲另借材料救下了周五讨论。乙说‘讨论照常，所以我的承诺完成了’；甲则说‘你从来不可靠’。请同时检查两人的推论。

阅读定位：二 重与物体 承受 搬运；四 承诺与承诺内容 履行关系 承担者

源稿：edited/chapters/ch14.md

在线阅读本单元：ch14

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 23 / 34 · 实作与修订

活动

1. 还原原承诺的对象身份、时间、用途与允许替换的范围；将未说明条件保留为待核实。
2. 分别评价原事项是否完成、后果是否被补救、乙怎样参与回应，不用单一好结果覆盖全过程。
3. 将判断迁移到重或家：指出一个事实保持而任务意义改变的情形，并说明两案例不能共享的机制。

提交成果：一份三属性承诺分析和两句有范围的信任评语，附一组跨案例的相同点与不可替代处。

证据检查

1. 批注是否属于双方原先认可的归还条件？由哪份材料支持？
2. 甲成功补救为什么不能反向证明乙准时履行？这与乙是否参与修复有何关系？
3. 什么后续记录才能把一次失约扩大为某类承诺中稳定的可靠性判断？

修订追问

1. 你有没有因共生而要求三种侧重都正面改善，删去了其中的冲突？
2. 修订后的判断是否既保留对象约束，又给变化中的协商和承担留下具体位置？

迁移任务

任选难、重或家写一个没有词义歧义却仍有三属性构成的确定判断，标出稳定项与可改变项，避免靠换情境制造多元。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第15章 普遍命题面临的难题

学习目标

使三属性普遍主张接受形式词、虚构对象和间接理解的反例检验，学会承认局部理论足够及发生分析尚无增量的情况。

概要

本章用抽象概念、否定与条件句、虚构名称和未亲历经经验检验普遍性。形式规则的稳定不应被私人感受改写，使用规则的能力仍需具体材料。甜的公共知识与当次品尝必须区分；模型的语言能力有效，却不支持把第一人称生成句当作品尝报告，也不能完整占有脱离其发生的客体之甜。

关键区分

1. 未能确认一个数是素数，不等于确认它不是素数；判断资格与对象否定不能混合。
2. 虚构文本内的有据推断、现实指称失败与任意补造情节，是不同成立方式。
3. 间接理解既不等于全无意义，也不等于亲历；模型语言互动与品尝互动须分别结算。

情境

分析性设想：品尝者说甲饮料更甜；记录员没有品尝，只持有报告；模型获得同一报告和配方后写‘甲让我觉得发腻’。另一研究者据此断言模型完全不懂甜。请比较四项声称实际需要什么支持。

阅读定位：二 不 如果 并且等功能词；四 以甜检验间接理解的可能与边界

源稿：edited/chapters/ch15.md

在线阅读本单元：ch15

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 24 / 34 · 实作与修订

活动

1. 列明每个参与者得到的资料与承担的任务，先校正信息条件不同造成的不公平比较。
2. 分别判断概括公共报告、预测口感、报告当次感受三类能力，改写模型越界的第一人称句。
3. 提出一种可能让三属性分析在当前局部任务中退回较弱解释的结果，禁止把所有成功失败都算作理论获胜。

提交成果：一张资料—任务—可支持声称表，一句限定后的模型回答，以及一条真正能限制当前理论解释的反例条件。

证据检查

1. 模型准确整理报告能支持什么？从该表现到亲历品尝之间缺少哪类发生证据？
2. 缺少当次品尝为何也限制对应客体之甜的完整声称，而非仅少了两个可有可无的附录？
3. 若任务只要求计算形式真值，准确规则是否已经完成局部工作？新增发生分析要回答什么？

修订追问

1. 你的初答是否把未亲历者一律排除在相关公共知识之外？
2. 你是否借‘隐含主体性’逃避一切可能反例？请写出一项会迫使解释收窄的观察。

迁移任务

用红圆与蓝方两张卡片区分‘有红色且有方形’与‘有同一个既红又方的对象’，说明规则稳定与实际辨认怎样共同工作。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第16章 从词内纠缠到诸意义共同发生

学习目标

从一个词的三属性构成推进到多个意义如何互借判准，给局部词际网络划出有根据的研究边界。

概要

工具借用室中，一把已经放回却不能使用的剪刀使归还、完好、可用与责任产生联系。词内共生并不自动证明词际纠缠；只有适用边界、推论和纠错相互进入，才能提出更强关系。联想、共同话题、因果前史及语词共现不能代替构成证据，局部依赖也不能无限传递。

关键区分

1. 一个意义内的三种侧重共同成立，与多个意义之间相互提供判准，需要不同论证。
2. 工具状态被修复，不必表示归还判准改变；对象变化和局部意义规则修订应分别记录。
3. 词形被颜色卡替代不等于意义功能消失；会按颜色操作也不自动证明已掌握新例判断。

情境

分析性设想：借用室甲规定交回即记归还，损坏另记；借用室乙要求交回并可继续使用才算借用结束。一把松轴剪刀送回后，两室登记不同。研究者把差别解释为‘归还一词具有两个互斥本体’。请重建较严格的分析。

阅读定位：一 词内纠缠与词际纠缠；三 相互构成与一般联想的区别

源稿：edited/chapters/ch16.md

在线阅读本单元：ch16

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 25 / 34 · 实作与修订

活动

1. 分别列出公共用法、局部判准、当次是否满足条件三个层次，定位两室差别实际发生在哪里。
2. 追踪归还判断如何调用完好和可用，并检查反向调用是否只在当前借用制度中成立。
3. 纳入一个必须研究的节点，排除一个只是联想的节点，并提出何种新证据会要求重新打开边界。

提交成果：一张不超过六节点的局部判准表，注明每条连接的作用、方向与范围，附对原研究者结论的修订。

证据检查

1. 两种登记是否实际改变谁能要求维修、谁能再次借出，还是只改变表格栏目？
2. 把管理员换人或登记改纸面之后，哪些判断保留？这能排除哪种过强必要性声称？
3. 颜色卡被误用时，参与者能否根据新例纠错，而非只记住固定摆放动作？

修订追问

1. 你的网络有没有把共同出现的所有词都连上，却没有写出连接承担的判准工作？
2. 你是否从本次归还需要可用性，跳到任何可用判断都需要归还制度？

迁移任务

从完成、掌握、帮助中选一个目标判断，绘制最小的局部判准关系，写清一条依赖不能无条件传递到更远节点的理由。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第17章 意义的互相关联

学习目标

建立独立而有时间次序的共变记录，辨认共同变化的范围，并把关联证据与需要、构成、因果解释分开。

概要

能力、困难和帮助会在学习过程中共同改变；资源、浪费和节约也会随材料调用方式重组。关联研究应记录判准、推论和纠错的变化，而不只收集共同评分。共同因素、任务起点、编码变化及群体平均可能制造误导；稳定项和未迁移范围同样应进入结论。

关键区分

1. 独立审查推理的表现与自报更容易是不同材料，把同一句评价复制三栏不能构成共变证据。
2. 帮助多而成绩仍低可能反映任务起点更难，不能由群体关系直接判定帮助有害。
3. 共同变化提供进一步研究的入口，尚不独自证明相互需要、构成依赖或影响方向。

情境

分析性设想：教师先圈出前提，再要求找反例，最后只问‘这步凭什么’。学生逐渐主动查条件，但仍自评完全不会。研究者把三轮都编码为提示一次，并用学生同一个满意分数代表能力、困难和帮助效果。请修复记录设计。

阅读定位：三 共变记录与替代解释；五 把关联写成有边界的判断

源稿：edited/chapters/ch17.md

在线阅读本单元：ch17

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 26 / 34 · 实作与修订

活动

1. 将三种帮助按实际留下的判断任务分别编码，保留由谁首次提出关键区别的时间记录。
2. 为能力表现、困难报告和帮助方式选择不同证据，说明自评与表现不同步可能意味着什么。
3. 写出至少两种竞争解释，并构造一个保持稳定的指标，避免只追踪有利变化。

提交成果：一份三时点记录模板及一段有范围的关联结论；没有真实观察时只填写设计，不虚构实验结果。

证据检查

1. 学生主动提出检查之后能否正确处理新材料，还是只说中了教师期待的话？
2. 困难起点、题目形式或额外练习是否同时改变，可能解释已有共变？
3. 哪种编码规则改变会使前后计数不再直接可比，怎样保留版本以便复查？

修订追问

1. 初答是否将三项一起变化直接写成互相需要或因果方向？请降低到证据实际支持的层次。
2. 若某阶段帮助方式改变而能力稳定，你是否愿意把这一边界写进结论？

迁移任务

为社区边角料的资源、浪费、节约设计三项独立记录，额外追踪寻找材料的劳动是否只是被隐藏到老成员记忆中。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第18章 意义的互相需要

学习目标

通过省略、抽离、替代和恢复对照检验需要关系，说明必须保持的功能，而不强绑唯一词形、人员或材料。

概要

承诺需要可辨认的履行规定，却不要求每次承诺已经兑现；否则违约本身无法被判断。抽离检验要区分没说某词、暂不调用、替代保存与构成失效。必要性可能落在条件组合而非单一通路，思想实验与现实干预各有证据边界，词际需要必须限定具体用法。

关键区分

1. 承诺未履行与承诺意义不成立不同；违约判断本身依赖仍可调用的履行判准。
2. 不说承诺二字、当前不追问约定、无法恢复约定内容，是不同程度的改变。
3. 撤掉一条通路仍成功可能因为替代保存；也可能该支持在此任务中确非必要，均须检查。

情境

分析性设想：志愿者约定周五交说明牌。周五组织者只问‘东西呢’，对方立即解释延期。研究者因承诺一词没出现而断言承诺意义已退出；另一研究者又因最后展览照常开放而断言原承诺被履行。请设计能区分这些解释的检查。

阅读定位：三 不说 暂停调用与真正抽离；四 思想实验和现实干预的边界

源稿：edited/chapters/ch18.md

在线阅读本单元：ch18

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 27 / 34 · 实作与修订

活动

1. 恢复原约定、当前追问和回应的关系，区分未使用词形与仍调用其完成规定。
2. 设计三组对照：改用别的表达、以等效记录保存、真正失去可辨认的交付条件；逐组说明预期判别。
3. 保留由他人补救展览的分支，说明成功结果不能替代原承诺是否兑现的记录。

提交成果：一张抽离—替代—恢复对照表，明确每组改变什么、保留什么、什么结果会迫使必要性声称收窄。

证据检查

1. 组织者与志愿者是否都能接回同一约定，还是只有研究者知道先前内容？
2. 纸面确认换成语音后，相关参与者是否仍能辨认内容并提出修订？
3. 恢复录音支持对历史约定的理解，是否也自动恢复当前可执行的义务与条件？

修订追问

1. 你是否把抽掉一个人等同于抽掉全部必要功能，漏查其他支持通路？
2. 若没有专门校对仍有可靠判断，你能否指出实际支持，而不补造隐形校对者？

迁移任务

围绕‘成功’选择一种具体任务，逐步撤去目标、完成判准或可靠检查中的一项；分别判断是活动失败、表达省略还是概念失去判别内容。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第19章 意义的互为条件

学习目标

把意义成立的边界写成具体条件组合，区分事实纠错、使用范围扩展与价值承诺修订，并避免循环定义。

概要

安全、公平、健康各在其他意义与可核查活动中取得边界。阈值不一定是一条数值线，也可以是使用者、时段、程序和承担的条件组合。相互规定不保证关系完全对称或结果唯一，必须接受外部事实与理由约束；稳定、范围迁移和判准重画需要分别报告。

关键区分

1. 单项读数合格与在指定使用范围内可安全开展活动不同；范围改变可能使条件组合失效。
2. 补足遗漏事实、把旧条件用于新范围和修改价值承诺，是三种不同的边界调整。
3. 相互条件不是同义句互保；事实、理由和可辨别的操作约束必须分别提供支持。

情境

分析性设想：阅览室原有入口安排只覆盖白天有人值守，随后拟夜间开放。坡面参数没有变化，管理者遂沿用‘安全可用’。使用者提出夜间开门、发现异常与维护响应的疑问。本练习分析判断范围，不替代工程评估。

阅读定位：四 意义成立边界的稳定与重画；五 相互条件为何不是循环定义

源稿：edited/chapters/ch19.md

在线阅读本单元：ch19

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 28 / 34 · 实作与修订

活动

1. 写出原判断的使用者、时段、活动与维护条件，明确新安排增加了什么要求。
2. 把现有证据、缺失事实和待讨论的接受原则分栏，避免以个人放心代替全部条件。
3. 提出一条有限结论，允许‘白天仍有支持，夜间尚未确定’，并指出需要何种资料才能扩展。

提交成果：一份条件组合表和一段范围说明，标明至少一处不对称的限制及一处可以保留的稳定条件。

证据检查

1. 哪一项旧条件实际覆盖夜间，哪一项只是被原判断省略了？
2. 若所有物理读数不变，新增使用范围为什么仍可能改变许可边界？
3. 你给出的可接受标准是否具有独立理由，还是用安全定义可接受、再反过来定义安全？

修订追问

1. 你是否把某项专业结果不充分误写成该结果无效？请保留它实际支持的范围。
2. 若两个方案都符合已辩护的条件，你是否误把没有唯一答案等同于没有意义？

迁移任务

用阅览桌位分配比较预约先后、特定需要与维护贡献，写出一种有理由的限制关系，并明确哪些分配选择仍可开放。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第20章 意义的互相影响和共同再生

学习目标

追踪定义通过程序进入行动，再由结果返回后续条件的具体链条，辨认真实回写、名称变化与负担转移。

概要

完成或掌握的定义改变，只有经由任务、记录与评价进入活动，才可能重组判断。回写需要指出改变保存在哪里、何时再次调用，并不天然意味着进步。早期改进可能因负担增长而退化，稳定规则也会保存不同历史；共生、冲突、排斥和失效须在不同位置分别结算。

关键区分

1. 修改名称、改变实际判准与形成新能力不同；文字变化不能自动证明共同再生。
2. 对结果说一句评价不等于回写；要看到结果如何成为下一轮资料、程序或能力条件。
3. 单次对话保留纠正、外部资料更新与模型参数改变不同，保存位置决定后来能否调用。

情境

分析性设想：课程新增推理说明，初期教师能看清误解；随后材料太多，只检查是否附说明。学生发现套话也能通过，真实草稿越来越少。课程报告却用初期满意度宣布‘掌握的意义已全面再生’。请追查这个结论。

阅读定位：三 结果如何回写语义条件；五 互相影响怎样获得证据

源稿：edited/chapters/ch20.md

在线阅读本单元：ch20

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 29 / 34 · 实作与修订

活动

1. 记录要求变化、学生准备、教师批阅、获得回报的行为与下一轮调整五个环节，说明每条连接需什么材料。
2. 区分早期收益、后来维持条件变化与新的应付习惯，不能用最后结果抹去此前真实改进。
3. 提出一项降低负担而保留关键区分的修订，并预先写明观察期限及未见支持时的报告方式。

提交成果：一条带时间与保存位置的回写链，加一份收益、代价、未证实影响和下一轮修订的简报。

证据检查

1. 新增说明是否真的被批阅并改变后续任务，还是只在提交端增加材料？
2. 学生行为变化是否早于新要求，或受到其他评价规则影响？
3. 取消新表格后，形成的检查习惯或应付习惯是否仍持续？这如何限制‘恢复原状’的说法？

修订追问

1. 初答是否把有循环、有变化直接当作学习进步？请给负面回写留下判定位置。
2. 你是否只计算教师更方便，遗漏学生表达负担或其他人的隐性劳动？

迁移任务

选一次人与模型共同修正文稿的过程，分别标记纠正留在本次对话、外部文档和未来任务模板何处，写出不能据此声称的模型内部变化。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第21章 三方程与意义的相互构成

学习目标

把三属性意义的联合约束与各侧重内部的SDE发生分层表达，并使每项结构判断对应不同证据及可失败的解释。

概要

清楚的判断由文本组织、学习者区分与解释接续共同规定。三属性方程与 $S=F(D, E)$ 、 $D=G(S, E)$ 、 $E=H(S, D)$ 属于不同层级；S、D、E分别是显露、差异序列和特征纠缠。结构表达不能保证唯一解或自动收敛，机制说明与经验验证需增加独立材料。

关键区分

1. M主、M客、M互是相关意义规定，不分别等于一个人、一张纸和教室里的全部交流。
2. 主体、客体、互动三属性与S显露、D差异序列、E特征纠缠不能逐项替换；每一属性自身可再展开SDE。
3. 构成分析、过程机制和可再现研究模型是不同结论层次，后一层不能由前一层的符号形式直接推出。

情境

分析性设想：两份讲解都回答平方等于九的问题，一份直接列步骤，另一份先比较正负数的平方。学生看第二份后不再漏解。研究者用同一满意分数表示三属性，又宣布三方程已证明讲解改变创造了全部理解。请修订这个分析。

阅读定位：二 与SDE三方程的层级区别；四 结构表达 机制说明与经验验证

源稿：edited/chapters/ch21.md

在线阅读本单元：ch21

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 30 / 34 · 实作与修订

活动

1. 分别选择解的完整性、学生辨认漏解、互动纠错过程的材料，替换重复编码的满意分数。
2. 任选一种属性意义，展开其显露、差异序列和特征纠缠；说明为何不能把这一属性直接改名为某个字母。
3. 提出注意被重新调用、既有能力补足等竞争解释，写出哪种结果支持局部改善而不支持全面再生。

提交成果：一份外层三属性与内层SDE的两层分析，加三条分级结论：构成、机制、尚待验证的范围各一条。

证据检查

1. 两份解释数学上是否都保留两个解？不能让理解差异改写哪项对象约束？
2. 学生答对是依据新形成的区分，还是重新调用已有能力？什么邻近任务能帮助辨认？
3. 方程中每项条件究竟影响什么可观察判断，什么稳定结果会迫使依赖声称收窄？

修订追问

1. 你是否以方程对称作为理由，强求三种侧重都发生同等改变？
2. 你的变量名称是否已经取代具体过程，使所谓解释只剩三个标签互相指认？

迁移任务

为‘这段说明易用’建立同样的两层分析，但明确允许熟练读者的主体辨别保持稳定，同时过程效率发生局部变化。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第22章 六路径与研究进入次序

学习目标

把六种属性入口排列用作可修订的研究次序，明确观察、干预与影响箭头的差别，并记录入口如何改变后续条件。

概要

文献扫描上网不自动使所有阅读任务都开放。文件、检索过程和读者能力提供六种有序入口，先看什么会影响后来发现什么，却不赋予任何侧重本体优先。真实研究可往复嵌套，收集次序不能冒充因果顺序；三属性六排列与每种意义内部的SDE六路径需要分层追查。

关键区分

1. 先观察对象与对象在存在论上先行不同；方法入口不授予永久决定权。
2. 下一步收集什么、准备改变什么、有证据的影响如何传播，是三类不能混画的箭头。
3. 属性层六种排列与SDE层六路径不同；每个属性入口可按问题继续展开显露、差异序列与特征纠缠。

情境

分析性设想：地方文献已扫描上网，管理员称开放；研究者找不到版本依据，不能可靠引用；另一读者只想看旧街道，已完成目的。团队准备从文件出发和从读者出发各做一轮，再直接比较‘开放成功率’。

阅读定位：一 从客体意义进入的两条路径；四 次序 往复 嵌套与发生整体

源稿：edited/chapters/ch22.md

在线阅读本单元：ch22

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 31 / 34 · 实作与修订

活动

1. 先明确两类任务中的开放各允许做什么，避免把不同目标汇总为同一成功率。
2. 分别规划客体→互动→主体和主体→客体→互动的记录次序，为每条箭头标明其类型。
3. 安排一次返回核查，并说明同一读者经过第一轮提示后不能被假定恢复到原来的无提示起点。

提交成果：两份三步路径记录，附入口改变条件的说明，以及一条同时写明任务、读者与协助范围的开放结论。

证据检查

1. 链接出现、目标页面被确认和能够可靠引用，分别需要哪些不同材料？
2. 先提供版本提示是否已改变读者后续能力，影响第二条路径的可比性？
3. 若记录无法确定先后，哪一段应写为时序未明，而不强填一条因果箭头？

修订追问

1. 你是否把六路径当作现实历史只有六种轨道，排除了返回、并行与嵌套？
2. 若两条入口得出不同结论，是否先检查任务范围与已改变条件，再判断谁错？

迁移任务

从一次‘我读不了’开始，把看不清、术语陌生、出处不明和误引顾虑分别定位；选择两条主体入口，说明各会先发现哪类帮助。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第23章 三原理与语义改变

学习目标

定位两种属性意义的具体失配，追踪第三项实际改变及回写，并区分真实修复、目标变更、指标改善和责任转移。

概要

模型辅助作业使独立、完成、帮助与理解的判准发生争议。属性层三原理追问主体—客体失配如何推动互动、主体—互动失配如何推动客体、客体—互动失配如何推动主体。推动不保证建设性结果，换任务不能冒领旧能力，修复必须说明成本、保存位置和下一轮可调用范围。

关键区分

1. 答案正确、最终由本人提交与目标判断由本人承担不同；独立需联系具体任务而非笼统禁止工具。
2. 改变呈现、调整任务粒度、公开改换目标不同；审查候选证明不自动证明能从零生成证明。
3. 记录更完整、当场满意与稳定能力形成不同；第三项也可能没有变化，或产生依赖与退出。

情境

分析性设想：学生用模型生成正确解答，自称独立完成；老师要求补上接受和拒绝建议的理由，学生又让模型代写理由。表格变得更完整，目标判断仍无法归属。请设计既保留允许资源又能检查关键承担的修订。

阅读定位：一 主体和客体意义的失配如何推动互动改变；四 第三项改变及其回写

源稿：edited/chapters/ch23.md

在线阅读本单元：ch23

学习单元 32 / 34 · 实作与修订

活动

1. 写明课程原先要检验的能力、允许资源和已公布规则，定位失配，不能事后追加未经说明的旧义务。
2. 先保存学生初判，再引入模型候选，要求针对一项未被成品覆盖的变化作判断，说明实际由谁承担。
3. 分别列出可能改变的互动、客体和主体规定，并追踪新增工作量由谁承担以及是否可持续。

提交成果：一份带初判、模型建议、本人确认修订与邻近任务的方案；附真修复、目标改变、未见修复三类结算标准。

证据检查

1. 哪些判断确由学生辨认和修正，而不是记录外观很像自主学习？
2. 表现改善是否来自移除无关表达负担，还是把目标判断直接交给了候选答案？
3. 修复能否在约定资源下延续，还是依靠教师未计入的额外劳动才暂时成立？

修订追问

1. 你是否把承认无法核查自动当成能力提升？请追问不确定具体落在哪一步。
2. 如果没有可识别的第三项改变，你是否愿意报告未见支持，而非补写成长故事？

迁移任务

为一项允许工具的工作任务区分成果生成与成果审核能力，写明工具可以承担什么、个人需要确认什么，以及新规则从哪一轮开始生效。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第24章 意义三律与语义发生三原理的衔接

学习目标

将稳定显露、路径多样性与可持续动力放在同一次意义发生中分析，准确区分三律、属性层失配三原理与第225号三大原理。

概要

清楚并不等于听起来流畅，增加讲解长度也不保证形成可迁移的区分。特征律研究稳定显露，自由律研究新路径，幸福律追踪张力转换与动力；三者不能分别分派给客体、互动、主体。第225号的意向—三界、路径—能量、约束—信息另有层级，相关术语版本须保留差别。

关键区分

1. 稳定区别、开辟路径与动力维持共同参与意义形成，不能机械分给三个学科或三属性。
2. 幸福律不等于持续愉悦；必要停顿、承认困难和有方向的张力释放可能更支持继续。
3. 特征律—自由律—幸福律、属性层失配三原理及第225号三大语义发生原理不是三套同义名称。

情境

分析性设想：讲解者把证明从十分钟加到二十分钟，听者仍点头却不能迁移。另一轮改用仅一个条件不同的两例对照，允许听者指出不懂处。听者当场觉得更费力，但开始看见原条件为何必要。应怎样评价这个过程？

阅读定位：三 幸福律与意义发生动力；四 与第225号三大语义发生原理对读

源稿：edited/chapters/ch24.md

在线阅读本单元：ch24

首答要点（完整首答可另页填写）

学习单元 33 / 34 · 实作与修订

活动

1. 分别指出哪项差异需要稳定、哪条路径被打开、张力怎样被转换，避免用一个满意度同时代表三律。
2. 检查新路径保留了什么正确性约束，设计一项邻近任务判断可见区别是否能够继续使用。
3. 做一张术语层级表，列明三律、属性层失配三原理与第225号三大原理各回答什么问题，不擅自合并名称。

提交成果：一份清楚发生的三方面记录和术语层级表，附‘当场更费力是否失败’的有证据边界回答。

证据检查

1. 点头、流畅复述与辨认条件边界，分别支持哪种程度的清楚？
2. 新路径是否真的解决某个阻断，还是只换了图形、增加了表达形式？
3. 参与者持续投入是否依靠可识别推进，还是因不敢退出或不敢表达困难？

修订追问

1. 你是否把一切张力解释为有益动力，忽略长期消耗与退出的可能？
2. 你有没有把第225号的创造律与本书采用的特征律直接改成同义词，而未说明各自命题？

迁移任务

选择一次学习中的暂停，区分它是在定位关键差异、打开新路径，还是单纯中断；写明需要什么后续材料才能作出判断。

在线学习记录 向智能体提出问题

本次修订及证据（完整记录可另页填写）

第25章 一次完整的语义纠缠研究

学习目标

完成一项可复查的微甜研究方案，让原始材料、两层构成分析、路径、失配、回写及四互证据真正连成同一研究。

概要

共同饮品说明中的微甜争议联结配方、品尝报告、标签任务与模型参与。本章提供研究设计而非已完成实验，要求保留原话和竞争解释，区分三属性与SDE层级，追踪失配改变及回写。科学量、公共协商和当事人体验相互进入但证成方式不同，保留分歧或不用该标签也可成为有据结果。

关键区分

1. 含糖信息、品尝强度、个人喜好与公共标签承诺相联而不同，不能由其中一项独自裁决全部。
2. 模型整理品尝报告不使报告归属于模型；缺少当次品尝也限制其独自声称完整客体之甜。
3. 共变、抽离需要、成立条件与影响传播需要不同证据，不能合并成一个纠缠总分。

情境

分析性设想：甲称样品微甜，乙称甜得明显，配方者说含糖比例低于旧版，文本模型建议‘清爽微甜’。小组要制作公共说明。请先作初判，再对照章节设计研究，不把多数赞同或模型流畅建议当作共同边界已成立。

阅读定位：一 保存原始表达与发生记录；四 失败记录 替代解释及下一轮修正

源稿：edited/chapters/ch25.md

在线阅读本单元：ch25

学习单元 34 / 34 · 实作与修订

活动

1. 保存四份原话，分别标注报告来源、样品条件、比较标准、任务目的与未知项，提出至少三种竞争解释。
2. 选两条三属性入口，任选一侧继续展开SDE；为四互分别列一项拟收集材料，并注明目前只完成设计。
3. 提出一项具体调整，记录模型建议与人的确认差别，安排下一轮回查保存位置、迁移范围及不支持原解释的结果。

提交成果：一份完整研究档案：初判、原始记录、竞争解释、方法层级、拟议调整、本人确认修订、失败条件和下一轮任务，禁止虚构样本或效果。

证据检查

1. 甲乙是在同一强度判准上分歧，还是分别使用旧配方对比与配餐用途？何种追问能辨认？
2. 标签改变后的评价变化可能来自预期、顺从或呈现次序，哪些材料能区分这些解释？
3. 每条结论究竟获得四互中的哪类支持，是否越级声称了必要性或影响方向？

修订追问

1. 初答是否把三个人直接分配给主体、客体、互动，而漏掉每次判断自身的共同构成？
2. 若最终无法支持微甜标签，你能否保留分歧或改提供明确材料，而不强求一致证明理论？

迁移任务

把整个档案迁移到一个清楚、好用或公平的实际问题，只保留与任务相关的材料，声明尚未执行的步骤，并在下一轮由记录决定是否修订结论。

在线学习记录 向智能体提出问题

证据与修订

我核查了哪些来源、观察或反例：

修订答

人工确认与迁移

我采用的修改及依据：

我暂不采用的建议及理由：

迁移计划与成功判准：

实做观察与下一轮修订：
