

大学的典范革命 · 学习包

九编四十七章 · 阅读、学习、智能问对



原书作者：王德生

ISBN 979-8-90690-436-2

第431卷 · US\$20.00

先答、带问阅读、再答、讨论、本人修订、迁移与观察。

初答不覆盖；建议待核对；理解、赞同和现实应用分别记录。

本包是配套设计，不是著者原文或已验证训练量表。

在线学习：sdeuniverses.com/books/m/431/agent/learning.html

01 看清universitas原指师生的行会，而中世纪学问的统一性顶点在上帝那里

第1章 一个真理的大学：中世纪universitas与神学统一性

先说一件事：你有没有听人把「大学」解释成「包罗宇宙万象的学问殿堂」？你自己信过吗？再带着问读：第一，universitas在拉丁文里指什么，博洛尼亚的学生行会和巴黎的教师行会，怎样用「迁走罢课」和「出师作品」维持自己？第二，七艺与神学、经院辩论里「从已有结论出发」的单一路径，和团圆饭座次、孩子争自行车的比方是怎样对上的？第三，用三大方程看，E的同一性高为什么让S显得单一，E松动处（印刷术、宗教改革）D为什么分叉？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：中世纪大学是师生共同体，学问的统一性顶点在上帝；E的同一性高处S单一，E松动处D分叉、S出现裂缝。失败条件：本章依第15章的检验条件；第15章说明universitas的历史解读属史学判断，不在六条之内，只能对照史实：若找到E的同一性明显松动、D却没有分叉的时期，「松动处分叉」就要收窄。小行动：问家里一位长辈，他们那一代人说起「大学」，指的是一座楼、一群人，还是一种学问，记下原话。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第1章](#)

02 看出柏林大学把统一性的顶点从神学换成科学体系，却保留了从已有结论出发的单一路径

第2章 洪堡的大学：科学统一性与教研合一

先说一件事：你上学时，课本和实验课是不是总先给结论，再让你去「验证」？再带着问读：第一，1806年战败后、1810年创立的柏林大学，洪堡理念里的「寂寞与自由」，为什么书里说它后来被追认、被神话化？第二，研讨班、李比希的吉森实验室、约翰·霍普金斯大学这一路，怎样把统一性生产做成可复制的制度（连锁面包店的比方）？第三，三个预设——统一体系、寂寞即隔离土壤、师生同山不同高度——各在哪里和部落的行对不上（驾校训练场的比方）？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：科学体系取代神学成为大学的统一性顶点，研究放进了大学的中心；它固定使用S→D→E的单一起手，并把隔离E当作条件。失败条件：本章依第15章的检验条件，对应第1条（统一性转向大厂），它检验的正是洪堡以来「大学以统一性为本业」这一前提：若大学在需要大规模算力与数据的前沿持续领先，本章所说「该放下统一性」的前提就不成立。小行动：翻开你最熟的一门课的教材目录，圈出哪些章是先给结论、再给例子，哪些章是先给现象，数一数。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第2章](#)

03 讲得出为什么知行分离是统一性要对所有人成立所付的代价，而不是大学的坏习惯

第3章 知行分离：统一性的代价

先说一件事：你有没有明知道「早睡好」，却一直做不到？再带着问读：第一，控制变量、去语境、教科书化这三道工序，怎样把外婆的咸菜变成食品厂的配方，又为什么说知行分离是统一性的代价？第二，一种降压药对每天干重体力活的病人要不要换个服药时间，乡镇医生的这段摸索为什么在统一性的知识秩序里只算「经验」，那一段「再E化」的D为什么总被叫作「应用」？第三，布什1945年的报告所代表的线性模型，和1980年的拜杜法案，为什么都是在分离之上修桥？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：知行分离是统一性为了对所有人成立而必须付的代价，成果转化与产学研是在分离之上修桥。失败条件：若发现高度去E化的知识，无需再E化就能直接行用，而且不在现场产生任何新区分，「分离是代价」就要修改；本章补注，这种情形最接近插座里的电，但那已经是元件。小行动：找一条你从书上或手机上得来的「标准做法」，写下它用到你自己家里时，你偷偷改了哪一处。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第3章](#)

04 看出多元巨型大学学科越分越细，每个学科内部仍在做同一件事，所以范式未变

第4章 多元巨型大学：碎裂的学科，未变的范式

先说一件事：你所在的学校或单位，有没有一件你说不清该归哪个部门管的事？再带着问读：第一，克尔1963年《大学的功用》里的多元巨型大学，为什么像一家什么都有的综合医院，各学科内部却仍在生产统一性？第二，论文、引用、排名测的是「可搬运性」，它看不见哪一类知识（农学教授扎根某县十年、老阿姨取牛奶评优业主的例子）？第三，参与式研究、行动研究这些边缘做法，为什么没有改变范式，矛盾的烈度为什么会被吸收？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：学科分化是统一性的分包；论文、引用、排名度量的是可搬运性，所以不可搬运的部落知识被挡在评价之外，范式未变。失败条件：若部落现场的知识在评价、资助、晋升中已经与普遍性研究同等地位，「范式未变」就要修正。小行动：查一查你熟悉的一位教师的晋升材料，看有没有一项成果是在某个具体的群体里做出来、只在那里管用的。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第4章](#)

05 分清统一性前沿生产转向大厂是什么、不是什么，并看清大学失去的是哪两种独占

第5章 统一性生产的资本化：算力、数据与科学家流向大厂

先说一件事：你认识的哪位在大学做研究的人，后来去了公司？他是怎么说的？再带着问读：第一，曼哈顿计划、CERN（1954年）、人类基因组计划、贝尔实验室的晶体管，为什么说统一性生产早就在向「集结」走，AI又换了怎样的成本结构（中央厨房与饭馆的比方）？第二，辛顿2013年的去向这类例子，书里怎样把经验说法、哲学解释、实践判断分开放？第三，失去的为什么是「统一性前沿生产与权威认证的双重独占」，而不是知识垄断？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：需要大规模算力与数据的统一性前沿生产，主场转向大厂；大学失去的是前沿生产与权威认证的双重独占。失败条件：本章写明，若今后相当长时间里，以大学为主体的研究团队在需要大规模算力与数据的统一性前沿上持续、普遍地领先，并且不依赖大厂的模型与算力，这一判断就是错的；大学算力对等而前沿仍向大厂集中，也要重写。小行动：挑你所在领域最近一次「重大突破」，查一查它的完成单位是大学还是公司，记下你的结论和依据。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第5章](#)

06 看懂大厂怎样把统一性压进参数、批量生产，以及为什么这座工厂的入口只认一种起手

第6章 模型即统一性工厂：大厂怎样生产统一性

先说一件事：你上一次遇到「查一下就有标准答案」的问题，查完以后，答案真的解决了你手头的事吗？再带着问读：第一，为什么说教科书本身就是去E化的预处理，模型把它压进参数，保存的正是最统一的部分（老奶奶的酸菜、流行歌的比方）？第二，工厂的入口只认S起手， $E \rightarrow D \rightarrow S$ 的路径为什么进不去（盘山路上刹车片外侧先磨薄的例子）？第三，一条在现场做出的区分被写下来，模型能复述它，为什么只算元件的扩充，不算发生？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：大厂以集中、并行、迭代快的方式生产统一性，工厂入口只认从已有显露出发的路径；现场发生的区分被写下后，只是元件的扩充。失败条件：本章依第15章的检验条件，对应第2条（发现与发生的区分）：若有系统不进入现场，就事先给出部落后来才发明的区分，且部落拿到就能采用，「入口进不去」就错了。小行动：把一件你在现场摸索出来的小窍门写成三行字，发给一个不在现场的朋友，看他读完能不能照做，记下他问了什么。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第6章](#)

07 说清统一性知识成为「插座里的电」的三个特征，并知道元件离开设计条件会怎样失效

第7章 元件化：统一性知识成为插座里的电

先说一件事：你上一次用电饭锅，想过电是从哪座电站来的吗？再带着问读：第一，从自备动力、长轴皮带的车间，到分散电动机加公共电网、爱迪生的纽约中央电站，电的变化怎样对应元件的「可调用、可组合、不再归属」？第二，傅里叶程序、螺丝标准、酵母粉与老面，各说明了元件化的哪个条件？第三，元件离开设计条件会「不声不响地失效」，书里用电器的额定电压和统计方法的样本独立说明了什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：统一性知识元件化的特征是可调用、可组合、不再归属某个学者；价值向使用现场迁移，掌握元件者失去垄断，没有失去用处。失败条件：若在已元件化的领域，单纯「掌握标准知识」的稀缺性反而上升（比如单纯记住标准知识的能力更加吃香），元件化的判断在这个领域就是错的，至少言之过早。小行动：数一数你今天调用了几件「用时不想是谁发明的」知识（查词典、算复利、看天气），挑一件想一想它离开设计条件会在哪里失灵。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第7章](#)

08 画出元件化的边界：哪三类统一性没被吃下，大学的新本业为什么在第三层

第8章 元件化的边界：哪些统一性还没有被吃下

先说一件事：你家附近的小卖部，有没有一位老板，什么时候该给哪位老人留米、谁花生过敏、谁月底赊账，他都记得？再带着问读：第一，苔藓研究三代人那样低算力、长周期的工作，以及罕见病、濒危语言、冷门数学这类没有商业回报的工作，为什么大厂不会去做？第二，默会知识（波兰尼）里「待成文的统一性」和「谱系」差在哪里（老护士夜里的状况与「三床今晚多看两眼」）？第三，自然、社会、人文三个领域被元件化的速度为什么不一样，大学的新本业为什么落在第三层，而不是第二层？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：元件化有边界，三类统一性没被吃下（低算力长周期、无商业回报、未成文）；大学的新本业在第三层，不在第二层的边角料仓库里。失败条件：若前沿统一性的生产仍主要在大学完成，或大学以统一性为核心的研究相对地位并未下降，「统一性转向大厂」在那个领域就错了；若大厂不进入部落，就能大规模生成只在某个E中成立、且被部落采用的新区分，第三层的说法就要推翻。小行动：在你熟悉的行当里，找一件「谁也没写下来、只有一个人会」的事，问问那个人是怎么学会的。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第8章](#)

09 辨认画像、聚类、推荐为什么是发现型谱系，并分清「投放」与「深入」

第9章 大厂发现谱系：用户画像、聚类与推荐

先说一件事：手机给你推过一条「比你更懂你」的东西吗？推得准的那一刻，你有没有觉得自己被看懂了？再带着问读：第一，画像、聚类、推荐三道工序，为什么说它是林奈式的编目，统一的对象从规律换成了差异？第二，「度量统一、目标统一、发现者在群体之外」三点怎样构成统一性的伪装，用户勾选参与为什么不算反驳？第三，投放与深入，在快递员与搬来的邻居、放蜂人转场错开落脚点、车位的推送与住户商量新规则里，各是什么样？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：大厂的画像、聚类、推荐是发现型谱系，大厂只能发现谱系；它的单位是平台不是部落，不承担后果，要的是可规模复制的知识。失败条件：若有系统不进入任何部落、不与部落一起做事，却持续地生成那些此前在数据中毫无痕迹、却被部落采用并改变了做法的新区分，「大厂只能发现谱系」就被推翻。小行动：打开一个给你推荐东西的应用，挑一条推荐，写下它的依据是什么、它不知道你什么，再想一个只有你家人才知道的理由。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第9章](#)

10 分清发现的谱系与发生的谱系，以及本书横向的谱系与尼采、福柯历时谱系的差别

第10章 发现的谱系与发生的谱系

先说一件事：你家吃饭时，长辈先动筷这条规矩，在你们家变过吗？是怎么变的？再带着问读：第一，族谱与家风，为什么前者是发现、后者只能发生（卖菜阿姨的账与生鲜平台聚类的对照）？第二，尼采、福柯的谱系是历时接力、向后考掘，本书的谱系为什么是「同一时期里E本身的同一性梯度」（一家人吃辣椒的梯度）？第三，三大方程、六路径、123原理怎样让两种谱系在分岔处露出来，书里给的三个可检验问题是什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：发现型谱系是统一性换了对象，发生型谱系只在部落的行中被做出来；本书的谱系是横向的同一性梯度，不是历时接力，两种谱系不分高低，只是任务不同。失败条件：本章依第15章的检验条件，对应第2条（发现与发生的区分）：看有没有真实的D与E的矛盾、显露是否因之而改、回写是否落到被研究者的土壤上，三者缺一，就只是发现型。小行动：问家里一位长辈，一件你们家的老规矩是什么时候、因为什么事改了一点，把「因为什么事」写下来。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第10章](#)

11 说出「部落」是E上有一定同一性的群体，并懂得边界画得出却不画死

第11章 部落群体：知识生产的新单位

先说一件事：你认识的哪一群人，说起话来你一听就知道是「他们那一路」的？再带着问读：第一，「服务社会」为什么落不了地（社区医生量血压：早点铺咸菜，与带孙子的老人在儿女厨房里吃的饭）？第二，部落为什么不是身份、地域或职业的同义词，而是「E上有一定同一性」（高山手工茶农与平原机采茶农，三家面馆的老客、写字楼、外卖）？第三，边界为什么画得出却不画死，部落自己怎样也在发生（罕见病在网上聚集）？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：部落是在E上有一定同一性的群体，是中性的分析用语；大学的合作对象、研究起点、成果形态因此都要改变，两层缺一不可。失败条件：本章依第15章的检验条件，对应第6条（固化判据）：要先独立判定「不在发生」，看矛盾来临时有没有新区分、有没有回写；一个部落把规矩一字不改地守着，E却已经变了，就要警惕固化。小行动：给你熟悉的一群人画一条「边界」：写下三个只有他们才懂的词，再想一想随着问题变化，这条边界会往哪里挪。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第11章](#)

12 讲清知行一体与知行分离、与王阳明的知行合一、与应用研究和咨询公司各差在哪里

第12章 知行一体：知识在行中出生

先说一件事：你学过游泳（或骑车）吗？那个「会」，换一个池子、换一个人，还是同一个「会」吗？再带着问读：第一，蛙泳口诀与菜谱上的「盐适量」，为什么说知行分离是统一性的代价，谱系知识为什么不需要桥？第二，本书的知行一体和王阳明的知行合一差在哪里（阳明的「知」是本有的良知，本书的「知」是事先不存在的新区分；共同点是事上磨练），应用研究为什么只是知行分离的后半截？第三，咨询公司与大学的两层结构，十个县城木匠里选木晾木与接单结账的同一性为什么一高一低？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：谱系知识在行中出生，知与行是同一个事件；两层结构（单个部落里知行一体、部落之间织成谱系）区分大学与咨询公司；这不是王阳明的心性命题，是知识生产的制度单位的命题。失败条件：本章依第15章的检验条件，对应第3条（知行一体）与第4条（两层结构）：对照外部先完成方案再引入、与在行中做出方案两种做法，比较被采用的程度、被再修改的程度、研究者撤出后部落自己还能说清改动多少；跨部落谱系若对任何部落和下一次进入都没有用，就只是报告。小行动：想一件你「知道该怎么做、却要到现场才做对」的事，写下现场逼你改的是哪一步。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第12章](#)

13 把深入E、发明D、涌现S当作同一个发生事件的三个侧面，而不是三道工序

第13章 深入E，发明D，涌现S

先说一件事：你学做过一道家常菜吗？是照菜谱，还是跟着长辈在灶边学的？再带着问读：第一，统一性大学的三个旧动作（抽离E、发现D、交付S）是怎样咬合的，深入E、发明D、涌现S又怎样翻掉它们（早上五点守着等雾散；东坡晚采三天）？第二，「雾是自然事实，凭什么说晚采三天是发明」，书里用哪三层回答？第三，教授与学生同排，区别为什么是「深入过几个部落」，而不是知道多少？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：深入E是进入纠缠、在自己身上过一遍；发明D是在行中做出新区分；涌现S只能被等到；三者不是三步骤，是同一个发生事件的三个侧面。失败条件：本章依第15章的检验条件，对应第3条（知行一体）；本章自己写下的警示是，123原理要一轮一轮地转，若交了报告就不再转，便是借谱系之名。小行动：挑一件你想弄明白的小事（比如楼下菜摊哪天最新鲜），连续七天在同一个时间去看，每天写一句和前一天不同的观察。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第13章](#)

14 看懂三大领域的侧重不是独占，并分清SIO的S与SDE的S

第14章 客体、互动、主体：三大领域的三种属性发生

先说一件事：你买过白菜吗？一棵白菜的重量与水分、三块五的成交价、让你想起母亲腌酸菜的那一口，哪个是它的「属性」？再带着问读：第一，为什么三领域的区别是「侧重」不是「独占」，做饭里的食材、口味迁就与过生日的意味怎样同时在场？第二，SIO的S与SDE的S为什么不能混用，三号位的先后为什么不是发展时间表（三岁搭积木，三种属性同时在场）？第三，起手由任务DNA而不是由领域决定，书里为什么说三个领域里六种起手都会出现？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：自然科学侧重客体属性发生，社会科学侧重互动属性发生，人文侧重主体属性发生；三号位是讲解次序，不是发展时间表；起手由任务DNA定。失败条件：若大量谱系工作显示，自然科学的重要谱系知识常态落在互动属性上，或人文学科的谱系工作普遍落在客体属性上，对应的「侧重」就要修正；若三种属性实在分不开，这个三分就要放弃；起手若随领域整齐分布，也要收回。小行动：拿家里的一件东西（一口锅、一把椅子），分别写出它的三种「属性」，再写出哪一种在你家里变过。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第14章](#)

15 学会给一个主张写出「怎样算错」，并能依六条检验条件评判谱系发生论

第15章 怎样算错：谱系发生论的检验条件

先说一件事：你有没有碰到过一种「怎么说都圆」的说法（比如算命）？你是怎么识破的？再带着问读：第一，哲学解释、经验判断、实践建议为什么必须分开说（体质不同、药三周会好、少熬夜的例子）？第二，六条失败条件各针对哪一个主张，其中「事先」与「无需修正」两个词为什么是第2条的关键？第三，面对「大厂也能做谱系」这道最强的反驳，书里为什么用三个问题（回写对谁负责、差异序列落在谁身上、同一性稀薄处的利益）来回答，又承认了什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：谱系发生论的主要主张都要写出怎样算错；六条分别是统一性转向大厂、发现与发生之别、知行一体、两层结构、三领域三属性、固化判据；可观察的是矛盾、采用、回写、事先事后、谱系图、起手，不能汇总成排名。失败条件：第2条写明，若数据驱动、站在部落之外的方法，在不进入部落之行的条件下，持续、事先地给出部落自己后来才发明的区分，部落拿到就能直接采用、无需在行中再做修正，「发生型谱系挖不出来」就错了；本章也承认，大厂若三条都做到，就改写为「谁满足这三条，谁在发生谱系」。小行动：找本书里你最不服气的一个判断，用第15章的六条找出它对应哪一条，写下你能观察到什么就算它错。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第15章](#)

16 看出自然科学最统一的部分为什么最先被元件化，没有被吃下的恰在客体遇到具体E之处

第16章 自然科学的统一性传统与它的元件化

先说一件事：你家电饭锅的水位线，在高原上煮饭还管用吗？再带着问读：第一，定律、常数、模型三种统一性形态，为什么说沸点其实是气压的函数？第二，实验室作为去E化装置（波义耳的空气泵、近交系、模式生物），为什么只认从已有结论出发的单一路径？第三，AI for Science吃下了哪三类，没吃下的为什么恰好在客体与具体E相遇的地方（置信度低的蛋白区段、晶体稳定与南方仓库的差别）？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：自然科学最统一的部分最先被元件化；没有被吃下的，在客体与具体E相遇之处；理学院不会关门，热力学第二定律也不会被商量，大学从生产者变为高水平的使用者、检验者与转译者。失败条件：本章依第15章的检验条件，对应第1条（统一性转向大厂）：大学若在需要大规模算力与数据的前沿持续领先，或元件被锁在付费墙里，本章的判断就要改。小行动：找一件你用过的「标准做法」（电饭煲说明书、药品说明书、软件默认设置），找出它写明的适用条件，再想一想你自己的情形有没有超出。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第16章](#)

17 说清同一个客体在不同的E中为什么长出不同的属性，并分清已确认事实、主流解释与哲学解释

第17章 客体属性发生：同一个客体在不同E中长出不同属性

先说一件事：同一种绣球花，为什么有的开蓝花，有的开粉花？再带着问读：第一，沃尔特雷克的反应规范、克劳森、凯克与希西的蓍草移栽，哪些是已确认的事实，哪些是主流解释，哪一层才是本书自己的哲学解释？第二，山区引进高产水稻的设想里，「冷山泉水、晒水沟、秧田向阳」这些做法与「更有嚼头」的米粒，两种说法为什么事实描述一致、分歧只在属性归谁？第三，混凝土的暴露等级为什么说明同一性有梯度，而不是「一切看情况」？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：同一个客体在不同的E中长出不同的属性，E包括人的做法，做法与属性相互改写；同一性有梯度。失败条件：若有一个完整的有限维函数，不经就地试探就能预测新E里的表现，或人的做法对关键属性的影响可以忽略，或梯度并不存在，本章的主张就站不住；比如不经试配，凭一份单子就能在新站稳定浇出与老站一样的混凝土，本书在这件事上就错了。本章没有新的实验数据，只是哲学重述。小行动：找一样「同一个牌子、两个地方味道不一样」的东西，记下你猜的原因，再问一位当地人。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第17章](#)

18 分清「保留变量」的深入与「控制变量」的试验田，并会用四条分界判断一次田野是不是深入

第18章 深入E：田野、现场与在地实验室

先说一件事：你有没有在「太干净」的条件下学会一件事，到了真实场合却用不上（对着镜子练砍价）？再带着问读：第一，从「控制变量」到「保留变量」，为什么多地点试验仍然不等于深入E，误差怎样成了线索（苹果树沟谷小区与坡腰的晚霜）？第二，野外台站传统（洛桑试验站、美国长期生态研究网络、中国生态系统研究网络）、农民田间学校、参与式育种、科技小院，各自离「部落」有多远？第三，问题从哪来、谁决定记录什么、结果回到哪、研究者是否留下，这四条分界怎样判断一次田野是不是深入？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：自然科学的深入E，是保留变量、在自己身上过一遍；四条分界是问题的来源、记录的决定者、结果的去向、研究者是否留下。失败条件：本章依第15章的检验条件，对应第3条（知行一体）与第4条（两层结构）；本章点出的更隐蔽的失败是，带走「经验总结」，却没有把它放回部落之间去比较。小行动：为一件你熟悉的小事列一张「四问表」：问题是谁提出的？谁决定记什么？结果回到了谁手里？你会不会留下？写下答案。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第18章](#)

19 看懂客体的新区分为什么是在行中发明的，并用可反驳、可传递、可比较三个检验把它与「有簇」分开

第19章 发明D：客体的新区分是在行中发明的

先说一件事：东坡的雾一直都在，那么「晚采三天」到底是被发现的，还是被做出来的？先凭直觉说一句。再带着问读：第一，西红柿炒蛋、凉拌、番茄酱、能放三天，为什么说「性质可先在，区分不先在」？第二，东坡茶从「发闷」到「晚采三天」的差异序列怎样一步步走完（肥料与采茶工无变化、雾大晚两天好了、晚一二三四天各做一锅），若做嫩芽茶为什么就不会晚三天？第三，发明不是任意的，书里用哪三个检验（可反驳、可传递、可比较）把它与聚类给出的「有簇」区分开？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：客体的新区分是在行中发明的，差异序列由比较、试探、偏离、修正、收敛走成；发明要可反驳、可传递、可比较。失败条件：若在部落做出某条区分之前，模型仅凭已有数据就能稳定地、事先地给出同样的切口、尺度和用途，「D只能在行中发明」在这一领域就是错的，至少是被高估了。小行动：挑一个你每天都在做的判断（比如什么时候出门不堵车），写下你的区分、它在哪一天被推翻过、你改成了什么。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第19章](#)

20 学会辨认新工艺、新品种与在地常识这类涌现，并分清正当的等待与伪装成涌现的交付

第20章 涌现S：新工艺、新品种与新的在地常识

先说一件事：你喝过「养出来的」东西吗（老汤、酸奶、面种）？它为什么不是照配方做得出的？再带着问读：第一，卤味老汤为什么配方报了克数也做不出味，S的「三个可」（可识别、可维持、可表达）怎样在老主顾、师生撤走一代人以后、名字口诀包装上落地？第二，参与式育种（ICARDA的切卡雷利与叙利亚大麦）和沿海返盐碱地的「畦背种法」，新做法是被设计出来的，还是被等出来的？第三，等待的技艺有哪四条，什么情形算「不正当的等待」，又怎样不把交付伪装成涌现？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：S不能交付，只能被等到；新工艺、新品种和新的在地常识，在行中被识别、维持、表达，发明者的名字消失恰说明成功。失败条件：本章把失败条件留给第21章第3条：给足时间、保留变异、连续记录，仍普遍看不到「三个可」，而常规推广反而稳定显露，「等得到」就要收回；本章自己立的判据是，五年没有可识别、可维持、可表达的新东西，就承认没等到。小行动：挑一件你想养成的小习惯，不设目标，只每天记一行「今天什么变了」，坚持十四天后回头看，有没有出现你事先没想到的东西。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第20章](#)

21 说出自然科学院系怎样重组为元件层加谱系实验室，并列五条失败条件

第21章 自然科学院系的重组：从学科实验室到谱系实验室

先说一件事：你熟悉的专业，培养方案上的课和你实际做过的事，对得上吗？再带着问读：第一，元件层的数理化生为什么不撤销（水电煤的比方），谱系实验室为什么按「客体×部落E」来组织（茶×山区茶农部落、混凝土×沿海施工工匠）？第二，美国1862年的莫里尔法案与1914年的史密斯—利弗法案修的那座桥，和科技小院有什么不同？第三，学位评价里，元件仍然要考，考的是什么，S为什么只作事后证据？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：自然科学院系重组为元件层加谱系实验室；学位的核心是可追溯的发生履历。失败条件：本章写了五条：大厂能事先给出区分（封存预测、事后对照）；跨部落谱系织不出；显露等不到；客体属性其实先在，测量足够完备就能事先算出；部落并不需要大学（退出若干年后做法无差别）。小行动：选一个你熟悉的客体（一种作物、一种材料、一味药材），写下它在「两个不同部落」里可能长出的两种不同样子，再想一想怎么去验证。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第21章](#)

22 看出社会科学的统一性传统靠抽样、控制、编码去E化，以及它吃不下互动里规则怎样被改写

第22章 社会科学的统一性传统：普遍规律、模型与大数据

先说一件事：社区团购里同一样鸡蛋，为什么平台总比你更清楚哪家便宜几毛？再带着问读：第一，斯密、瓦尔拉斯、阿罗与德布鲁的「经济人与均衡」，凯特勒的平均人与涂尔干的自杀论，是怎样把一来一回压成个人加结构、把「怎样踩出来」当成随机误差的？第二，抽样（问卷里「你信任邻居几分」）、控制（卡尼曼与特沃斯基的实验室）、编码（「社区参与度：中等」里没有那位退休教师）三道工序，各去掉了互动的什么？第三，卢卡斯批评、团购里「愿意先付钱」的信任既不是团长个人也不是平台规则，说明统一性吃不下什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：社会科学的统一性传统靠抽样、控制、编码去E化，大数据与仿真把它做到极致；它吃不下的，是互动里「规则怎样被改写」。失败条件：若平台能在小区为停车吵起来之前，事先给出新规则的样子，算出轮换办法、说得清谁是调停人，本章的判断就站不住；若平台只能在新做法出现后迅速识别、复制并推给别的小区，那只是发现；本章自己划出的边界是，宏观总量关系、人口结构、跨国比较仍需统一性生产。小行动：回想一次你被问卷问「满意度几分」的经历，写下你没能从分数里说出的那一句话。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第22章](#)

23 说清信任、规范与秩序为什么是在互动中长出来的，并分清奥斯特罗姆确立的经验判断与本书的哲学解释

第23章 互动属性发生：信任、规范与秩序在互动中长出来

先说一件事：同一套团购规则，你在新建小区和在县城边的村子里见过不一样的结局吗？再带着问读：第一，城里新建小区的「程序信任」与县城边村子的「人身信任」，为什么说它们既不是居民性格不同，也不是平台结构决定的？第二，奥斯特罗姆《公共事物的治理之道》（对照哈丁1968年的公地悲剧），瑞士高山牧场、土耳其渔场、瓦伦西亚水务法庭，确立了什么经验判断，本书又从中作出了什么哲学解释？第三，楼道杂物的三种做法（默契起手、一张表起手、划线收费起手）各对应六路径里的哪一种？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：信任、规范与秩序在互动中长出来；奥斯特罗姆确立的是经验判断，「互动属性发生」是本书的哲学解释，两者要分开说。失败条件：若后续研究发现这些社区的制度主要由外部权威设计、社区只是执行；或只要知道资源的物理性质和使用者的个人特征就能推出规则，互动成了可消去的中间变量，「互动属性发生」的解释就不成立。小行动：在你住的楼道或办公室，找一条「没人写下来却人人遵守」的规矩，写下它是怎样被踩出来的、有没有人试过打破。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第23章](#)

24 分清进入互动场的深入与发问卷的调查，并会用伦理四问与四个区分判断真假深入

第24章 深入E：进入互动场，而不是调查样本

先说一件事：你接过多少次问卷？最近一次，问题里有你真正想说的吗？再带着问读：第一，老旧小区加装电梯的问卷为什么发了三百份，答案仍在楼道里（一楼住户说「挡了窗，白天也要开灯」，六楼的退休会计算出分摊表，「给一楼每年补采光费」）？第二，参与观察、行动研究（勒温、弗莱雷、法尔斯-博尔达）与深入E的区别在哪里，研究者成为互动的一方，为什么要先把自己的在场写进记录？第三，凭什么进入、站在谁一边、知识归谁、在哪里止步，这伦理四问和四个区分怎样判断真深入？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：社科的深入E是进入互动场，研究者成为互动的一方；判断真深入的四个区分是：问题有没有被改写、部落里有没有留下研究者参与发生的新东西且仍在被部落改动、研究者自己有没有被改变、能否放进谱系。失败条件：若四点都做不到却自称深入，那是被说错了的投放；若严格按问卷、抽样、远距离分析做出的研究，也能像深入互动场一样在部落里促成新区分，本章「必须进入互动场」的主张就要大幅修正。小行动：下次有人问你意见之前，先在纸上写下你想让他知道的一件事，再看问卷里有没有位置放它。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第24章](#)

25 看懂新规则是在行中发明的区分、同时又是契约，并看出「发明怎样发明」的规则最易固化

第25章 发明D：新规则、新契约与新区分

先说一件事：你住的地方或工作的地方，有没有一件事「总是不够」（车位、会议室、茶水间的冰箱）？再带着问读：第一，老小区三百多户、两百多辆车、不到一百五十个车位，价格、摇号轮换、住户自己磨出区分（日间车、夜归车、护工车、错时互借），三种解法的区分各从哪里来？第二，发明不是设计也不是发现，「夜归车」为什么是被约定的、一旦做出同时就是契约，哪三个标记能看出一条规则是不是在行中发明的？第三，罗奇代尔公平先锋社与山区蔬菜合作社的「试种补贴」、罗伯特整理的议事规则及其改写，说明了「发明怎样发明」的规则为什么最容易固化？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：新规则是在行中发明的区分，同时是契约；「发明怎样发明」的规则最易固化。失败条件：本章没有单列失败条件，依第15章的检验条件，对应第2条（发现与发生的区分）；本章自己点出的阴面是，「业主车优先、租户排最后」一类规则会截断差异序列，租户不再来开会；「是在行中发明的」只是必要条件，不是合格证。小行动：把你所在的群里一条已经三年没改过的规矩找出来，问最近三个新来的人，他们觉得这条规矩为什么这样定。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第25章](#)

26 分清服从与秩序、同化隔离与和谐，并看懂为什么复调不是有指挥的交响

第26章 涌现S：互动秩序的显露与化冲突

先说一件事：你家里或楼里，有没有一次吵过之后，反而长出了新规矩？再带着问读：第一，同一张车位图，在第一个小区靠遛狗的大爷顺口告诉新租户，在第二个小区靠保安撤了乱停，一个是「服从」一个是「秩序」，三个可（可识别、可维持、可表达）怎样把它们分开？第二，和谐的判据是「对方的东西在我这里也出现了，但做法有差异」，湖南婆婆煸香辣椒少放、广东媳妇放去籽辣椒取香，与广场舞里的民族舞和交谊舞，怎样排除同化与隔离？第三，复调（巴赫的赋格、巴赫金）与有指挥的交响差在哪里，书里为什么说要看首席走了以后，各声部还能不能接着唱？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：秩序不能被指挥出来，只能在互动中显露；和谐是复调，不是有指挥的交响；冲突是秩序显露的燃料，化冲突是把冲突变成新知识，但不是所有冲突都该化。失败条件：本章依第15章的检验条件，对应第2条（发现与发生的区分）；和谐判据的专门检验在第27章：若独立观察者无法把「和谐」与同化、隔离区分开，这条判据就要放弃；本章划定的边界是，把租户赶出议事场、借部落习惯伤害弱者这类冲突，要由统一性的底线挡住。小行动：回想一次你所在群体里出现的分歧，找出一处「对方的做法在我这边也出现了，只是变了样」的细节。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第26章](#)

27 说出社会科学院系怎样从学派重组为互动实验场，并认得六条失败条件

第27章 社会科学院系的重组：从学派到互动实验场

先说一件事：你所在的社区或单位，如果请研究者来研究，该归哪个系？再带着问读：第一，凯恩斯与货币主义、结构功能论与冲突论为什么在元件层平息成工具箱分格，经济学、社会学、政治学、管理学各自怎样转身？第二，互动实验场的长期性、多部落性、回流通道三样东西，和咨询公司、采集站有什么不同（城东、城西、城北的老旧小区）？第三，学位考深入、考发明（规则修订日志），为什么「学位期间没有显露」不等于学生失败？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：社会科学院系从学派重组为互动实验场；学派之争在元件层平息；前三条检验针对哲学主张，后三条针对制度设计。失败条件：本章写了六条：模型事先生成方案，在「三个可」上不比住户议事发明的差；有指挥的秩序同样保持继续创造能力；和谐判据与同化隔离无法区分；互动实验场不比传统课题组更多被采用、沉淀；实验场普遍退化为咨询化、采集化；实验场制造固化。小行动：找一份你参与过的「规则修订记录」（群公告、制度文件的历史版本），读出其中最近一次修改的原因。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第27章](#)

28 看出定本、正典、权威解释这套人文统一性传统为什么被元件化，以及它为什么必须抽离读者的E

第28章 定本、正典与权威解释：人文学科的统一性传统

先说一件事：你有没有问过手机里的模型一句古文是什么意思，得到的解释比老师讲的还周全？再带着问读：第一，定本（乾嘉校勘）、正典（科举书目）、权威注疏（朱熹《四书章句集注》、十三经注疏）三件套，为什么都需要一个裁定者？第二，统一性解读必须抽离读者的E，同一首诗在婚礼上和葬礼上读，为什么读出来的会被归为「误读」「噪音」？第三，做得更精、多元解读、审美与体悟三条退路，共同的预设是什么，为什么都走不通？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：人文学科的统一性传统（定本、正典、权威解释）正被大规模元件化；统一性解读靠抽离读者的E成立；人文学者剩下的，是主体属性的发生。失败条件：本章把失败条件留给第33章：若人文工坊所协助发明的意义区分几乎都不被部落成员采用，或大模型仅凭部落公开的材料就能事先生成同样的区分、成员还认作自己的，本编的主张就要收缩。小行动：找一句你以为「懂了」的古文或老话，写下你小时候的理解和现在的理解，各一句。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第28章](#)

29 讲清意义为什么在主体身上发生、主体为什么是发生的果，并分清「怎么读都行」与「读坏了」

第29章 十七岁与七十岁读《红楼梦》：意义在主体身上发生

先说一件事：你十几岁和现在，各读过同一本书、看过同一部电影吗？同一个地方，你当时和现在读出的一样吗？再带着问读：第一，十七岁读《红楼梦》读到黛玉葬花，七十岁读到贾母、账目人情与树倒猢猻散，「深浅说」和「阅历说」为什么都解释不了那层被「关上」的东西？第二，接受美学（姚斯、伊瑟尔）与伽达默尔的诠释学为什么不够，本书的分界是什么（一条河从上游流到下游，对同一场雨落到不同的田里）？第三，「怎么读都行」为什么不对，「读坏了」的两种（没和文本纠缠、没和自己纠缠）怎样用《背影》说明？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：意义在主体身上发生，主体是发生的果；个性化解读若由大厂来做，是发现型谱系；「读坏」有两种。失败条件：本章把失败条件留到第33章；本章自己的提醒是，与接受美学、伽达默尔的那条分界只是「尚待检验的划法」，不是定论。小行动：翻出一本你多年前读过的书，重看你以前划线的一处，写下现在你为什么还划、或不划了。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第29章](#)

30 分清采集与深入，说出进入口述、家族、地方戏、方言四个层次的办法与三条伦理界限

第30章 深入E：进入一个主体、一个群体的生活世界

先说一件事：你有没有用录音笔或手机录过老人说话？录完以后，你听出他哪一句话最要紧吗？再带着问读：第一，口述史研究生那二十个问题的提纲，为什么漏掉了老人那句「那年以后我们家就不在老屋吃年夜饭了」，采集与深入的区别在哪里？第二，进入口述、家族记忆、地方戏、方言四个层次，为什么不能做成对照表、按层次分工？第三，「深入自我界」与三条伦理界限（对方有不说的权利、发生出来的东西首先属于发生它的人、研究者的离开也要负责），怎样把深入与大厂的投放区分开？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：人文的深入E，是进入一个主体、一个群体的生活世界，也包括研究者自己的自我界；深入有三条伦理界限；从一个人到一个部落，要防伪谱系。失败条件：本章依第15章的检验条件，对应第2条（发现与发生的区分）：若把许多个人的材料套进统一的编码框架，做成「家族记忆类型图」，就是发现型；本编专门的失败条件见第33章。小行动：请一位长辈说一个只有他们家才有的词或说法，不录音，只听，听完用自己的话复述给他，问他对不对。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第30章](#)

31 看懂人文里的发明D是一条被部落采用的说法，并会用转译守住切口

第31章 发明D：新的意义区分与新的说法

先说一件事：你有没有过一次，听了很周全的标准答案，仍然不知道自己今晚该怎么办？再带着问读：第一，设想中的山村老人那句「孝在问，不在养」，与《论语·为政》里子游问孝的对照，为什么说切口落在「子女是否把另一个世界的难题带回来，请父亲拿主意」？第二，老人先说「光给钱不算孝」，再说「孝要问」，最后才说出「养我，喂鸡也是养」，这条差异序列说明了什么，「说法」的两层意思（表达与「讨个说法」）各是什么？第三，研究生把这条区分讲给上班族、养老院护工、伦理学课堂三拨人，守住的是哪个切口？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：人文里的发明D要长成说法，成果是被部落采用并改变了做法的说法；转译是创造，要守住切口、接上听众的E。失败条件：本章划了四条边界：没有改变任何做法的说法，只是漂亮话；可以从经典直接推出的，是应用不是发明；发明出来的区分可能是坏的，要继续修正；研究者不是发明的唯一主人，要写清哪一刀是谁切的；本编专门的失败条件在第33章。小行动：把一句你常说的「标准话」（比如「多喝热水」「多沟通」），换成一句只对你家某个人成立的话，说给他听。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第31章](#)

32 学会辨认新主体的三个信号与伪显露，并看懂新文体、新的共同记忆与稀薄的根

第32章 涌现S：新主体、新文体与新的共同记忆

先说一件事：你见过一个孩子在没人教的时候，自己做了一件让你意外地「懂事」的事吗？再带着问读：第一，新主体的三个信号（可识别、可维持、可表达），怎样用「儿子把区分迁移到自己孩子不爱说话的事上」「吃亏后不退回」「对不同的人不同讲法」来辨认，伪显露有哪两种？第二，晚间一分钟语音、奶奶做菜的视频、老街饭，各是怎样的新文体、新的共同记忆，档案与共同记忆的区别在哪里？第三，根变稀薄有哪两种（根浅却活、根断剩名字），老字号面馆的「祖训」为什么说明大学是根的发生地，不是博物馆？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：S不能交付，只能被等到；新主体有三个信号；新文体和共同记忆是主体发生的容器；判据仍是「还在不在发生」。失败条件：本章依第33章：S只作事后证据，三年没有新主体信号不算错，只有在大量部落、长时间里系统性地看不到，才构成反证；本章也提醒，「一百个统一性剩二十个」只是比方，不是统计。小行动：想一个你身边最近「变了」的人，写下三个证据：他在哪件没人教过的事上做出了同样的区分？受挫后他退回去了吗？他怎样对不同的人说这件事？

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第32章](#)

33 说出人文院系怎样重组为主体发生工坊，以及哲学为什么只能做方法共同体、不能发对应表

第33章 人文院系的重组：从文本研究到主体发生工坊

先说一件事：如果你写一篇论文，三分钟后模型给了你比一学期卡片还全的综述，你还剩什么？再带着问读：第一，主体发生工坊的两层结构（单个部落里知行一体、部落之间织成谱系），为什么说只做第一层是乙方，只做第二层是发现型编目（老小区里修水管的师傅）？第二，文学、史学、语言翻译三科各怎样转身，哲学为什么要成为「各领域谱系发生的方法共同体」，又为什么不能变成拿SDE套格子、发三字母对应表的人？第三，学位问的是什麼，S为什么只能作事后证据？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：人文院系要从文本研究的单位变为主体发生工坊，文本降为元件层；哲学成为方法共同体。失败条件：本章写了三类：经验判断（区分几乎都不被部落采用；大模型仅凭部落公开材料就能事先生成同样的区分，成员不知来源也认作自己的；工坊学生并不比文本研究学生更常出现三种新主体信号）；实践建议（工坊更易制造冻结、只服务一个部落、考据纪律被冲淡、哲学共同体变成发对应表的机构）；哲学解释（用了S、D、E却比不用时多看不出什麼）。三年没有新信号、区分被修正、部落不愿合作，不算错。小行动：用三个问题问你身边一个「正在做自己的事」的群体：他们的E里有什么？哪条区分是他们自己做出来的？它有没有被采用？只写三行。

复答／异议：什麼改变，什麼仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第33章](#)

34 看懂医学与健康里三种属性怎样互相生出对方，并分清知识生产的主张与临床主张

第34章 医学与健康：身体是客体，医患是互动，病痛是主体

先说一件事：你拿到过全在参考范围里、人却还是觉得别扭的化验单吗？再带着问读：第一，恩格斯的生物—心理—社会模式、凯博文区分的「疾病」与「病痛」，和本书「三种属性互相把对方生出来」差在哪里？第二，快递师傅在问诊表「是否经常锻炼」一栏勾了「否」，换成问「一天里有哪些时候要用力气」之后，问法变了，被生产出来的知识为什么就变了？第三，个人健康的谱系化为什么要把同一性分成三层，爱泼斯坦研究的艾滋病行动者，与「让病人参与」、与深入有什么区别？（本章不作任何临床主张。）

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：在医学与健康里，客体、互动、主体三种属性互相生出对方；个人健康的知识要分出同一性高低三层；病友群体可以是知识发生的参与者。失败条件：本章写了两条判据：若把深入某个照护者部落换成只在门诊发一份问卷，所得区分与前者没有实质差别，主张就站不住；若深入所得的区分部落自己并不采用、过一阵就被丢掉，它至多是研究者带回城的记录。本章声明：只谈知识怎样生产，不作临床、诊断或治疗上的主张。小行动：把你最近一次看病时被问的一个问题，换一种问法写出来，看它会引出什么不同的回答。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第34章](#)

35 说清工程与农学里客体属性与互动属性为什么是纠缠而不是相加

第35章 工程与农学：客体属性与互动属性的纠缠

先说一件事：你住的楼或认识的人家，装过电梯或商量过一件要全楼同意的事吗？卡住的是力学还是人？再带着问读：第一，平奇与比克研究的早期自行车（高轮车）、一台洗衣机在独居青年与三代同堂家里变成两台机器，为什么说人造物的属性在用的过程中定下来？第二，兰辛对巴厘岛水稻灌溉的研究，书里为什么只取它来说明纠缠，并提醒学界有质疑、不替它作定论？第三，把社会学家加进工程项目为什么仍然只是「相加」，电梯和衣柜的例子怎样说明「纠缠」（把住户的差异当成设计的材料）？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：在工程与农学里，客体属性的发生缠着人怎样一起用、一起管、一起改；纠缠不是相加；钢筋的强度、渠道的坡降、电梯的安全标准不可商量，纠缠发生在这些硬约束之上。失败条件：本章依第37章给出的本编统一检验，对应第一条替换检验：若把一种属性上的做法换掉（比如与住户一起改方案，换成先定方案再做工作），其他两种属性上的结果并没有随之改变，「纠缠」一说就不成立。小行动：找一件你家里被「用法」改了样子的东西（一把椅子、一个抽屉），写下它和说明书上的差别是谁、因为什么改的。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第35章](#)

36 看懂规则落在人身上为什么会长出新的人， 以及指标怎样改写做事的人

第36章 法学与管理：互动属性与主体属性的纠缠

先说一件事：你家里有没有过一条规矩，一加上奖惩，事情反而变了味（给洗碗标价）？再带着问读：第一，格尼茨与鲁斯蒂奇尼的托儿所迟到罚款实验，书里取的是哪一种最朴素的读法，罚款改变的为什么不只是互动方式，而是家长把自己当成什么人？第二，庞德的「书本上的法与行动中的法」、埃里克森的《无需法律的秩序》、枫桥经验，怎样说明规则与人在往复里互相改写？第三，古德哈特与坎贝尔的指标观察、小面馆的店长与熟客，为什么说指标改变的不只是行为，还有人对自己工作的理解？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：规则是互动属性，落在人身上会改写主体属性，被改写的主体又反过来改写规则；基本权利、程序底线是元件层，不能被部落商量掉。失败条件：本章依第37章给出的本编统一检验，对应第一条替换检验与第三条回写检验：若换掉做法而其他属性上的结果不变，或采用新区分后做法与理解没有可观察的改变，本章说的机制就只是修辞。小行动：找一条你所在单位的考核指标，写下它出现之前你是怎样理解这件事的，现在又是怎样理解的。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第36章](#)

37 讲清教育的发生学定义，并说出学生、老师、AI三方的位置与本编的四条检验

第37章 教育学：三种属性在一个学生身上合龙

先说一件事：你教过孩子（或自己学过）骑车吗？那个「会」是从哪一刻长出来的？再带着问读：第一，「合龙」一词取自修桥，三种属性为什么单独看哪一种都是悬着的，只有在学生身上接上才承得住力？第二，教育的发生学定义——帮一个人在他自己的E中，走过他自己的D，让S在他身上重新发生一遍——三个部分各是什么，「重新发生」为什么不是「重新发现」？第三，学生、老师、AI三方各站在哪里，AI代走D与做陪练的差别在哪里（初中班学当地那条河）？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：教育的发生学定义；三方共同发生，三方各有其位；读写算等高同一性的元件，每个孩子都要掌握。失败条件：本章写了四条检验：替换检验（换掉一种属性上的做法，其他两种结果不变）；增益检验（深入所得的区分与外部团队大规模聚类的分群基本重合）；回写检验（采用新区分后做法与理解没有可观察的改变，或只是一次性退回）；教育专门检验（AI代走D的学生与自己走过D的学生，面对需要接上新土壤的情境时没有差别）。小行动：下次孩子（或你自己）问你一道题时，先不给答案，只问一句「你已经试过哪一步」，记下对方怎么答。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第37章](#)

38 说出课堂怎样从传授统一性变成三方共同发生的现场，并会用学习者三问检查自己

第38章 教学：从传授统一性到三方共同发生

先说一件事：你上过的哪门课，老师讲得很好，你却觉得自己是在别处学会的？再带着问读：第一，哪些内容可以退出讲台（定义、公式、标准推导）、哪些是「调用元件的手感」必须发生，阳台种菜与统计学原理十六周里的元件压缩说明了什么？第二，「社区商业」课与菜市场摊主合作，三条课程安排（立项时与部落签合同、成绩以现场记录与返工记录为主、记录交还部落并存入谱系档案）为什么缺一不可？第三，学习者三问——我在入库，还是在发生？我的D走了，还是被代走了？它接上我的E了吗？——各守住循环的哪个关口？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：课堂从传授统一性变为老师、学生、AI三方共同发生的现场；元件仍要考，用面对面追问来考；教学评价只能看过程是否真实，不能给结果下指标。失败条件：本章写明，若认真实施几年后，上发生现场课的学生在独立面对陌生问题时，并不比只上传统课的学生更能做出合用的区分，或合作部落普遍反映课堂的介入没有带来可用的改变、甚至带来负担，本章的主张就需要修正，不能用「发生需要时间」搪塞。小行动：这周的学习或工作日志里，写一件你「被代走了D」的事和一件你「走了D」的事，各用一次具体的撞墙与修正来回答。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第38章](#)

39 说清谱系科研的立项单位、四件运转机制与「被采用的D」这一成果标准

第39章 科研：谱系实验室与部落合作

先说一件事：你知不知道一个「课题结题了，当地什么也没留下」的例子？再带着问读：第一，立项单位为什么从「一个题目」变成「一个部落群体」，部落的同意与退出为什么写成底线（大学不拥有部落，只是被接纳进入）？第二，谱系实验室的驻点、发生档案、跨部落对照会、元件层接口，四件事怎样对应两层结构（慢病管理实验室的三个驻点：「有没有子女同住」「原来的邻居还在不在」「赶集日与复诊日是否重合」）？第三，竹编匠人项目为什么从D起手，「能被修」这条区分怎样走完一圈123循环，又怎样在铁器与土布部落里一高一低？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：谱系科研以部落群体为立项单位，成果主要是被部落采用的D与涌现的S，S只作事后证据，署名要写清部落里谁做了什么。失败条件：本章写了几条：区分普遍没有被采用或很快被放弃；跨部落对照得出的谱系层判断，加入新部落后几乎总被推翻；合作部落普遍认为不如雇一家咨询公司；大厂单凭数据和模型，不进入部落就能稳定预测部落将做出的区分，「发生型谱系只能在行中出来」就站不住。小行动：回忆一次你参与过的「项目」，写下它结束一年后，对象那边还留着什么；没有，就写「没有」。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第39章](#)

40 说出学位认证为什么要换对象，涌现为什么只能作事后证据，以及怎样防新的不公平

第40章 学位与门槛：认证在哪些部落的行中生成过什么知

先说一件事：如果你是招聘的人，一份成绩单门门优秀，另一份记着两年里与家具作坊主按木料含水率分批排产、返工率下降，你选哪个？为什么？再带着问读：第一，学位认证的对象为什么要从「掌握了什么」换成「在哪些部落的行中生成过什么知」，发生履历由哪三部分组成，它与第39章的发生档案是什么关系？第二，涌现为什么不能当事先指标（伪造涌现的三种手法），怎样考深入（部落一方确认、连续记录的质量、追问），怎样考发明？第三，门槛怎样产生新的不公平，书里设想的几条补偿安排（统一建档公开分配、学校承担深入费用、承认「本乡部落」、难进入的部落加权、部落有权拒绝也有权评价）各防什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：学位认证的是「在哪些部落的行中生成过什么知」；S只作事后证据，不作事先指标；允许诚实的失败；新门槛要被重新安放。失败条件：本章写了几条：持发生履历学位的人面对新部落、新问题，并不比持传统学位的人更能做出合用的区分；大面积出现伪造深入、伪造区分，而追问与部落确认都识别不了；获得高质量部落机会的学生仍集中在少数家庭背景优越的群体；部落普遍认为接待学生是负担，越来越多拒绝合作；这些不能用「转型需要时间」推后，并建议每年公开检查一次。小行动：为你自己「做过的一件真事」写一份三行的小履历：进入了什么、做出了什么区分、有没有被采用。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第40章](#)

41 看懂院系为什么要重组为元件层与谱系层，教师为什么是握有跨部落谱系的人

第41章 从学科到谱系：院系与教师的重组

先说一件事：你所在的学校或单位门口挂着哪些「门牌」？有没有一件事，不知道该找哪一块？再带着问读：第一，学科为什么是统一性的分工方式（五金店按零件分抽屉，顾客问的是「修好我家的厨房」），元件层的四件事与谱系层按「部落群体的E」来切，两层之间怎样构成一个123循环（教科书说这样施肥、茶农说东坡不能）？第二，谱系单元为什么不是交叉研究中心或矩阵制的翻版，日落条款的判据是什么？第三，握有跨部落谱系的教师具体指哪三种能力，五个风险（元件层被掏空、乙方化、教师被部落同化、谱系成私产、转型中的人）各有什么回应？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：大学重组为元件层与谱系层，二者不是上下级，而是一个持续运转的123循环；教师是握有跨部落谱系的人，评价看深入、看谱系、看带出的学生。失败条件：本章没有单列「怎样算错」，依第15章的检验条件，对应第4条（两层结构）：跨部落谱系若对任何部落和下一次进入都没有用，就只是报告；本章自己的日落判据是，谱系单元连续若干年没有新的D被部落采用、只剩守护，就已从发生地变成博物馆，该解散或改组。小行动：把你所在单位的部门列一张表，在每个部门旁写一个它「最近一次改变自己做法」的原因，写不出来的画个圈。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第41章](#)

42 说清大学与大厂的分工、部落的E归谁、谁有权回写这三件事

第42章 大学与大厂的新契约：元件供应与谱系生产

先说一件事：你有没有勾过「使用本服务即授权平台永久使用全部内容」这样的条款？再带着问读：第一，「大厂发现谱系，大学发生谱系」怎样落到契约上，边界报告（元件在哪里失灵）为什么可以流向大厂，部落的E却不能未经同意流过去？第二，部落的E为什么不完全归采集者、平台或个人，群体性数据权益与托管约定的四条操作（托管约定、个人知情同意、托管责任而非所有权、内部分歧的程序）怎样落地？第三，平台的回写为什么必须「可见、可拒绝」，当平台建议全面开采而老茶农说今年雨水晚、再等等，应当怎样记进档案？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：大学主要负责谱系生产并校验元件，大厂主要负责元件供应；部落的E承认群体性权益，部落自己对回写有首要发言权，平台的回写必须可见、可拒绝。失败条件：本章写明，若试行后发现部落并不在乎自己的E被平台平均掉，平台的回写并没有让部落的发生减少，或部落在托管约定下反而因程序繁琐失去发生的活力，本章关于契约的主张就要大幅修正；本章也承认，群体性数据权益等主张在多数地方还没有成熟的法律与技术支持。小行动：下次你给一个应用授权前，看一眼它对「你所在群体的内容」怎么说，写下你同意了什么、没同意什么。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第42章](#)

43 说出大学与所在的城市、社区是什么关系： 是根的发生地，不是根的博物馆

第43章 大学与在地：城市、社区与稀薄的根

先说一件事：你所在的城市里有一所大学，你说得出它和这座城的关系吗，除了「在这里」？再带着问读：第一，博物馆与发生地的区别（地方戏剧团只演老剧目与琢磨新唱法、祖传菜谱躺在抽屉里与奶奶每年调整的红烧肉），为什么说保存是必要条件、发生才是本业？第二，「谱系站」与偶尔的调研差在哪里（买菜买了三年的比方），老城区新租户晚上帮独居老人取快递、老人白天帮上班的年轻人收件，为什么不是老规矩的复原？第三，四个风险（装饰、本地中心主义、资源不均、研究对象化回潮）里，哪一个最可能先发生？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：大学是根的发生地，不是根的博物馆；稀薄的根不复原、也不放任，要在新的E中重新发生；根的重新发生不能变成大学替地方「设计」文化。失败条件：本章写明，若有谱系站长期在地的社区，与相似的没有谱系站的社区相比，看不出本地发生的新做法、新说法更多，也看不出居民面对通用元件时更能保留或改写自己的东西，或新做法很快被通用元件吸收、平均掉，「大学是根的发生地」这一主张在这些地方就没有成立。小行动：找一件你们小区或街道上「以前有、现在没了」的互相照应的小事，想一个今天的人可以怎样重新做一遍。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第43章](#)

44 说清谁为谱系知识付钱、拨款怎样从计量产出转为计量发生，以及怎样防大学沦为乙方

第44章 治理与财政：谁为谱系知识付钱

先说一件事：你熟悉的人填过年终考核表吗？里面有没有一栏，放得下他一年里最有价值的事？再带着问读：第一，统一性知识的奖励体系为什么是用「承认」代替「兑现」的桥，谱系知识为什么可以由使用者分享，这条渠道为什么又不能是主要渠道（三条边界）？第二，公共拨款的三条新理由（跨部落谱系是新的公共物品、弱势部落的发生是公平问题、根的发生是文明的公共事务），与布什1945年报告的线性模型有什么不同？第三，四道防乙方的财政闸（资金上限、跨部落义务、结论独立、退出权）和三方治理（学术共同体、部落代表、公共机构），怎样防止部落代表变成摆设？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：谱系知识的财政以公共拨款为主，使用者分享只是一条规则化的渠道；拨款的计量从产出转向发生（E深入了没有、D发明了没有、S显露了没有）；治理是三方共治。失败条件：本章写明，若使用者分享的渠道一开，谱系单元普遍向有钱的部落迁移、跨部落谱系日益萎缩而几道财政闸拦不住；或三方治理在多数地方空转；或公共财政无论怎样设计，都无法避免变成新的计量竞赛，本章的设计就是失败的。小行动：把你经手的一笔「小钱」（社团经费、班费、小区公共基金）的来源和去向写下来，看哪笔钱的出资方实际上决定了做什么。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第44章](#)

45 看清大学知识史的四个阶段，以及本书与库恩范式革命的相通与相异

第45章 知识生产的典范史：从发现学到发生学

先说一件事：你母校（或单位）的校训几十年没变，你觉得「真理」那两个字所指的东西变过吗？再带着问读：第一，神学统一、科学统一、元件化、谱系发生四个阶段，为什么前三个都属于「发现学」，找钥匙的比方（听主人的话、拿手电一寸一寸地照）说明了什么？第二，本书与库恩《科学革命的结构》相通在哪里，三处相异（一种统一换另一种统一、新范式出生在哪里、向前看必须写失败条件）和「范例」的差别是什么？第三，谱系发生怎样回写统一性（东坡晚采三天标出「茶树缺水」的边界、外卖骑手让导航标出「这一片按这一片的办法走」）？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：大学的知识史有四个阶段；元件化仍属发现学，是它的工业顶点；谱系发生第一次把发生放进本业，并反过来重新安放统一性。失败条件：本章写明，若往后十年里，部落现场发生的区分几乎从不改变通用模型与标准知识的适用范围，元件层照旧以不分场合的口吻给出答案、又没有在任何部落里引起可观察的失效，「回写」就不成立，谱系发生只是元件层下游的一个应用环节；反之，若通用知识越来越多带上「在何种E里成立」的标注，且能追溯到具体部落的发生现场，就是回写正在发生的证据；这是经验判断，留给时间。小行动：打开一个你常用的导航或工具，找一处「它不分场合给你一个答案、你却知道这里不一样」的地方，写下你们那里的情形。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第45章](#)

46 认出部落固化、元件垄断与大学沦为乙方三种失败，并用「还在不在发生」一条判据判别

第46章 三种失败：部落固化、元件垄断与大学沦为乙方

先说一件事：你见过一个「热闹的场景」，后来发现其实什么也没在发生吗？再带着问读：第一，三种失败——部落固化（沿江渔村「清明之前不下大网」）、元件垄断（山区县班车调度软件全国一个模板）、大学沦为乙方（包括把部落之间那一层外包给大厂）——各落在哪个层面，123原理各卡在哪一步？第二，统一判据「它还在不在发生」要落到哪三类可观察的迹象，为什么要防两种错法（把变化误当发生、把稳定误当固化）？第三，三种失败怎样互相引来，为什么只有大学乙方化是大学自己可以直接决定的？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：三种失败是同一种病在部落、元件层、大学三个层面的发作，共用一条判据：它还在不在发生。失败条件：本章写了三类迹象：一个部落多年里没有任何区分被修改，而它的E确实变了，很可能已经固化；元件只扩张不收缩、回写通道形同虚设，该警惕垄断；一个院系五年的成果全部能按甲方归档、没有一项站在部落之间说话，多半已沦为乙方；判据本身也可能错，比如把「天天换口号」当发生，或把「经得起检验的稳定」当固化。小行动：挑一条你们家或单位「几十年不变」的做法，问一问最近有没有人试过改、改了以后怎样；有人试过，是稳定；谁提就被骂，是固化。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第46章](#)

47 说出大学为什么是同一性谱系社会的发生器，并懂得预案式发生的边界

第47章 新文明中的大学：同一性谱系社会的发生器

先说一件事：你的小区或家庭里，有没有一次为一块空地、一件小事吵得很凶，后来又是怎样收场的？再带着问读：第一，统一性、多样性、和谐性三种需要各是什么，为什么和谐不会自己到来，年夜饭里年糕做法包饺子馅的例子说明了什么？第二，城郊村子里烧秸秆、放鞭炮与新住户的冲突，怎样被「化」成新知识，三种属性各自的侧重在哪里？第三，大学为什么偏偏是发生器（站在部落之间、能快速并行发生、可以失败），预案式发生和消防队、和「会议室里写出的对策报告」差在哪里？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：谱系社会既要统一性，也要多样性，还要和谐性；和谐需要巨大的创造力，化冲突即发生新知识；大学是同一性谱系社会的发生器，要预案式地工作。失败条件：本章写明，若所谓「预案」只是会议室里写出的对策报告、从未在任何部落的行中试过，它就不是预先发生，只是换了名目的统一性规划；判据是「未来知识」是否在某个真实部落里已显露过、维持过一段时间、并留下可追溯的发生档案，多年拿不出这样的记录，就还没有成为发生器；预案不是预测，也不是规划。小行动：找一个眼下你身边「还只是零星摩擦」的矛盾，想一个可以在小范围先试一试的办法，只试一次，记下对方的反应。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与松手：第47章](#)