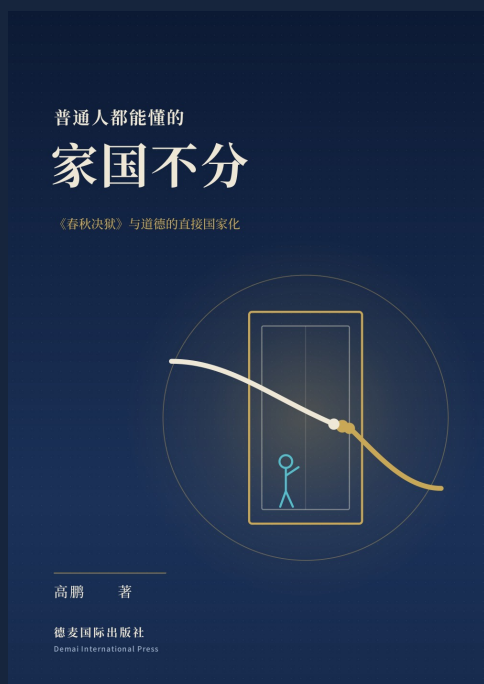


家国不分 · 学习包

五编十九章 · 阅读、学习、智能问对



原书作者：高鹏

ISBN 979-8-90690-608-3

第440卷 · US\$20

先答、带问阅读、再答、讨论、本人修订、迁移与观察。

初答不覆盖；建议待核对；理解、赞同和现实应用分别记录。

本包是配套设计，不是著者原文或已验证训练量表。

在线学习：sdeuniverses.com/books/m/440/agent/learning.html

01 拆开那句“该”

第1章 孝顺与赡养——道德和法律为什么不是一回事

想一件家里“大家都觉得该做”的事：给老人打电话、分担药费、逢年过节回去。把它拆成三句：谁来做，什么时候做，做到哪里算够。再另起一行，写下拆不进这三句的那一部分，比如“愿意多聊十分钟”。两部分分开放着看。家里若正有这样一件事，只记下各人现在怎么说，不用急着去商量，也不用评谁对谁错。这件事可以很小，比如谁给老人买药、谁陪去复查。别急着商量分工，先看自己写得出几句。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：拆得进三句的部分，是不是正好是别人查得到、争得了的部分？拆不进的部分，你觉得该由谁来管？若你发现，身边有一纸裁判或一份安排，稳定地换来了探望中的真诚，本章“判不了真诚”的说法就该收窄，改成“有时判得了”。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第1章](#)

02 换掉“家事”二字

第2章 法律是道德的条件化与限制化

回想最近一次你自己，或你听到别人，说“这是人家的家事”。写下场合：谁说的，当时有没有人受了伤。然后把这句话换成三句问话：有没有人受伤？她（他）能不能自己去求助？我能帮着让对方知道哪些门？不必真去做什么，只记下换了说法以后，你的第一反应有什么不同。记不起来，就留意到下一次再写。这一周里找到一次就够。写的时候用“有人受伤”这种看得见的说法，别写“他们家关系复杂”。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：换成三句问话以后，你是更想管，还是更想退？若你发现，身边有一类国家的保护措施，既不要求先说明事实，也没有被滥用过，本章“限制化”所要求的“国家管到哪里为止”的说法就该收窄，强度要按那一类措施重新估计。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第2章](#)

03 量一扇门，上三把锁

第3章 两条轴，和一只被借来借去的手

挑一个你熟悉的求助入口：小区的物业投诉、单位的申诉渠道、学校的反映窗口，或一条热线。写三行：谁能自己去敲，不必先问谁；敲了以后，谁的话更容易被当真；办成这件事，要不要绕过某位“当家的人”点头。每行只写“是”“否”或“不知道”，不知道就留着。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：哪一行最难填？“不知道”的格子有几个？若你发现，要受害的弱者本人开口才成立的规定并不少见，而弱者靠它真的握住了启动权，本章“国家的手，家长招得来，卑幼招不到”的说法就该收窄。夫殴伤妻、“子孙违犯教令”是否须亲告，书里仍待核。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第3章](#)

04 找一条连带的规矩

第4章 秦律：要件极细，国家的手伸进每一户

留意你身边一条“一人出错、旁人受累”的规矩：班组连带扣奖金，整栋楼一起受罚，同寝室连带处分。写下四件事：谁定的规矩；受累的人是谁；不举报会怎样；举报会怎样。再问一句：被这条规矩拉成“监督者”的人，有没有别的出路？只记事实，不判好坏，也别拿它去套古代。这一周里找到一条就够了。别拿它去套古代，也别替那条规矩辩护或批判。你要的只是一份清单，看清它把谁放在了哪个位置。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：你记下的受累者，有没有一条不经上头同意就能自己用的申诉路？若你发现，细密到每一户的规矩，一般都让每个被牵连的人自己叫得开申诉的门，本章“秦律把规矩写得很细，细到每一户；可是国家的手伸进来时，招手的人不是每个人”的说法就该收窄，只留给非公室告一类。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第4章](#)

05 记下谁在认这个理

第5章 董仲舒与张汤——经义怎样走进廷尉府

一周里，凡听到“按道理应该……”“他本来是个好孩子”“这么做不合情理”这类话，就记一笔：说话的人是谁；这个道理由谁来认；换一个人来认，结果会不会变。单位的会议、家长群的发言、街坊的评理，都算。记满三条就停。不要判断道理对不对，只看它靠谁点头才生效。也可以只记自己说过的一回：你对谁说了一句“按理该如此”，他是服气，还是只好点头。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：三条里，有几条的道理被写成了办事的人必须回答的条件？有几条只要换个人来认，结果就变？若你发现，你记下的“道理”大多已写成条件，换谁来认结果都差不多，本章“经义进廷尉府，靠的是经师有理由，更靠官吏肯认”的说法就该收窄；若董仲舒之前已有成批经义进入裁判的材料，“最集中”一说也要往前挪。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第5章](#)

06 先写看见的，再下结论

第6章 原心是双向的——病在任意，不在严苛

这一周，每次心里冒出“他是好心”或“他是故意的”，先停一下，写下你看到的两件事实，再写结论。孩子打碎玻璃、同事漏了你的名字、邻居晚归吵到人，都行。月底回头比一比：你宽的那几次和严的那几次，用的是不是同一杆秤？写下两件事实时，别替对方补动机。只记一次宽、一次严，也就够了。如果实在想不出事实，就写“我只是觉得”，这也是一条有用的记录。别急着改变自己的看法。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：宽的一次和严的一次，两边的事实一样细吗？被你下结论的人，有没有地方问你一句“你凭什么信他、不信我”？若你发现，身边有人下“好心”“故意”的结论时，每一步都写明了事实依据，也留了让对方反驳的机会，本章“病根不在轻重，在读心的权没有被拴住”的说法就该收窄。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第6章](#)

07 把新闻里的“心”拆三栏

第7章 心不是起点——读心权从法条到经义解释者

找一则写到某人“居心不良”“心狠”“别有用心”的报道或评论。画三栏：情境（当时在哪里、有谁、之前发生过什么），经过（谁先做了什么，后来怎样），显露（事后他说了什么、做了什么）。把文中每个句子归栏，归不进去的，标成“记者的读法”。数一数：关于“心”的结论，有几句能落回可核对的经过。找不到合适的报道，就用一桩邻里纠纷的传闻练手，别写出当事人的名字。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：归不进三栏的句子占多少？那些句子，当事人有地方回应吗？若你发现，多数关于“心”的断语其实都能落回可核对的经过，只是平日与“重建”混着用，本章把“法条中的心”与“经义中的心”分得那么整齐的说法就该收窄。书里也明说，“读心权转移”是机制假说，不是已证的历史定律。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第7章](#)

08 问问谁走得进这条路

第8章 经义无边，也约束君权

下次有人对你说“传统里早就有制衡”“我们这里有人敢向领导提意见”，别急着认同或反驳，先问两句：这条路谁走得进？家里或单位里最弱的那一个，能不能不经中间人自己走？再留意一个小场景：你所在的地方，有没有谁拿着一个“理由”去劝上头慎重，被劝的人肯不肯听，是不是全看他自己。记下两三个答案即可。不用查任何资料。你要的是一个习惯：每次听到“有人管着上头”，顺手问一句“管的是谁，护的又是谁”。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：“拦住上头的人”和“护住最弱的人”，在你记的场景里是同一批人吗？若你发现，同一套经义曾稳定地让家内被害人独立向国家申诉，而且不必绕过尊长，本章“经义能把君主拦在一道理由后面，却没有给家里最弱的人留一扇自己叫得开的门”的说法就该收窄。孙磊一文的具体引文，书里还待全文复核。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第8章](#)

09 一案写三行，三张纸

第9章 现存案例逐案读

找一则你信得过的、讲家人之间纠纷的新闻或街坊传闻，每个案子一张纸，每张只写三行。第一行写事实：谁，做了什么，在什么情境。第二行写门：谁能叫开官府或有关机构的门，叫开之后谁的话被当真。第三行写心：说法是在重建经过，还是在断言一颗心。写不出来的行，空着，写“材料不足”，别硬填。三张摆在一起看。如果一则新闻只有一句结论，三行里写不出两行，就把它记作材料不足，换一则再写。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：三张纸里，哪一行最容易空？空着的那一行，是材料没提，还是根本没人问？若你发现，另有平行异文或完整案卷显示某案的审理比现存文本所示更细，或受害者其实在家内，本章对该案“条件化程度”与“边界方向”的判断就该收窄、改写；不落进任何一格的案例，记为反例，不硬塞。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第9章](#)

10 分开“不说”和“不管”

第10章 从父为子隐到亲亲得相首匿——单向边界的诞生

留意身边那句“别声张，都是一家人”“家丑不可外扬”。记下它是在什么场合、对谁说的。然后把它拆成两件事：一，亲属不必去告发别人，这一件有它的道理；二，亲属可以伤害家里的人而不受追究，这一件是另一回事。问四句：被隐下的是谁受的侵害；不吭声的人保护的是体面，还是动手的人；被打或被骂的人自己叫不叫得开外头的门；说“家事”的人想拦的是国家的手，还是那个人的手。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：这四句里，哪一句你最难答？若你发现，有的容隐制度同时给家内被害人留了稳定的、能自己启动的救济，而且容隐的范围并没有妨碍这种救济，本章“容隐只挡住了国家往里进，没有给家里的卑幼开一道往外的门”的说法就该收窄，不能笼统称作单向边界。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第10章](#)

11 做一张两行对照表

第11章 唐律：要件成熟，家长的手借到了国家

取一份你手边的规章：单位的员工手册、学校的学生守则、小区公约。各找一条同类事项，一条管下位者对上位者（投诉、顶撞），一条管上位者对下位者（处分、训斥）。并排写四栏：条件写得多么细；谁能启动；怎样受理；要不要绕过上位者。填不出的格子写“未见”，不写“没有”。填完看哪一栏最整齐，哪一栏指向同一个人。没有现成的规章，就拿家里一条你熟悉的规矩来写，比如谁可以动谁的东西、谁的话算数，能写几栏算几栏。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：条件栏和启动栏，哪一栏填得更满？“未见”的格子里，是材料没提，还是规则本来没有？若你发现，在你比对的规则里，下位者这一行同样可以不绕过上位者而独立启动，且这类条文并不少于上位者那一行，本章“家长的手借到了国家”的说法就该收窄成个别领域的判断。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第11章](#)

12 给“不孝”分三类

第12章 家借国之手——不孝入十恶

一周内，凡听到“你这是不孝”“真不懂事”一类话，记一笔，把说的人想指的那件事归类：遗弃或虐待，一类；不照安排办，一类；只是不合心意，一类。再问两句：说话的人想找谁评理，亲戚、居委会，还是能动用强制力的机关；被说的人有没有自己的地方可以把话说出来。书里开篇“母亲告子，国家受理”一点没有直接条文支撑，是待核的设想，你不用去找古代的例子，只在今天的日子里观察。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：三类里哪一类最多？“找机关”的有几次？若你发现可靠的判牍或统计显示，条文虽严，实际很少受理、很少处罚，本章“家借国之手”的说法就该收窄，只能算纸面上的结构。唐律十恶“不孝”条与明清“违犯教令”的原文，书里也仍待核，核到之前只取大意。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第12章](#)

13 收三句“像一家人”

第13章 国披家衣——君父、父母官、子民

这个月收三句“把你当自己人”“就当是一家人”“我们是为你好”之类的话，来自客服、物业、单位、宣传栏都可以。每句后面写两件事：它落成了哪一条你能指着念的职责；你若问“依的是哪一条”，对方会怎样回。要问的话，客气地问，不要吵。收不到三句，一两句也行。这些话常常是善意的，所以不必先怀疑对方。你要看的是，这份善意有没有一个落脚的条文。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：三句里，有几句落成了可以请求的职责？有几句，你一问理由，就成了“不知感恩”？若你发现，这类称呼在你收集的例子大多只停在颂扬的话里，没有一条进到规则或实践，本章“国披家衣”的说法就该收窄，只能算语言上的现象；找到申诉渠道已把“恩惠”变成可主张的权利的，要单独列作反例。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第13章](#)

14 分清家里说和外头罚

第14章 清末礼法之争——对称边界问题被集中提出

回想一次你和长辈（或和晚辈）的分歧，写两栏。左栏：只该在家里说的部分，比如不听劝、不顺从、不合意。右栏：如果要找外头的人，必须看得见的具体侵害是什么。左栏写满、右栏空着，是常见的，不必勉强填右栏。最后写下一句你当晚就能说出口的话，不用任何条文，也不必追求谁赢。不用把它写成完整文章，每栏三五行就行。写不出具体侵害，也是一个结果。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：右栏空着的时候，你心里还觉得“该罚”吗？若你发现，核对草案、各省签注和最终文本的原件之后，“子孙违犯教令”在最终文本或附加规定里并没有出律，本章“国家不再当然替家长执行家规”的说法就该收窄，只能当作草案阶段的一个方向。劳乃宣、沈家本的具体主张，也要等原文核到手才定稿。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第14章](#)

15 量一量“该管”到“该判”

第15章 罪刑法定——限制化的完成

下次听见有人说“这种事就该严办”“就该判”，别接话，先写三栏：他违反的是哪条规定；法律定的后果是什么；这后果是提醒、罚款、停止，还是刑罚。路过街头无证摆摊、违规停车这类小事，也能练。写完回头数一数：从“该管一管”走到“该判刑”，中间隔了几级台阶。不必替谁定罪，记住这段路还在就行。这个练习不需要任何法律知识，只需要你愿意把“该不该”拆成三个问题，一个一个回答。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：三栏里哪一栏最容易写错？“该判”和“该管”，你以前分得开吗？若你发现，同类事实在不同案子里被稳定地一边从宽、一边从严，兜底条款的适用并不跟着法条的写法走，本章借王力军一案说的“行政违法不等于刑事犯罪”的说法就该收窄，因为单凭一案，概括不了所有情形。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第15章](#)

16 对着四问读一案

第16章 正当防卫——道德怎样被条件化

找一则公开的正当防卫案：法院公布的裁判要点最好，新闻报道也行。逐项写四栏：起因（有没有不法侵害）、时间（侵害还在进行吗）、对象（对着谁）、限度（出手的轻重对不对得上当时的危险）。不要凭“伤得重”或“谁是受害者”这样一个标签下结论。书里提到的指导案例，案情细节尚待对官方全文核实，你引用时只取裁判要点，其余写“待核”。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：四栏里有没有空格？空的那一格，是报道没写，还是裁判没说？若你发现，你读的案子里法院在起因、时间、对象、限度上并不逐项说理，仍凭对行为人的整体印象定案，本章“条件化使判断可预见、可复核”的说法就该收窄。案情细节与书中转述不一致的，以官方原文为准。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第16章](#)

17 填一张检查表

第17章 两道工序检查表——普通人怎样看懂情理法冲突

取家里或朋友间一桩“情大于法”的争论，不写真名。拿附录 C 的表来填：先过三把锁，谁能叫开这扇门，叫开之后谁的话被当真，救济要不要绕过尊长；再挑两道工序里至少两项，比如条件化里的“触发条件”，限制化里的“双向边界”。每项勾“满足”“不满足”或“待查”，待查的要写它会怎样影响结论，不能靠一句“情理可通”带过。不用把表填满，填到哪里就写到哪里。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：哪几项落在“待查”？它们改变了你原来的看法吗？若你发现，在某个具体制度里，家内最弱的人叫不开门，却仍得到了有效救济，本章“判据是家内最弱的那个人能不能独立叫开公权的门”的说法就该收窄。检查表也不是自动判决器，书里提醒，“回写失败”与三把锁都是分析工具，不是法律条文。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第17章](#)

18 先说做了什么，再说为什么

第18章 原心的正当位置

下次你要向别人解释自己的一个失误，迟到、说错话、办砸一件事，按顺序写三句：我当时看见和知道的是什么；我做了什么；最后才是我为什么这样做。再换一张纸，想想别人对你有怨言的一次：你是用它找出“不该怪他”的事实，还是给他定了一个说不清的罪？写完不必给任何人看。这件事不用比谁写得好，只看顺序一换，你自己的感觉有什么不同。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：把“为什么”放到最后，你的解释变得更站得住，还是更容易被驳？若你发现，先事实后动机的次序反而让你的辩解丢掉了对方本来能核对的东西，本章“原心只往宽处用”的说法就该收窄。《盐铁论·刑德》的校注本上下文还待核，若它不能支持书里对原心双向用法的读法，这一节只留现代刑法部分的论证。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第18章](#)

19 把评语拆回事实

第19章 《春秋决狱》的当代意义

翻出一份你写过或收到的评语：考核意见、家长群里的批评、小组总结。圈出“态度不端正”“不懂事”“心术不正”这类断言，每一个都拆回三问：他先前做了什么；手里有什么；事后又做了什么。拆不回的，改成“我无法确认”。再问一句：被评的人，有没有一扇自己叫得开、能提出异议的门？评语里的人名都可以涂掉。要看的只有一件事：断言和事实之间，隔着几步没有交代的路。

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：拆完以后，还剩几条断言？被评的人能不能反驳剩下的那几条？若你发现，完成了的语料建库与双人盲编，结果与本章的读法不合，本章“边界强度比”的说法就该收窄或改写，对两道工序位置的排法也一样。在那之前，它只是待验的框架，不作量化排名。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与招手：第19章](#)