

科学共同体的退位和出版典范转移 · 学习包

五篇三十六章 · 阅读、学习、智能问对



原书作者：王德生

ISBN 979-8-90690-458-4

第458卷 · US\$20.00

先答、带问阅读、再答、讨论、本人修订、迁移与观察。

初答不覆盖；建议待核对；理解、赞同和现实应用分别记录。

本包是配套设计，不是著者原文或已验证训练量表。

在线学习：sdeuniverses.com/books/m/458/agent/learning.html

01 分清一封拒稿信里被拒的是哪一件事

第1章 第三封拒稿信

先说一件事：你有没有收到过一封客气的退回或否决，读完只觉得整扇门对你关上了？再带着问读：第一，林舟三封拒稿信的理由一次比一次换，没有一条说他的数据是错的，这说明被拒的究竟是什么？第二，林芽问「你干嘛一定要发期刊」，林舟一连想了三个答案都只对了一半，这个问题为什么难答？第三，本章把期刊比作一座城门，门洞里捆着哪五件事，拆开读那封信，被拒的是其中哪一件、随后欠下的又是哪一件？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：一封拒稿信里挤着登记、分发、存档、认证、记账五件事，被拒的只是认证这一件；「过了」是别人给的，「对了」是东西自己的，两个词多数时候指向同一处，所以常被忘记。失败条件：你找到一次被拒，同时也让登记和存档落了空，或者「过了」与「对了」在你的行当里怎样都分不开，本章把五件事拆开看的说法就要收窄。小行动：翻开手边一篇论文的第一页，指出哪些字样是登记，哪些是分发，哪些是认证。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第1章](#)

02 认出期刊最早只做登记和分发两件事

第2章 1665 年的两份刊物

先说一件事：你有没有为了证明「这是自己先做的」，留过一份带日期的凭据？再带着问读：第一，1665 年的两份刊物最先做的是哪两件事，登记只回答「谁先」，分发只回答什么、不回答什么？第二，老秦为了证明没有被人抢先，拿出实验记录本、合作者的邮件和投稿系统的收稿日期，这为什么算东拼西凑，登记的要害又是什么？第三，今天两份几乎一样的稿子都出自机器，先后只差十七分钟，日期还在，被登记的东西变了在哪里？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：期刊最早的门洞里只有登记和分发，认证是后来才加进去的，路径是先有、后筛、再信、终算；最早的点头来得晚，来自读的人，散在时间里。失败条件：你能找到证据，说明创刊之初就已有今天这样专门替读者担保的认证流程，或者登记的日期并不需要公开的第三方，本章这条路径就要改写；书中不少细节标了待核。小行动：把手边一件做完的东西连同今天的日期公开放到一个地方，想想有人争先想到时拿什么说话。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第2章](#)

03 看清同行评审是中途长出来的办法

第3章 同行评审其实很年轻

先说一件事：你所在的行当里，有没有一条「大家都这么做」的规矩，其实是你入行以后才有的？再带着问读：第一，葛老师二十多岁的第一篇论文，编辑部的老先生划了几笔就发了，没有外审，这和今天相比说明了什么？第二，爱因斯坦 1936 年为稿子被送去外审而不快，本书为什么说他气的是「这里居然有一扇门」，林舟气的却是门不让他过？第三，外审起先是编者的帮手，书里用饭馆的品控岗和数据库里「仅显示同行评审」的勾选框，说明它怎样一步步变成读者的保证？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：同行评审不是自古就有的规矩，起先是替编者分担的帮手，后来被读者的习惯和记账系统推成了认证；用处是真的，来历是晚的。失败条件：可靠史料表明，外审从期刊创办起就是替读者担保的固定流程，或者没有外审的年代知识明显更乱，本章「正在成形」的说法就要收窄；书中年份多处标了待核。小行动：问一位前辈，他的第一篇论文有没有外审、请了几位、花了多久，把回答记下来。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第3章](#)

04 把期刊门洞里的五件事一件件认出来

第4章 一个门洞里的五件事

先说一件事：你住的小区门口，保安同时在做哪几件事，你平时是否留意过？再带着问读：第一，岗亭里的登记、快递架、摄像头、盘问和收费，各对应期刊的哪一件事，其中哪几件不需要有人点头？第二，书里说捆在一起有三样好处，「带全套家具的房子」那个比方想说明什么，为什么拆一件要同时想好另外几件靠什么站着？第三，林舟那晚做完前三件、后两格留空，葛老师却说最难拆的是记账而不是认证，她的理由是什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：期刊的门洞里捆着登记、分发、存档、认证、记账五件事，捆着有好处，但捆起来的東西也能拆开；前三件不必有人点头，只有认证和记账还要有人。失败条件：你找到前三件里有一件离开期刊就做不成，或者拆掉其中三件后认证与记账依然站得稳，本章这种拆法就要收窄。小行动：在纸上画五个格子写上这五件事，对手边一件东西逐格填上现在由谁来做，空着的格子，就是最需要想的地方。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第4章](#)

05 看懂影响因子怎样从刊物平均数变成货币

第5章 影响因子：认证变成了钱

先说一件事：你填过的表里，有没有一栏是让别人算出来的数，替你的工作说话？再带着问读：第一，加菲尔德的引文索引和影响因子最早回答的只是什么小问题，它是沿着哪三步，滑到了「写这篇论文的人好」？第二，葛老师说，以前作者问「这稿子行不行」，后来问「这一期出在哪个月，赶得上评职称吗」，这说明了什么变化？第三，本书说盖章只有一下却开了哪两扇门，这怎样让编辑、作者和审稿人各自换了心思？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：影响因子本来只量刊物被翻得多不多，认证一旦能换职称、经费和岗位，盖下的章就先替账本说话，人们开始为尺子写作。失败条件：你能指出大量评审和招聘只读论文内容、不看刊物层级，作者也并没有被尺子牵着选题和拆稿，本章「认证变成了钱」的说法就要收窄；书中部分口径标了待核。小行动：拿一张自己填过的表，在每个刊物名称后面用一句话写这一篇回答了什么问题，写不出的，就是在让尺子替自己说话。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第5章](#)

06 追问一小群人凭什么能替所有人点头

第6章 一群人凭什么点头

先说一件事：你有没有信过一句「专家说」，后来发现在自己家里或工作里并不灵？再带着问读：第一，林舟那封信里三位审稿人意见各异，葛老师为什么说第一位和第二位看的是统一的那一部分，第三位说的却是他自己的炉子？第二，统一性知识的信念包含共同、公共、统一三层，数学证明和标准件为什么最灵？第三，书里说这个信念的三个前提松动时点头就要打折扣，厨师的菜谱和灶火的例子，对应的是哪一个前提？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：一小群人能替所有人点头，前提是所有人面对的是同一件事；事情一碎成许多件，这个「替」就要重新说理由，点头自己是有边界的。失败条件：你找到一个情境各异、屋子各不相同的领域，换一批审稿人意见依然几乎一致，结果又在各个屋子里都能复现，本章对边界的说法就要收窄。小行动：下次读到一句「专家认为」，先在心里问一遍：这位专家点头时，脑子里装的是哪一间屋子，和自己的屋子一样吗。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第6章](#)

07 分清库恩讲的典范和本书多问的那一层

第7章 库恩的共同体

先说一件事：你有没有被一句「不符合惯例」「不符合框架」挡住过，当时说不清是自己错了，还是样子不像？再带着问读：第一，库恩的常规科学、典范、共同体、典范转移各指什么，林舟的一天为什么像在拼图？第二，本书说「门外」有年纪、行当、体制三种，新典范常来自门外，库恩讲了门里的典范会换，却没有问到什么？第三，葛老师当年因格式退掉工程师的稿子，后来在会上听到教授报告了同样的数据，她从中学到了什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：库恩看见共同体怎样守住一套做法，本书多问一句：守门的那套办法，自己会不会也被换掉；新典范常来自共同体的边上甚至门外。失败条件：你能举出大量典范级的新东西，是由核心成员在旧认证办法下顺利提出并获认的，本章「常来自门外」的说法就要收窄；书中几个例子都标了待核。小行动：下次被「不符合规范」挡住，把它拆成两问：内容有没有被指出错处，还是只是没有照旧口音。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第7章](#)

08 两页都读完旧城门的账再判断去留

第8章 旧城门的账本

先说一件事：你用了很久的一套办法，上一次把它的好处和代价各自写下来，是什么时候？再带着问读：第一，葛老师在旧笔记本上立了收入、支出、存疑三栏，收入页记了过滤、纠错、积累哪几笔？第二，支出页上的索卡尔事件、复现危机、慢和熟人网络，各暴露了什么，书里为什么强调每一笔都要先问记在谁名下？第三，本书为什么说这座城门的功劳多记在「统一的标准」上，亏空多记在「一群人的点头」上？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：旧城门的账本两页都要读，功劳多记在统一的标准上，亏空多记在一群人的点头上；不能只修，要想哪一笔该交给谁。失败条件：你找到一项亏空明明有统一标准可查却仍出在评审上，或一项功劳其实全靠没有统一标准的感觉，本章这条分界就要收窄；书里自己也标了待验。小行动：下次收到审稿意见，画左右两栏：左边写「他指出了自己看不见的」，右边写「他看的是另一间屋子」，左边认真改，右边认真答。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第8章](#)

09 看清产出变廉价为何让认证更稀缺

第9章 一天写完两万字

先说一件事：你有没有一次借工具很快做完一件事，做完反而心里发虚？再带着问读：第一，林舟三个小时写完两万字的综述，机器接走了铺的力气，没有省下的是哪几样判断？第二，书里说「写稿难」一直悄悄替认证垫底，这块暗地被抽掉后，葛老师为什么说自己的眼睛要从看文章改成看账本？第三，林舟核出三条不存在的引文，机器道歉的语气却和写对时一模一样，他从中看出什么，课题组随后立下了怎样一页纸的规矩？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：产出变廉价，不会让认证变容易，只会让认证变稀缺；文字通顺不再证明什么，真正值钱的是对每一句话敢于署名担保的那一下。失败条件：产出大幅便宜之后，读者仍能凭文字好坏、格式整齐稳定地分辨可信与否，编辑和审稿人的压力也并未上升，本章的说法就要收窄；书中的数字多取大意。小行动：找一段自己写的东西，让机器重写摘要，再逐句问自己：哪一句敢当着行家的面，说是自己的。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第9章](#)

10 认出登记分发存档已搬出了期刊城门

第10章 登记、分发、存档，早就不要钱了

先说一件事：你手头有没有一件东西，日期、网址、备份都做到了，却还是没有人认？再带着问读：第一，林舟把被拒的论文贴上 arXiv，二十分钟就有了编号，为什么说这只替他做了登记、分发、存档三件事？第二，登记的戳盖的是「谁先交」，不是「谁先想到」，这条边界为什么在机器时代更要紧？第三，葛老师问林舟「你拿它去评职称，系里怎么认」，并说推荐信和认证是两回事，她心里的认证指什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：登记、分发、存档早已搬出期刊，留在城里的只剩替读者先筛的认证，和替职称先算的记账；塌口不等于门洞没用。失败条件：你发现这三件里有一件离开期刊后根本做不稳，例如存档没有人长期管着，或者登记的日期不被任何人承认，本章「早就不要钱了」的说法就要收窄。小行动：只做前三件：给手边没发出去的东西一个带日期的地方，让人搜得到，让它三年后还打得开，再问自己缺的是什么。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第10章](#)

11 分出评审里机器接得走的和接不走的

第11章 评审的大半是体力活

先说一件事：你做过的哪一件事，可以拆成「对得上」和「值得做」两半？再带着问读：第一，葛老师那个周六上午用三个小时做了查重、查引文、核数据、复算四块活，为什么说整个上午还没读过稿子的意思？第二，复现危机和索卡尔事件说明评审一直靠「看上去」工作，机器接走体力活，是抢走了好的部分，还是补上了没做够的部分？第三，编辑部上了自动体检以后，葛老师读到一篇没有红点的稿子，写下「增量不明」，她说「相似」和「不新」差在哪里，又为什么坚持每个红点都要人逐个点开？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：评审的大半是核对，机器接得走；剩下新不新、值不值的一小块，仍要有人点头，而且核对交给机器，责任并没有一并交出去。失败条件：机器已能稳定判断新不新、值不值，或者体力活交出去后审稿人反而更没时间读意思，本章这条分界就要收窄；各领域能交出多少，书里标了待核。小行动：读别人的文章时先花五分钟做体力活：打开两条引文，把数字加一遍，再问一句：它新在哪里。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第11章](#)

12 在论文洪水里问清凭什么信这一篇

第12章 洪水里谁说了算

先说一件事：你转发过的东西里，有多少是亲自核过的？再带着问读：第一，林舟被陌生研究生问起一篇自己从没写过的论文，赵与金斯帕格又查出近 15 万条幻觉引文，这说明洪水里最缺的是什么？第二，迪特里希宣布的一年禁令，为什么说一个只管贴不管审的平台，向旧门洞借了一次点头，批评者理查森和支持者阿巴尔基娜争的是哪一点？第三，菜市场的三种信法对应专家、系统、用的人，林舟把数据、脚本和一页说明放出来，陌生人亲手走通后信了他，这属于哪一种点头？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：洪水里最缺的不是文章，是「凭什么信这一篇」；旧办法漏了水，新办法要等一个别人也能走一遍的东西来补，点头是拿自己的名字做抵押。失败条件：产出剧增的领域里，读者仍能靠旧筛子稳定分辨真伪，或者让机器给机器作保已被证明靠得住，本章的说法就要收窄；书中的数字取的是研究给出的大意。小行动：下次被一篇网文打动，停十秒问自己：信它，是因为写得好、转发多、名字响，还是自己能验一遍。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第12章](#)

13 看懂数学为何最先把对不对交给系统

第13章 数学为什么最先

先说一件事：你做一道题时，有没有不靠任何人点头，自己就知道对错的经历？再带着问读：第一，数学、逻辑、符号为什么走在系统认证的最前面，书里说它们共有的三个特点是什么？第二，Lean 这类形式化证明助手检验什么、不检验什么，为什么原来要读三百页，现在只要读三行？第三，葛老师那篇一百二十页的数论稿，附上形式化文件后只需做哪三件事，其中哪一件仍要人来答，「统一性知识退位为基础设施」又指什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：能把「对不对」写成规则的知识，最先交给系统点头；人退到规则背后，守着陈述对不对味、有没有意思这两处。失败条件：你找到一类前提说不清、判断要靠外面世界回答的知识，却被稳定地交给检验器认下了，或者形式化时翻译错了陈述也无人察觉，本章划的边界就要收窄；书里也提醒，通过检验不等于好数学。小行动：挑一个自己平时直接相信的结论，问一句：信它，是因为某个人说对，还是自己能代进去验算。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第13章](#)

14 弄清高铁安全靠一套什么办法点头

第14章 高铁的安全是谁点的头

先说一件事：你每天用的东西里，有哪些从没亲自查过，却敢放心用？再带着问读：第一，高铁安全认证的设计标准、型式试验、逐项检测、运营里程、事故追责五段，各回答什么问题，为什么说「稳是跑出来的」？第二，书里列出系统认证与一群人点头的五处差别，为什么说同行评审没有「批号」「里程」和「召回」？第三，制动部件的设想例子里，运营中发现裂纹后反过来改了标准，这一步叫什么，少了它整个系统会怎样？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：乘客睡得安稳，不是因为懂，也不是因为人多，而是背后有一套可复查、可追责、可撤回的办法；专家在办法里干活，不在终点处盖章。失败条件：你找到一项系统认证得出的结论，出了事却追不到人、撤不回来，或者标准没写到的新问题没有任何人能管，本章的说法就要收窄；书里也提醒高铁的目标单一，判据干净。小行动：下次进电梯，抬头看一眼检验合格证，记下谁检验的、哪一天、下次何时。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第14章](#)

15 辨认系统认证得以立住的三根柱子

第15章 系统认证的三根柱子

先说一件事：你有没有照着一份写得含糊的说明做东西，怎么做都不对？再带着问读：第一，标准、可复跑、运行记录三根柱子各管什么，「复现」与「可复跑」只差一个字，差在哪里，要交代清楚的是哪四样东西？第二，谁来认证认证系统，本书为什么只回答「长期运行记录」，还强调对手也能拿着记录去挑？第三，林舟的实验室把预测做成流水线放出来，外校博士生发现误差超标，林舟是怎样把它收进标准的，别人引用的东西后来为什么变了？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：标准写下合格的样子，可复跑交出做的路，运行记录攒出用的土；认证系统的权威不是封的，是跑出来的，缺哪一根都会退成别的东西。失败条件：只有其中一两根，也能长期稳定地建立广泛的信任，或者运行记录再长也无法被外人检查，本章「三根缺一不可」的说法就要收窄。小行动：对手边一件东西问三句：别人不问你，能不能照着做出来；做出来的和你的一样吗；它被别人用过几次。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第15章](#)

16 划清系统认证只管合规不管新的边界

第16章 合规不等于新

先说一件事：你最近有没有被「没有这一栏」挡住过，当时是改了自己，还是去找了一块能跑起来的地方？再带着问读：第一，林舟的稿子被平台检查器卡在「未提供与现行基准的对比」，他为什么说这台机器没有错？第二，本书为什么说典范级的新知识一开始常常通不过系统，林舟主动请立场对立的人来挑，又把「何必另立」留在文档最上面，这说明新东西怎样才能进门？第三，本书给自己划的边界里，系统认证只管哪一类知识，退下去的是什么、没有退场的又是什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：系统认的是合不合规，不是新不新；规范是旧典范写的，所以新东西要先在规范之外跑出记录，才进得了门。失败条件：典范级的新知识大量、稳定地通过了现有系统认证，既不需要运行记录的积累，也不需要标准的修订，本章这条判断就站不住，书里自己也把这一条列为判错的情形。小行动：下次遇到一个「通不过」，先问它是没做好，还是尺子里本来就没有它，这两个问题要做的事完全不同。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第16章](#)

17 读准期刊的 AI 规定禁的到底是什么

第17章 期刊开始拒稿

先说一件事：你填过「是否使用了生成式 AI」这类声明吗？当时是勾了「否」，还是认真写了说明？再带着问读：第一，《科学》的社论和 ICMJE 先把线画在「作者」两个字上，守的是名册，为什么说机器可以帮忙，却不能在簿子上占一行？第二，2025 年秋天 COPE、Elsevier、NIH 三件事各惩罚的是什么，落点为什么都不在「某人用过某个工具」本身？第三，林舟写下的四行声明是什么样子，他为最后一行又做了什么，为什么把规定读成「全面禁用」反而让用的人闭了嘴？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：这一轮规定多半不禁用 AI，只要三样：不署名，不隐瞒，不交没人核过的东西；中间那条窄路是用、说、核。失败条件：你读到某家刊物明文禁止一切使用，或者本章核到的主要规定里确有「不许用」的条文，本章对三种口气的读法就要收窄；书里也说各家规定并没有逐家翻过。小行动：把最近一个月用过 AI 的地方列成三栏小表：做了什么，谁核过，核到什么程度，填不出的那一栏，就是下次投稿前最先要补的。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第17章](#)

18 读懂 arXiv 一年禁令禁的是没人读过

第18章 arXiv 的一年禁令

先说一件事：你上一次把东西发出去之前，从头到尾自己读过一遍，是什么时候？再带着问读：第一，迪特里希宣布的规则里，「无可辩驳的证据」指哪三样，为什么说它拦的不是机器，而是「不读」？第二，罚则第二层要求期满后下一篇先被有声誉的同行评审刊物接收，为什么说这是把作者送回城门，也说明 arXiv 自己不做认证？第三，理查森的批评和阿巴尔基娜的支持，其实争的是同一件什么事，虚构的小曹这一年学到的是哪三遍？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：一年禁令禁的是没人读过的稿子，罚满后要先回城门，说明平台自己不做认证，只能借；批评与支持争的是怎么落实，不是原则。失败条件：核实后发现规定实际是在禁用 AI 工具本身，或者「被刊物接收」足以证明引文已被逐条核过，本章的说法就要收窄；禁投的范围与申诉办法，书里标了待核。小行动：任何稿子送出之前做三遍扫描：搜一遍参考文献，搜一遍对话口气的句子，搜一遍占位的方括号。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第18章](#)

19 分清反扑守的是信任、责任还是旧位置

第19章 反扑在守什么

先说一件事：你有没有哪一次，差一点把一件没有根的事，当成有根的事发了出去？再带着问读：第一，林芽让机器找三篇研究，第三篇搜不到，为什么这一下后怕会引出“反扑到底在守什么”？第二，认证权、责任链、共同体自己的位置，三样里哪两样的道理是真的，哪一样要另算，凭什么？第三，葛老师编辑部那个下午，三条草案为什么变成了四条，多出来的那一条守的是哪个位置，葛老师那半句没说完的话指向什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：反扑守着认证权、责任链和共同体自己的位置，前两样道理是真的，第三样要另算；机器可以查，点头的位置却一直留在人手里。失败条件：你找到一条反扑的规定，用“它在护什么、谁在点头、出了事谁来答”三问问下来，既不护读者的信任，也不让出了事找得到人，只剩下护位置，本章“前两样是真的”的说法就要收窄。小行动：下次遇到一条新规定，先在纸上写下这三问的答案。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第19章](#)

20 看清作弊感是旧账本记不下新东西的响声

第20章 作弊感是从哪里来的

先说一件事：你上一次读到一段东西，心里咯噔一声“这是机器写的吧”，那一下之后你去核了，还是只扣了一分？再带着问读：第一，葛老师把十二条引文都核了、声明也读了，为什么胸口那一下还没有走？第二，荣耀的账有“先”、“一个头脑”、“一个集体”几种记法，“一个头脑”那三栏各是什么，人机来回时哪两栏记不下？第三，作者甲信里那行三年前的温度曲线笔记，为什么让葛老师的账有了地方写？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：作弊感不是机器带来的，是旧账本遇到了记不下的东西；它要分两半，责任被违反的要罚，荣耀记不下去的要重新记账，荣耀正向问得准、核得实、担得起、用得出来搬家。失败条件：你找到一份引文全真、披露齐全、来路也讲清了的稿子，读的人心里那一下依然不松，本章“账有了地方就松”的说法就要收窄。小行动：读到顺得过分的东西，先问交稿的人最初问了什么、否掉了什么、哪一句愿意担保。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第20章](#)

21 认出反扑是定型的东西靠回写加固自己

第21章 为什么一定会反扑

先说一件事：搬了新家以后，你的手有没有哪一次还往旧家开关的位置摸过去？再带着问读：第一，抄书人与印刷机、画师与照相机、计算器进课堂三个故事，头一步和第二步各是怎样的，折中是被什么逼出来的？第二，认证为什么偏偏是最舍不得放的一件，它和记账连在一起意味着什么？第三，葛老师那一松松的究竟是什么，年轻编辑说的“那下午就能读稿子了”又在指向哪里，会开完后的折中怎样落了地？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：一个定了型的东西会靠回写把自己一遍遍加固，反扑不是谁临时起意，是它转动时必有声音；一次反扑里装着真担心和惯性两样，要拆开看。失败条件：你找到一次新工具进门，旧门口既没有先收紧，也没有从“不许用”走向“可以用但要说明”，或者收紧的人全是为了私利而无一句真担心，本章说法就要收窄。小行动：碰到让你松一口气的“先拦住再说”，写三行：它在护什么、谁在护、有没有别的办法护。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第21章](#)

22 辨明反扑挡不住的三道坎和它仍有的用处

第22章 为什么挡不住

先说一件事：你的单位或学校，有没有一条贴在墙上却管不到几个人的规定？再带着问读：第一，arXiv 一年禁令要走发现、判断、通知、申诉四个动作，理查森与阿巴尔基娜的批评落在哪里？第二，禁令抓的是幻觉引文、聊天话语、占位指令这些痕迹，为什么核查过的稿子就分不出来了？第三，每月三万篇的粗账、葛老师抽查八十多条只核了十五条，说明数量这一坎是什么样子，林芽那句话又把问题挪到了哪里？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：执行不了、分不清、跟不上三道坎叠在一起，门就挡不住；但挡不住不等于没用，规矩会逼着每个人回头查自己手里的东西。失败条件：你找到一条规定，执行有人手、辨认不靠痕迹、数量也跟得上，却依然管不到多数人，或者一条挡不住的规定没有改变任何人的做法，本章说法就要收窄。小行动：拿“谁来执行、靠什么辨认、人手跟得上吗”问一条新规矩，再把自己稿子里能查的先查一遍。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第22章](#)

23 找出旧门口留给新认证的三面承重墙

第23章 反扑留下的好东西

先说一件事：你经历过的哪次翻修或整顿里，有一样东西被留了下来，后来才发现它是承重的？再带着问读：第一，署名为什么署的是“谁出了事要答话”，而不是“谁动了笔”，青蒿素的集体署名说明了什么？第二，披露制度像配料表，一张好表要答哪三个问题，为什么说零容忍是对“不核”零容忍而不是对“出错”零容忍？第三，林舟核六十多条引文，查出了什么，他的披露段落写了哪几层，葛老师抽查的十条结果如何？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：反扑守不住旧门，却把新门要用的三根门轴先造好了，即署名即负责、披露、逐条核引文；它们给的是最低限度的可追溯，不是最高限度的可信。失败条件：你找到一套认证，署名、披露、逐条检验都不要，照样让读者放心，或者三面墙齐全的稿子仍然查不出任何来路，本章“门轴”的说法就要收窄。小行动：挑出稿子里最不放心的五条引文，打开原文核一遍。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第23章](#)

24 看清公共知识下不去是因为共同性消失了

第24章 公共知识为什么下不去了

先说一件事：你有没有哪一次，拿一条人人都说对的道理回自己家，却发现转不动，还悄悄怪过自己？再带着问读：第一，林芽的五条睡眠建议条条有来头，妈妈群里的“一楼、婆婆、夜班”为什么让它们一条也放不进去？第二，公共知识靠“抽”和“下放”走路，要有哪三个前提，现在哪个松了？第三，林芽改问“你们家的晚上怎么过”之后，那页“睡前表”和教科书五条差在哪里，“公共知识从命令变成原料”是什么意思？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：公共知识没有错，它下不去，是因为接它的那块地碎成了无数块，共同性没有东西可抽；它从命令变成原料，碎了的地只能在地里重新长出知识。失败条件：你找到一群日子彼此差得很远的人，却仍有一条结论原样下放，人人用得上，或者机器定制的方案能把“你家的地”也装进去，本章说法就要收窄。小行动：下次要对一群人讲道理，先问三句：你们家的晚上怎么过、哪一步最难、之前试过什么。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第24章](#)

25 拆开一群人的“同”并看清家族近似的网

第25章 部落同一性与家族近似

先说一件事：你所在的群里，有没有一句人人会说、你却从没想过到底指什么的话？再带着问读：第一，林芽私信二十个留“就是我”的人，回信为什么说的不是一件事？第二，“灌进来的同”和“长出来的同”怎么分，抽掉平台热词之后还剩什么？第三，全家福的比方与“晶界”的比方，各说明谱系为什么是一片分布、没有中心，而不是找一个最标准的代表，林芽为何不去找“最典型的妈妈”？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：一群人的“同”，很多是统一的东西灌进来的；剥掉灌进来的，剩下的多半是一张没有中心的家族近似的网，谱系两头无高低，只是点头的人不同。失败条件：你找到一个群，抽掉平台与模板之后，仍有一两条人人都认且来自亲身经历的共同点，或者找得出一个能代表全群的典型人，本章“没有中心”的说法就要收窄。小行动：写下五句“我们这里的人都”，旁边标自己经历的还是听来的，划掉听来的。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第25章](#)

26 认出用出来就是认证并会问它的四个问题

第26章 用出来就是认证

先说一件事：你手里有没有一条自己用着挺灵的做法，比如泡茶比例、哄孩子的法子，从没当过知识？再带着问读：第一，豆腐摊、手抄菜谱、农谚，没有人盖章却被认了，靠的是什么机制？第二，谁用、谁认、谁传下去、用了多久没塌这四问，缺了哪一问会歪成什么样子？第三，林芽的“睡前表”改了几版，页尾“塌过的地方”和“未说明情况不入账”各起什么作用，葛老师为何说“不敢说它没有用”，却又说放到刊上“一个字也过不了”？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：部落里的认证不是一次点头，而是一条回写的路，谁用、谁认、谁传、用了多久没塌，一问不缺；它只说“这里”灵，不说“处处”灵，也不能替代高铁那样的系统认证。失败条件：你找到一条只在原作者手里灵、无人传下去也无人回话却被长期认定有效的做法，或四问俱全却仍是机器批量写出的好评，本章说法就要收窄。小行动：请处境相近的一个人试你的做法一周，问他：用了没有、有用没有、哪里要改。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第26章](#)

27 辨出回音室、流量、自我加固三种病和三条线

第27章 回音室

先说一件事：你有没有在某个群里见过一句话人人点头、整齐到没人再提问，当时你心里闪过什么念头？再带着问读：第一，林芽那条闪卡视频二十多万个赞，她私信回来的十一个真用过的人说了什么？第二，回音室、流量、自我加固三种病各是怎样一回事，开放科学合作重做一百项心理学研究说明了什么？第三，本书要“部落认证”守住哪三条线，林芽后来又做了哪三件事，粉丝掉了一些她为什么说掉的是喜欢的人？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：部落认证最大的危险是把大家喜欢当成真有效；评审可以退位，验证不能退位，要有人敢说“没用”，要给立场相反的人留一个公开挑战的位置。失败条件：你找到一个群，从来没有人说过“没用”、也不肯让外人挑战，却能证明它的做法被许多处境不同的人长期用而没塌，本章“关门就不算认证”的说法就要收窄。小行动：挑一条最常推荐的做法，问自己四句话，其中有一句答得心虚，就先别劝别人信。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第27章](#)

28 用公开对照、交叉使用、对立方评审撞开回音室

第28章 部落之间要撞

先说一件事：你待过的群里，有没有一次，一个外人说了句不中听的实话，一屋子人反倒围上去护着自己人？再带着问读：第一，林芽的粉丝群为什么没人问那位做了十年认知实验的观众“手上的数据是什么样”？第二，公开对照的几条规矩、交叉使用里小学老师的“安静退场”，各是怎样把“谁说得对”换成“在什么条件下谁灵”的？第三，林舟请隔壁圈子照步骤各做一遍，对不上的那一项，他为什么当晚就贴出来？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：回音室的解药不是请回一个裁判，而是部落之间的碰撞，用得通的留下，撞碎的退场，结果由记录说话，不由高处的人宣布。失败条件：你找到一个靠请回权威裁判就把回音室拆开、且没有变成新回音室的例子，或者一次撞碎就能证明一个做法在所有条件下都失效，本章“解药在部落之间”的说法就要收窄。小行动：找一个和你立场最不一样的人，请他挑你最信的做法的毛病，先别辩，只问“你是怎么试的”。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第28章](#)

29 看懂慧店是部落知识生长并被认证的地方

第29章 一间间慧店

先说一件事：你有没有一套攒了很多年的东西，想让别人用起来，却不知道放在哪儿？再带着问读：第一，王德生博士设想的慧店里有底货、读法、自己长出来的东西三样，进出的做的人、用的人、挑的人各起什么作用？第二，慧店为什么说平台不能自己当裁判，只管备齐条件？第三，林芽的“课间一刻钟”里，“已用”与“待用”、第五个做法的退场、特教店的“一半时间”，如何把生长和认证放在了同一处？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：慧店是设想，不是跑完的成绩；它要立得住，使用记录要真、店与店之间串门成常态、平台不替任何一家点头，生长和认证在同一个地方发生。失败条件：你找到一间慧店，使用记录可以买到，或者平台的排序实际决定了谁被信，或者店里全是自己人的好话，本章对慧店的设想就要收窄；书中列出的五个难处也要先回答。小行动：把攒下的一套东西写成一页，放在别人找得到的地方，旁边留一块空，请第一个用的人写下用的情形。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第29章](#)

30 分清自出版能做齐的三件事和自己不能做的认证

第30章 自己出书，算不算发表

先说一件事：你有没有放出去过一样东西，明知登记、分发、存档都有了，心里却清楚还差一样没到手？再带着问读：第一，“发表”是哪五件事打成的包，自出版能做齐哪三件，书号证明的究竟是什么？第二，第 458 号逐项对账，认证这一环为什么本书说自己还欠着，自评做得了和做不了的各是什么？第三，林舟的“请攻击这一条”走了几轮，作者的回应怎样被记进再版说明，葛老师为什么追问“这些人是请来的还是自己来的”？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：自出版可以做齐登记、分发、存档，认证不能由写书的人自己点头，必须给体系外、立场对立的人留一个公开挑战的位置，挑战和回应都留在桌面上。失败条件：你找到一本自出版的书，没有任何体系外的人挑过，却被可核验的使用长期证明可靠，或者挑战记录被作者悄悄删改仍被读者信任，本章“欠着认证”的说法就要收窄。小行动：挑出你最没把握的三句话，写成三个靶子放在最前面，请一个你最不愿请的人来射。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第30章](#)

31 看清评审专家退的是那一锤而不是内行

第31章 从法庭到工程队

先说一件事：你做了很多年的一件事，有没有哪一天忽然变轻了，让你不知道自己该做什么？再带着问读：第一，葛老师面对审稿系统那一页查重、核引、复算结果，为什么说只剩“审稿意见”一栏，哪些话系统说了、哪些只有他能说？第二，法庭与工程队在面对一件事还是一类事、话留不留底等四处有什么不同？第三，葛老师写测试规程时，“够用又不乱用”被拆成哪三行，他换掉了什么、没换掉什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：被夹掉的是椅子不是人，退位的是“说了算而且不用写下为什么”的裁判权，评审专家的内行劲可以变成规矩、对长期运行负责，本书说的是“可能”不是“一定”。失败条件：你找到一个领域，评审专家的判断完全写不成规矩，却依然被系统替代，或者转进工程队的人又成了不留记录、不对外回应的新法庭，本章说法就要收窄。小行动：把最近写的一份审稿意见，分成机器能查、能说清理由、只觉得不对三堆。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第31章](#)

32 说明发表即登记与认证搬去的四个地方

第32章 发表与认证分家

先说一件事：你有没有刚把一件东西发出去，就被人指出了毛病，当时你是删了还是改了？再带着问读：第一，林芽怎样处理那条指出数据出处不对的评论，这和“发出去”与“算不算数”分开有什么关系？第二，认证从期刊搬去的四个地方各是什么，为什么说是四层而不是四选一？第三，林舟放出稿子后请了哪三个地方来戳它，他那句“幅度差异的原因，尚不清楚”为什么在投稿系统里写不得，对抗方又由谁来盯？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：发表即登记，零成本、不需要人点头；认证搬到公开可验证、公开评审、使用即认证、AI 当对抗方四处，统一性的知识多靠一和四，同一性谱系的知识多靠二和三。失败条件：你找到一个领域，放出去的东西既没有可验证的材料，也没有人评、没人用、没人找漏，却被长期当作可信，或者四处都做齐了仍有大批读者仍无从判断，本章说法就要收窄。小行动：下次发东西，末尾写一行“如果出现下面的情况，这个说法就不成立”。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第32章](#)

33 认出记账为何最后才变并学会稳妥地换货币

第33章 最后变的是记账

先说一件事：你有没有明知一件事没什么道理，却因为表格里有一栏等着你填，还是照做了？再带着问读：第一，期刊名这种货币是怎样长出来的，账本里记的筛、担责、分钱三件事，期刊各替评委顶了哪一件？第二，换货币比换方法慢，书里给了哪几个原因，陆处长为什么只敢写“只试一个院系，只试一年”？第三，写给管评价的人的三条建议，顺序为什么是先认账、再并排、最后才换价，换价时要留哪两样东西？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：认证已经在搬家，记账最后才变，因为账本牵着饭碗、要可比、要不吵架；只要账本还认期刊，期刊就握着别人饭碗的入口；新货币要伪造起来很贵，换的时候要并行、兑换、先用、留退路。失败条件：你找到一个单位，没有经过并排和试点，直接取消期刊一栏却没有冒出新的代理指标，或者新材料一出现就被刷到失真，本章说法就要收窄。小行动：找一份评审材料，把“发表在某某期刊”换成一句话，写出你真正想知道的是什么。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第33章](#)

34 学会稿子照旧投、东西公开放的两本账做法

第34章 给一个年轻研究者

先说一件事：你有没有哪一次，面对两条路都有人拦着，不知道该走哪边？再带着问读：第一，葛老师问林舟“你要的是这篇稿子算数，还是这篇稿子里的东西是真的”，孟德尔、佩雷尔曼这些前人说明了什么？第二，只走期刊、只走公开、只做一半（“可应要求提供”）各会怎样，为什么说年轻人怕被抢，登记反而回答了？第三，林舟那一个月的七步里，试跑、证伪条款、AI 使用说明和那个少乘了系数的单位换算，各起什么作用？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：稿子照旧投，因为记账还没变；东西公开放，因为认证已在搬；两头都做，说明写得再漂亮也不能代替真的核。失败条件：你找到一个年轻研究者，只投期刊、不公开材料，却在认证和记账两头都不吃亏，或者公开了全部材料仍无人复算、也换不来任何信任，本章“两头都做最稳”的说法就要收窄。小行动：把原始数据和脚本放进同一文件夹，写一页“怎样从头跑一遍”，请没参与的人照着跑。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第34章](#)

35 想清一份期刊从守门转向修路的三条路

第35章 给一份期刊

先说一件事：你做了很多年的一件活，有没有哪天发现它的意思变了？再带着问读：第一，葛老师一周看到四百多份新稿、十个审稿人只有三个答应，说明守门遇到了什么算术问题？第二，做认证服务、办公开评审、维护标准三条路，各自具体做哪几件事，认证旁边为什么要写明它没认什么？第三，葛老师的“可复跑”栏目一年后影响因子没变，却有哪两件事不同，老作者那页“看数据时先看的五样东西”又说明什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：守门不是刊物最早的活，是后添的；期刊可以从裁判变成工程队，把笼统的“已发表”拆成几项说得清、查得到的认证，点头的从三位陌生审稿人变成能被追问的检查、公开评审和标准。失败条件：你找到一份期刊做了认证服务、公开评审和标准维护，读者却依然只认刊名，或者认证服务没有任何人愿意付费，本章说法就要收窄。小行动：在投稿须知里加一栏“可选：附数据与脚本”，约一位懂代码的年轻人每周留半天。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第35章](#)

36 为自己的一个判断写下被推翻的条件和量法

第36章 这本书怎样才算错

先说一件事：你最近常说的哪个判断，比如“这个孩子就是不爱读书”，你能说出它在什么情形下算错吗？再带着问读：第一，林舟奶奶那句“话别说满”，为什么说给一句话写下死法是让它活下去？第二，本书的判词被推翻有哪五条条件，哪五处被自认为最薄，其中临床指南为什么是夹在中间的反例？第三，2036 年的那张表为什么不是等权的，林舟三人对表时画下的勾、箭头、问号和“半对”各说明了什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：话别说满，判词要说清、死法要写细，两样放在一起才是一句完整的话；每个判断都要同时说出它在什么情形下不对，以及十年以后用什么去量。失败条件：你写下的“死法”空泛到没有人能拿尺子去量，如“情况比较复杂”，或者全是“也许、可能”而不敢立论，这一章要求的两样就都没有做到。小行动：今晚选一个判断，用一句话写下它的死法，存进手机备忘，三个月后翻出来看。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与掂秤：第36章](#)