

被清零的不是博士·学习包

四编十三章·阅读、学习、智能问对



原书作者：王德生

ISBN 979-8-90690-504-8

第504卷 · US\$20.00

先答、带问阅读、再答、讨论、本人修订、迁移与观察。

初答不覆盖；建议待核对；理解、赞同和现实应用分别记录。

本包是配套设计，不是著者原文或已验证训练量表。

在线学习：sdeuniverses.com/books/m/504/agent/learning.html

01 看清博士学位值钱在哪

第1章 博士是统一性的合格样本

先说一件事：你的简历上哪一行最让你踏实，又有哪件事一行都写不进去？再带着问读：第一，学位替陌生人付清的「确认成本」是什么？第二，统一的训练、尺度、阶梯各怎样把人收拢到同一把尺子下？第三，为什么说合格、可比、可替换是这条流水线的工作原理，而不是副作用？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：博士的价值从来不完全在博士身上，它一直寄存在统一性那里；统一性的功劳是真的，它给过小城孩子一条路，代价是只属于你的那部分在账本上没有一栏。反例条件：如果一个领域的学位持有者之间仍然很难互相顶替，招聘方主要看的是只属于这个东西，那么「合格样本」的说法在这个领域要收窄。小行动：在简历旁边另起一页，写下一件你做过、却没有任何一栏能放的事。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与来路：第1章](#)

02 分清知识和标准位置的稀缺

第2章 AI 是统一性的极致生产者

先说一件事：你最近一次看着模型几分钟做完你熬了很久的活，心里冒出的是什么？再带着问读：第一，「最优平均」为什么不是平庸？第二，综述、标准流程、模板写作、审稿回复、代码这五样「标准活」为什么最先被打穿？第三，被打穿的为什么不是知识，而是标准位置的稀缺？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：AI 是统一性的极致生产者，统一性被做到极致就失去区分力；你学会的东西还在，只是「学会了它」不再能把你和别人分开。反例条件：如果在你的领域里，模型做出的标准活仍然普遍需要大量返工，或者懂标准活的人依然稀少，那么这一层还没有变薄，本章的判断在你那里尚未成立。小行动：把你这周做的事分成两列，一列是「有公认做法和尺子的」，一列是「需要你在具体处境里拿主意的」。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与来路：第2章](#)

03 把三种读数摆在一张桌上

第3章 三种自相矛盾的读数

先说一件事：你有没有一边转发「某某岗位将被取代」，一边认真数自己有几篇一作？再带着问读：第一，库恩说的「反常」和「危机」是什么？第二，那位研究生、苏敏的简历、老唐的「先发几篇稳的」，各是哪一块表？第三，为什么每个人都以为是自己的秤坏了？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：三种读数测的东西不同，病根却是同一个，都把价值寄存在正失去区分力的统一性上；危机的标志是旧规则每一步都合理，合起来却荒谬。反例条件：如果招聘和评审仍能凭论文与指标清楚地把候选人分开，或者导师那一代的经验在学生身上依然普遍管用，那么这些只是个别的倒霉，不构成危机。小行动：找一位同学，各自说出最近一次「指针乱跳」的时刻，看两块表是不是指向同一处。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与来路：第3章](#)

04 数一数来路被磨掉的那几刀

第4章 被磨掉的来路

先说一件事：如果今晚有人问你「当初为什么读博」，你第一句会说什么？再带着问读：第一，选题、方法、写作、语言、经历、动机这几刀，各是怎样落下的？第二，为什么说训练得最好的地方，恰恰是让来路不显形？第三，门槛问题为什么把这本书自己也放上了被告席？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：来路不是被谁夺走的，而是在一次次善意和奖励里被磨平的；不显形不等于不存在，但长期不显形，它也会真的变薄。门槛问题在这里只提不答。反例条件：如果你所在的组里，个人经历常常被认真接住，并真的改变过选题或实验设计，那么本章写的磨损在你那里不成立。小行动：写一段「我为什么读博」，不许用前沿、热点、资源、平台、去向这几个词。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与来路：第4章](#)

05 看清死守统一在守什么

第5章 死守统一

先说一件事：过去三个月里，你为「让自己更安全」多做了哪几件事？再带着问读：第一，多发、冲档次、早上车、拿证书、追热点，为什么其实是同一个动作？第二，「卷」的本体是什么？第三，何川那张「一年五篇」的表和苏敏差点改成的申请书，各让人丢掉了什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：在统一性的赛道上加速，是在和一台不会累的机器竞速；死守的人守住了尺子，弄丢了问题。这种选择背后有家里的期待、经济压力和对不确定的恐惧，可以理解，但走不通。反例条件：如果在你的领域里，多发、早上车、追热点仍能稳定地把人区分开，并且不挤掉你原来的问题，那么本章的判断在这里要收窄。小行动：把那几件事写下来，在每件后面注明它最后要拿给谁去确认。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与来路：第5章](#)

06 看清散成碎片散掉了什么

第6章 散成碎片

先说一件事：你有没有想过「干脆不读了，出去做自己的东西」？那天晚上发生了什么？再带着问读：第一，「做有意思的事」为什么会往散开那一端滑？第二，阿哲的三十期视频和宋可那份没人读到第二页的报告，各缺了什么？第三，死守和逃离为什么是同一个病根？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：散开之后，确认和兑现同时悬空，你的工作跟谁都接不上；「我就是我」只回答了哪里不一样，没回答在哪里还是一样。两种误诊都把统一性当成唯一的组织原则。反例条件：如果一个人离开体制独立做研究，仍能让同行复核他的证据、让别人接着他的东西往下做，那么他没有散成碎片，本章的判断不适用于他。小行动：拿出你最想单干去做的那件事，写下谁能检验它、谁会接着用它。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与来路：第6章](#)

07 把排队的轴换成一张网

第7章 从“统”到“同”

先说一件事：你们组会的座次，平时是按什么排的？再带着问读：第一，校服的「像」和家族脸的「像」差在哪里？第二，为什么说这是库恩意义上的典范转移，而不可通约像拿体重秤称诗？第三，母本与子本这道例题，怎样演示一条横向的谱系？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：组织原则要从「谁说了算」换成「谁和谁在哪一层相同」；统一性不被推翻，而降为谱系里同一性最高的一层，转移靠的是例题。反例条件：如果用「在哪一层相同」去看人，看出来的结论和按论文与职称排出来的几乎一样，那么换原则没有带来新东西；如果有人把子本写成可以改动事实的私人笔记，谱系就塌回碎片。小行动：照小林那次组会，把三个问题拿去问一个同学，也问你自己。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与来路：第7章](#)

08 给自己做一次三层盘点

第8章 一个博士身上的三层梯度

先说一件事：如果明天你做的标准活全被一个自动流程接走，你心里第一个感受是轻松还是恐慌？再带着问读：第一，高同一性层、变薄层、近零层各装着什么？第二，为什么很多博士把最多的力气押在最薄的那一层？第三，小林、周宁、阿哲三份盘点的形状各是什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：接口层要守，而且越守越厚；变薄层要会调用、会检验，不押身家；近零层要有意识地长。同一件事落在哪一层，看它是被考核表牵着，还是被一个放不下的问题牵着。反例条件：如果你说不出任何一件具体的事来回答这几组自问，盘点得到的只是空话，三层的划分在你身上还没有落地。小行动：找一位不同方向的同学，各讲一讲题目从哪里来，听的人只追问「为什么那时你会在意」。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与来路：第8章](#)

09 给判断力找一个名分与出口

第9章 判断力的名分

先说一件事：过去一年里，你有没有心里一紧、觉得「这里不对」，却因为说不清而咽回去？再带着问读：第一，演讲里那道没被缝上的缝在哪里？第二，判断被当成「能力」和被当成「来路的产物」，差在哪里？第三，吃过的亏、守过的夜、反复扎手的问题，怎样长成判断？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：判断是偏离平均的那一下，根在近零层，出口在高同一性层；只有根是私人直觉，只有出口是清单上的一项检查。判断会错，也有范围。反例条件：如果一份由模型列出的检查清单，在你的领域里总能把最该先查的那一项排在最前面，那么「平均会冲淡判断」在这里要打折扣；如果你的那一下从不拿去检验，它也算不上判断。小行动：下一次心里一紧时记下那张图或那句话，再把它改写成一个可以去查的问题。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与来路：第9章](#)

10 倒着翻一遍自己的选题史

第10章 找回来路：门槛怎样跨过去

先说一件事：你现在手上的课题，是从谁的抽屉里来的？再带着问读：第一，为什么来路不是一个藏在抽屉里的真我，也不是天赋？第二，倒翻选题史、找扎手处、第一稿自己写、请实验室外的人进门、和不同来路的人坐一桌，各接上了线的哪一段？第三，阿哲怎样在标准数据集的说明里看见那一步清理？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：来路是经历和问题之间接上的那根线，可以重新长出来，但需要时间，也需要有人容许你慢；它更常见的样子是在原路上把断线接回，而不是掉头。反例条件：如果你倒翻到入学之前、找了几个月扎手处，仍然说不出任何一件改变过你研究选择的事，说明线埋得更深，本章的路径要放到更长的时间里看，不能当作承诺。小行动：拿一张纸，从手上的课题往回写，每一步只问「这一次我放弃了什么」。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与来路：第10章](#)

11 重排你和 AI 分工的一天

第11章 与 AI 合作生成谱系知识

先说一件事：你最近交出去的哪一段文字，换个名字也能署在别人的论文上？再带着问读：第一，为什么分工要按「层」划，而不是按「任务」划？第二，外包思考、回音室、被平均悄悄同化，各长什么样？第三，自己写第一稿、怀疑太顺的图、请 AI 当反方，各守住了什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：AI 接管统一的那一层，人守住提问、裁定、命名和决定什么算「不对」；开头那个问题和结尾那个判断，得留在你手里。现在是人还能给机器加分的窗口期。反例条件：如果你连着几个月，和模型合作产出的东西里没有一件离开你的某段经历就提不出来，你只是在把模型当作更快的统一性机器。小行动：明天开工前，先在本子上写二十分钟，不开模型，不查文献。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与来路：第11章](#)

12 找到你的问题持有者和同行

第12章 新的确认方式：谱系的价值由谁来兑现

先说一件事：有没有一个具体的人，会因为你的研究做成了而少受一点罪、少赔一点钱？再带着问读：第一，问题持有者兑现、同行在高同一性层复核、作品被别人接上，这三种确认各管什么？第二，转译为什么不是搬运？第三，问题合伙人和甲方乙方、专家下乡差在哪里？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：谱系的价值要三种确认同时在场，只有一种，就会塌成口碑、无人用的论文或一阵风潮；周宁的价值由那批不再生锈的零件确认，也经得起同行复核。反例条件：如果对方满意只是因为碰巧、或者因为想相信你，而同行的复核与别人的接续都没有发生，那还不算确认；如果你为讨好问题持有者删掉了真实的毛病，你就被它吃掉了。小行动：照第十二章的三问，给你手上的课题各写一句回答。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与来路：第12章](#)

13 推开你面前的几扇小门

第13章 制度一侧：导师、学位、评价怎样重写

先说一件事：你们组会上，有没有人被问过「你本人为什么想做这个」？再带着问读：第一，导师、学位、评价、培养过程，各要从什么转向什么？第二，为什么门槛问题不能推给个人自救？第三，等制度改之前，同辈小组、开题里写出来路、请导师读第一稿，能推开什么？

先答：保留自己的起点；不知道也可以如实记录。

读后追问：核对本章的判断：制度要在把守接口的同时给来路一个名分，并为根已被磨平的人松土、搭相遇的场合、给长得慢的人兜底；个人与制度各担一半。反例条件：如果「来路」一写进考核表就被人表演成模板化的身世，而评价不追问它改变了研究的哪一步，那么新的评价只是又一把统一的尺子。小行动：约两三个不同组的同学，定一个晚上，各讲这阵子最别扭的一件事，不汇报进度。

复答／异议：什么改变，什么仍不同意？原文依据在哪里？

下一步与回看：行动、观察、失败条件；未实施就写未实施。

[点击进入本章学习、原文与来路：第13章](#)