

德麦国际专著 · 第 510 号 · 配套学习包

柴翱讲SDE方法论

语文教学中的方程、路径、动力

九章课堂实践 · 学习包 v1.0

柴翱 著 · 学习包为配套教学设计

怎样用：每一章一个学习单元。先写“先说一件事”里自己的经历，写下初答；再带着三个问题读原文；读完打开“核对与小行动”，对照本章押的判断和它写明的失败条件，复答一次；最后在下一节课做那个十分钟的小行动，记下观察。

边界：本学习包是配套教学设计，不是著者原文、标准答案或已验证的量表；书中的判别局面都是设计，不是研究结果；课堂读数只给老师自己和教研组看，不进考核、不排名。

在线版：<https://sdeuniverses.com/books/m/510/agent/learning.html> · 智能问对“晚一步”：<https://sdeuniverses.com/books/m/510/agent/dialogue.html>

01

第一章 答对不等于懂：理解怎样显露

看清答案只是显露的一个截面，学会用追问找出改变判断的那一处

本章押的判断 判一个学生懂没懂，看他能否指出改变判断的那一处，比看答案对不对更准。答案只是显露的一个截面。

◆先说一件事，再带问读

先说一件事：回想一次你觉得一个学生“已经懂了”、后来又改了判断的时候。他当时写了或说了什么？是哪一句话、哪一个细节让你改了判断？再带着问读：第一，沈一禾、唐小满、郑凯三个人交出的东西有什么不同，为什么说答案只是显露的一个截面？第二，刘勰、《楞严经》的指月之喻、理查兹、罗森布拉特、Chi 与 Wylie 各自说中了什么，本章多出的“差异的来路”是什么意思？第三，学生跟着文本改判断和跟着老师脸色改判断，课堂上怎样分开？

◆核对与小行动

核对本章的判断：判一个学生懂没懂，看他能否指出改变判断的那一处，比看答案对不对更准；差异要指得回文本里的一处，而不是老师脸上的变化。失败条件：本章写明，取都答对了主题句的一批学生，按追问时能否指出那一处分两组，几天后在同一篇文章的另一处换一种问法再读；两组没有差别，本章作废。小行动：下一节课选三个答对的学生，各问一句“删掉哪一句，你的判断会变”，把回答记进一页改判记录，不打分。

初答

复答

下一节课的观察

02

第二章 一首诗，两个世界：意义怎样在三界里纠缠

把字义典故和读法分成两层，读岔了改证据、不改人

本章押的判断 字义与典故一层由证据收敛，回写到自我界的一层可以各自保留；两层分开处理，比混在一起好。

◆先说一件事，再带问读

先说一件事：有没有一首诗，你班上的学生读出了你没想到、却说得出理由的意思？你当时是收住了，还是留下了？再带着问读：第一，《泊秦淮》的三种读法里，哪一层该由证据收敛、早封，哪一层可以各自保留、晚封？第二，《孟子》的以意逆志、婆罗多诃利、伊瑟尔、赫施、伊娃-伍德各守住了这条边界的哪一段？第三，两栏板书怎样做，读岔了为什么改证据而不改人？

◆核对与小行动

核对本章的判断：字义与典故一层由证据收敛，回写到自我界的一层可以各自保留，分开处理比混在一起好；意义是形式对纠缠的回写，解释标签只是它的一个截面。失败条件：本章写明，同一位老师带两个班，一班用两栏板书、一班不分栏，学期末读一首含有未讲典故的新诗；若不分栏的班误读一样少、读法一样多，或两栏的班读法反而变少，本章的分层之说要改。小行动：下次讲诗，把板书分成左右两栏，左栏只写有证据可核的字义与典故，右栏写学生各自的读法并注上是谁说的。

初答

复答

下一节课的观察

03

第三章 署名之外：作者是一个位置

认出作者是一个位置：判断权、改写权、责任三者当面可见

本章押的判断 作者身份读在写完以后的判断权、改写权与责任上，不读在署名上；范文句式与基底润色进来以后，三种权可以分开。

◆先说一件事，再带问读

先说一件事：你批改作文时，有没有拿不准“这篇到底是不是他自己写的”？范文句式、家长改过、基底润色过的，你当时怎样判断？再带着问读：第一，黎川、何苗、罗一鸣三篇署了名的作文，作者位置各在哪里？第二，陆机、巴赫金、Flower 与 Hayes、Formosa 等人和柴翎的《土·石·煤》各照亮了作者的哪一面？第三，面谈三句与改写测怎样让三种权当面显出来，为什么三者可以分开？

◆核对与小行动

核对本章的判断：作者身份读在写完以后的判断权、改写权与责任上，不读在署名上；范文句式与基底润色进来以后，三者可以分开，一个学生可以握着改写权而交出了判断权。失败条件：本章写明，请不知面谈结果的老师评出质量相近的两组作文，一组三权多在、一组多不在，两周后当堂十分钟另写一段；若两组写出的自己的细节与取舍没有差别，本章作废。小行动：挑一篇写得好却拿不准来路的作文，课间请作者指一处、改一处、说一句愿不愿意为它负责，只记三项，不追问来源。

初答

复答

下一节课的观察

04

第四章 活话怎样变成套话：差异序列的断裂与接续

看一句活话怎样在讲评里走成套话，学会用三本记录接续它

本章押的判断 套话的毛病出在规范化缺了异常检查与修订记录，不在规范化本身；成功本身会替一句话开出免检证明。

◆先说一件事，再带问读

先说一件事：你表扬过的一句好结尾，后来有没有在全班作文里到处出现？第一次读到它和第十次读到它，你的感觉差在哪里？再带着问读：第一，“那一刻，我终于长大了”这句话的履历分哪几步，每一步是谁经手、丢了什么？第二，李贽、蕉门的“不易流行”、什克洛夫斯基、萨默斯和《土·石·煤》各说中了套话的哪一块？第三，为什么说毛病在规范化缺了异常检查和修订记录，而不在规范化本身？

◆核对与小行动

核对本章的判断：套话的毛病出在规范化缺了异常检查与修订记录，不在规范化本身；成功本身会替一句话开出免检的证明；套话底下的差异序列没有死，只是断开了，所以救法是接续，不是推倒。失败条件：本章写明，两个班表扬了同一句结尾，一班开讲评三本记录、一班照旧，一学期后由不知分班的读者看结尾能否指回前文、答得出具体一天的人数；没有差别，本章作废。小行动：下一次作文讲评，在表扬一句话的同时，在本子上记下它第一次出现在谁的作文里、哪一天，以及评分细则里有没有它的影子。

初答

复答

下一节课的观察

05

第五章 读不懂的第一步：任务DNA与起手

读出要害落在哪一维，再选起手次序，不让统一步骤替你选

本章押的判断 读不懂时的起点，由此刻要害所在的那一维来定；同一个缺口可以有不同的起手次序，统一步骤是一种固定次序。

◆先说一件事，再带问读

先说一件事：同一篇文言文，你班上有没有学生卡在实词、有学生译得出却读不出语势、有学生复述得出却说不清人物为什么那样做？你当时用的是同一套步骤吗？再带着问读：第一，《烛之武退秦师》里罗石、顾晴、方远、戴乐四个人的卡点各落在哪一维？第二，《学记》、赫尔巴特、Gough 与 Tunmer、Kintsch 各怎样诊断“读不懂”，本章为什么要把诊断和起手分开？第三，六种起手次序怎样选，起手卡和两位老师互读各解决什么？

◆核对与小行动

核对本章的判断：读不懂时的起点，由此刻要害所在的那一维来定；同一个缺口可以有不同的起手次序，统一的释词翻译步骤是一种固定次序，对卡在实词上的学生是对的，对卡在语势或人物选择上的学生，会越补越会复述。失败条件：本章写明，两位老师独立读同一批学生的起手判断，一致率始终不高于凭运气得到的程度，任务DNA的诊断部分就不成立。小行动：下一篇文言文，请三五个学生各写一张起手卡，写下“我卡在哪里”，你和一位同事分别判断要害落在哪一维，再对一对。

初答

复答

下一节课的观察

分清共同知识的哪一层必须一样，学会画一张说法谱

本章押的判断 共同知识是讨论里留下、还能接着改的那一串说法；必须全班一样的只有最薄的一层。

◆先说一件事，再带问读

先说一件事：有没有一条你写在黑板上、全班都抄了的结论，第二天学生说不出它是怎么来的？或者一节讨论你把十种意见都留下了，下课却不知道全班得到了什么？再带着问读：第一，《祝福》那节课的统一板书和并排保留，各错在哪里？第二，荀子的正名、杜威、Mercer 与 Littleton、Scardamalia 与 Bereiter、《班级之美》各看见了共同知识的哪一块？第三，说法谱怎样画，最薄的底座在语文课里是哪几样？

◆核对与小行动

核对本章的判断：共同知识是讨论里留下、还能接着改的那一串说法，带着来路；必须全班一样的只有最薄的一层，在语文课里是文本事实、引证的规矩和词的用法，这一层要早封；读法那一层保留来路、保持不同。失败条件：本章写明，两个班讨论质量同样好，一班画说法谱、一班用统一板书，一个月后换一篇相关课文，若说不说得出说法的来路、能否保持独立的读法两班没有差别，本章作废。小行动：下一次讨论课，留十分钟，把三四个说法和它们的借用关系画在黑板一角，标出谁说的、谁接的、改了哪里。

初答

复答

下一节课的观察

把“怎么说的规矩”和“什么算对的结论”分开亮，账记在讨论之后

本章押的判断 让学生不说的，主要是标准亮出的时点和它同发言的绑定方式，而不是标准本身的松紧。

◆先说一件事，再带问读

先说一件事：你有没有在讨论进行到一半时亮出参考答案，然后发现学生的话一下子变得又整又稳？那一刻之前和之后，他们说话的来处变了吗？再带着问读：第一，许清、周平、金老师三间教室里，标准都明确，为什么声音完全不同？第二，陶行知、弗莱雷、梅汉、奈斯特兰与《这把不算》各说中了沉默的哪一面？第三，为什么本章说变量在标准亮出的时点和它同发言的绑定方式，而不在标准的松紧？

◆核对与小行动

核对本章的判断：让学生不说的，主要是标准亮出的时点与绑定方式；张力被一句提前亮出的结论结了账，话就从“自己看到的”变成“猜老师想听的”。考试要求的那一部分必须记账，只是账记在讨论之后的文字上，不记在嘴上。失败条件：本章写明，同一位老师、同一份标准、同一种结算，随机在讨论之前或之后亮标准，若“自己看到的”发言比例之差落在自然波动之内，本章作废。小行动：下一节课先写后亮：学生先写下自己看到的一处，讨论完再亮要点，亮的时候只对照、不打分。

初答

复答

下一节课的观察

08

第八章 那一刻的开口：问题成了自己的

看清沉默的学生为什么在那一刻开口，让回执落在问题上

本章押的判断 沉默的学生开口，多半是因为一个问题第一次成了他自己的；回执落在问题上，比落在人上更能让开口留下。

◆先说一件事，再带问读

先说一件事：有没有一个平时几乎不说话的学生，某一天突然开了口？他开口之前，你有没有注意到书边的小字、一张纸条或一句嘟囔？再带着问读：第一，章远在《荷塘月色》那节课上开口之前“攢”了什么？第二，《论语》的不愤不启、维果茨基、Ryan 与 Deci、Loewenstein 和《这把不算》各从哪一侧解释开口？第三，为什么说问题的主人是一个变量，回执问“你在哪儿看到的”为什么比夸奖更能让开口留下？

◆核对与小行动

核对本章的判断：沉默的学生开口，多半是因为一个问题第一次成了他自己的；同一个对不上，老师设的可以答、未必开口，从自己的观察里冒出来的，不劝也会开口；回执落在问题上，比落在人上更能让开口留下。失败条件：本章写明，课前登记哪些学生已有同类迹象，放出同一个与学生观察冲突的说法，若开口并不集中在有迹象的学生身上，本章的“攢”要改；同样的回执下，自提问题与老师设问两周后再开口的比例没有差别，本章作废。小行动：下一节课收一次问题纸条，每人写一处“没对上的地方”，挑一张当堂回执：只问“你是在哪儿看到的”。

初答

复答

下一节课的观察

不测记得牢不牢，测下一次从哪里开始：用头一步纸条看回写

本章押的判断 一节课留没留下，看它有没有改掉学生下一次读与写的起点条件，也就是头一步。

◆先说一件事，再带问读

先说一件事：你上过的一堂最热闹的课，一周以后学生还剩下什么？有没有一堂普通的课，学生后来改作文时还在用那时学的办法？再带着问读：第一，《荷塘月色》公开课与普通课，谷雨、贺然、叶舟三个人一周后的头一步有什么不同？第二，《成唯识论》的熏习、舍恩、Bransford 与 Schwartz、Bjork 一派与《班级之美》各说中了“留下”的哪一面？第三，为什么本章说回写是结果改变后续条件，而不是存一份笔记？

◆核对与小行动

核对本章的判断：一节课留没留下，看它有没有改掉学生下一次读与写的起点条件，也就是头一步；保持与迁移的测量不必替代，只是多看一处它们没有看的地方。失败条件：本章写明，练习次数、间隔、默写正确率都相当的两个班，一班的练习从学生自己的卡点里长出、结果带进下一节课，一班是给定步骤的独立操作，若两班在陌生文本上的头一步没有差别，本章作废。小行动：一个单元上完一周以后，给一篇陌生的短文，请学生先写一张头一步纸条：拿到这篇，我先看哪里；收上来只分类，不打分。

初答

复答

下一节课的观察