

辨别真判断与装判断：让"真正的判断"发生的教育操作手册

——把"装判断"落到教学现场：一套可执行的分诊、装判断识别与逼出真判断的方法

这是一份操作手册，不是一篇理论。它假设你已经接受了一个判断：在学生的作业和回答里，有一种比"抄袭"和"答错"更隐蔽、也更令人不安的东西。抄袭有确凿的证据、答错能被指出错在哪，但还有第三种：一篇作业结构完整、观点齐备、论证合规、语言流畅，从任何操作指标上都挑不出硬伤——但你通篇读下来，感觉不到这个学生自己站在这些文字背后。它不是抄的，也不是错的，就是"哪里不对"——一种整体性的不对，像一具所有器官都完好、唯独没有呼吸的身体。本手册把这种东西称为装判断：一个学生表演出了"判断"的全部形式（走完了所有像在思考、像在论证、像在判断的动作，摆出了所有该有的标记），却没有真正做出任何一个判断——没有一个真实的、他自己的判断动作，在这些形式背后发生。这是一种代偿：用判断的形式，替代了判断本身。这份手册要回答的只有一个问题：怎样辨别真判断与装判断，并逼出、养出学生真正的判断？

一、第一步：分诊——是"真判断"，还是"装判断"？

分清一个学生是在真判断，还是在表演判断的形式，是一切的前提。真判断的标志：你能感觉到他自己在里面——他有一个真实的立场、一个他自己拿的主意、一个"我认为"背后真的有个"我"；你能在他的推理里找到一个他自己做出选择的分岔口。装判断的标志：形式全都对（结构、术语、论证模板、该引的都引了），但感觉不到他自己在文字背后——没有一个真实的立场、没有一个他自己拿的主意，只有一套正确地运转着、却没有人在家的形式。分诊三问：其一，我能不能感觉到这个学生自己站在这些文字背后、有一个他自己的立场和判断？其二，在他的论证里，有没有一个"他自己做出了选择、拿了主意"的地方，还是通篇都只是在正确地套用模板？其三，如果我追问"你自己到底怎么看、你为什么这么判断"，他能不能给出一个真的属于他自己的回答，还是只会重复那套形式？如果指向"感觉不到他、只有形式、追问就空"，那就是装判断。

二、第二步：看清装判断的样子——它为什么骗过所有指标

装判断最需要看穿的，是它为什么能通过所有的操作指标、却依然是空的：

其一，它有判断的全部标记，却没有判断的动作。装判断把一个真判断该有的所有外在标记都摆齐了——有立场句（"本文认为"）、有论证结构、有正反权衡的形式、有引用和方法。但这些都是标记，不是动作。真判断是一个"我在这些可能里，真的拿了这个主意"的动作；装判断只是把"拿了主意"的样子摆出来，那个动作本身从未发生。

其二，它经不起"你自己怎么看"的追问。装判断能流畅地复述那套形式，但一旦你追问"抛开这些模板，你自己到底怎么判断、你为什么选这个不选那个"，它就空了——因为那里本来就没有一个他自己的判断，只有一套借来的形式。追问，是照出装判断的光。

其三，它是一种代偿，常常出于"不会判断、又必须交出判断"。一个学生装判断，往往不是恶意，而是一种代偿：他还没学会（或不敢）真正地做出自己的判断，但又必须交出一个"看起来在判断"的东西，于是他学会了表演判断的形式来应付。看清这一点，是帮他而非只是指责他的前提。

三、第三步：逼出、养出真判断的三个做法

记住一句话：破除装判断，不是要求学生把形式做得更完美，而是逼他在形式之外，真的做出一个属于他自己的判断动作。三个做法：

做法一：用"你自己怎么看"的追问，把形式逼空。不满足于一个形式完整的回答，而是持续追问那个只有真判断才答得出的问题。技术：对任何一个论证，追问"抛开这些，你自己到底怎么判断？你为什么选这个立场而不是那个？如果有人反驳你，你怎么回应？"——这些问题，装判断答不出，只有真的做过判断的人才答得出。用追问，把表演的形式逼到无处可藏。

做法二：逼他在分岔口做一个真实的、要负责的选择。真判断的核心，是在多个可能里做出一个自己的、要为之负责的选择。技术：给学生一个真的需要他拿主意的处境（一个没有标准答案、必须选一个立场并为之辩护的问题），并明确"这里没有正确答案的模板可套，你必须自己判断、自己选、自己扛这个选择"。逼他站到那个分岔口上，真的做一次选择——这就把"表演判断"逼成了"真的判断"。

做法三·珍视"不完美但真实"的判断，胜过"完美但空洞"的形式。装判断之所以流行，是因为我们常常奖励形式的完美、而不看背后有没有真实的判断。技术：明确地、反复地告诉学生并在评价中体现——一个笨拙的、不完美的、但真的是你自己做出的判断，比一个完美的、但感觉不到你的形式，更有价值。当"真实的判断"比"完美的形式"更被珍视，学生才有理由停止表演、开始真的判断。要义是：把评价的重心，从"形式对不对"移到"背后有没有一个真实的、他自己的判断"。

四、课堂与家庭技术工具箱

课堂技术。"你自己怎么看的追问":对任何论证追问"抛开模板，你自己到底怎么判断、为什么"，把形式逼空。"无模板的判断任务":给必须自己拿主意、无标准答案的任务，逼他在分岔口做真实选择。"珍视不完美的真实":评价上奖励笨拙但真实的判断，胜过完美但空洞的形式。"照出没有呼吸的作业":对形式完整却"感觉不到人"的作业，不给高分，而是追问背后的判断。

家庭技术。"别满足于流畅的答案":孩子给一个流畅完整的回答时，追问"你自己真的这么想吗、为什么"。"让他拿一次真的主意":在合适的事上，让孩子自己做一个要负责的判断和选择。"珍视他真实的想法":哪怕笨拙、不完美，珍视孩子真的属于自己的判断，胜过他套来的漂亮说法。

五、四个必须避开的误区

误区一：把形式的完整当成判断的发生。结构完整、论证合规、标记齐全，都只是判断的外在标记，不是判断本身。要穿：形式全对，不等于背后真的有一个判断在。

误区二：只奖励完美的形式，不看背后有没有人。如果评价只看形式对不对，就是在鼓励装判断。必须把重心移到"背后有没有一个真实的、他自己的判断"。

误区三：把装判断只当成道德问题去指责。装判断常常是一种代偿——学生还不会（或不敢）真判断，又必须交出判断。只指责无助于他学会真判断。要帮他在分岔口做出真实的选择。

误区四：不敢让学生面对没有标准答案、必须自己判断的处境。真判断只能在"没有模板可套、必须自己拿主意"的处境里长出来。总给标准答案，就永远逼不出真判断。

六、一张随身检查清单

面对一个学生的回答或作业，问自己这六个问题：

- 一，我能不能感觉到这个学生自己站在文字背后、有一个他自己的立场和判断？（分诊）
- 二，在他的论证里，有没有一个"他自己拿了主意、做了选择"的地方，还是通篇只在套模板？
- 三，如果我追问"你自己到底怎么看、为什么这么判断"，他答得出真属于自己的回答吗？
- 四，我有没有给他一个必须自己拿主意、无标准答案的处境，逼他做真实的判断？
- 五，我是在奖励完美的形式，而没看背后有没有一个真实的判断？
- 六，我是不是把这只当成道德问题去指责，而没有帮他学会真的判断？

把这六问变成习惯，你就握住了这套手册的全部。它不反对教论证的形式、更不主张放弃规范——形式和规范有其用处。它只反复提醒你一件最隐蔽、也最深的事：一个学生可以摆齐判断的一切形式，却从未真正做出一个判断——像一具器官俱全却没有呼吸的身体；而你能为一个孩子做的最深的事，不是让他把判断的形式表演得更完美，而是把他逼到、也扶到那个必须自己拿主意的分岔口上，让一个真正属于他自己的判断，第一次在他身上发生、有了呼吸。