

把成长从分数里赎回来

——教育里的原创抵押权：别把不可转让的学习过程，押给可审计的分数与证书

只讲方法、技术与操作的实践文 · 约 8 千字 · 延伸自《原创抵押权》· 德麦国际 Demai International ·
sdeuniverses.com

一个孩子放学回家，家长第一句话往往是“考了多少分”“排第几”，很少有人先问“今天你自己想明白了一件什么事”。一所学校向外展示自己，摆出来的是升学率、竞赛奖牌、证书墙、录取名校的人数，很少有人能说清楚这些数字背后，学生的学习过程究竟是怎样一寸一寸长出来的。一位老师被考核，看的是所带班级的平均分、及格率、优生率，很少有人去追问：这些分数是学习慢慢发生换来的，还是靠刷题、抢跑、包装、代做提前透支出来的。

这不是某个家长、某所学校、某位老师的失误，而是一套普遍的安排。母论文《原创抵押权——制度化知识生产中原创定义的自我取消》把这套安排讲得很清楚：制度需要审计、需要管理、需要对成果负责，可它没有办法直接看见“认知发生过程那种不可经他人之手完成的**不可转让性**”——一个人是不是自己想明白了、是不是自己长出了理解，这件事无法从外面掰开来查。于是制度做了一笔交易：它把这个看不见、审计不了的过程，**抵押**给了它能直接查、能直接管的**产权标记**。在知识生产里，这些标记是查重率、创新点声明、发表数与等级；在教育里，这些标记就是分数、排名、证书、竞赛奖、升学指标。

要命的地方在于：这笔抵押不是对已经学成的东西征收，而是对“**未来学习的可发生性**”的系统性征用。为了让标记好看，学生和老师被一起推着，把还没有长成、还没有发生的学习提前透支、提前抵押掉——刷题刷出分来、抢跑抢出领先、包装包出漂亮档案、代做做出达标作业。而“学会”“成长”这件事本身，根本不在分数、排名这些工具的测量范围里。刷分和抄袭不是个别孩子的道德溃烂，而是这笔抵押契约“在最薄弱节点的极端兑现”——母论文叫它**代偿性清偿**。契约既然签了，总要有人在某个最扛不住的地方替它还账。

这篇手册不谈大道理，只给老师、学校、家长一套能上手的操作：先认出这笔抵押是怎么签下的，再把被抵押掉的学习过程一寸一寸**赎回来**。核心的一句话是——别把不可转让的东西，抵押给可审计的标记。手册里反复出现几个词：原创抵押权、不可转让性、征用未来可发生性、代偿性清偿、赎回过程。它们不是术语摆设，而是同一件事的几个侧面，看懂了这几个词，教育里许多看似各不相干的怪现象就串成了一条线。

一、先看清：教育里"原创抵押权"长什么样

"原创抵押权"这个词听上去抽象，但它在教育现场每天都在发生。它的样子是：本该由学生自己走完、别人替不了的那段学习与成长，被换算成了一串可以查、可以排、可以晒的标记；而学习本身，从此躲进了这串标记的阴影里，看不见了。下面三个场景，几乎每所学校都有。

场景一：一张考卷把"学会"抵押成了"得分"

一个学生数学考了92分。这个数字被记进成绩册，被拿来排名，被家长追问，被老师用来评估教学。可92分到底代表什么？它可能代表这个学生把一类问题的来龙去脉想通了，也可能代表他把这类题型的套路背熟了、见过原题、蒙对了几道、把不会的步骤跳过去直接抄了答案格式。**分数无法区分"想通了"和"背熟了套路"**——它测量的是答案的正确形态，不是理解的发生过程。

于是发生了抵押：学校要审计教学质量，只能拿分数说话；分数一旦成了唯一硬通货，"把这类问题想通"这件不可转让的事，就被折算、抵押给了"把这类题做对"这个可审计标记。学生很快学会了一个更省力的活法：不必想通，只要做对。想通是慢的、会出错的、别人替不了的；做对是快的、可复制的、可以靠刷题堆出来的。抵押就这样一天天加深——标记越来越漂亮，标记底下那段学习却越来越空。

场景二：一摞证书把"成长"抵押成了"资历"

升学、评优、选拔，越来越依赖一份可以量化的档案：几个证书、几项竞赛名次、几段活动经历、几个头衔。档案的好处是好审计——招生老师、评委不必也没法逐一去看每个孩子内在长成了什么，只能看这份可清点的清单。于是家庭开始"经营档案"：报班考证不是因为孩子对这件事有兴趣、正在这上面长东西，而是因为这一格档案需要被填满、需要在同龄人里显得不落风。

这就是母论文说的**征用未来可发生性**在教育里的直接兑现。一个孩子本可能在某件事上慢慢产生兴趣、慢慢长出能力，可为了在这一格档案上抢先，他被推着去参加一个还没准备好、也并不投入的项目，拿到一纸证书。证书进了档案，那段本可能发生的成长却被提前透支掉了——他不是在这件事里长大，而是在这件事里学会了"怎么把没发生的東西包装成发生过"。抵押品是漂亮的资历，被抵押掉的是他本可以投入一次的机会。

值得注意的是，档案越是被当成硬通货，抵押就越难停手。因为一旦所有人都在拿证书清点彼此，谁不清点谁就吃亏；于是家庭之间开始互相追赶，把孩子推向更多、更早、更没准备好的项目。这不是哪一个家长贪心，而是抵押契约的自我加码——标记的军备竞赛一开，人人都被迫把未来押得更深。看清这一点很重要：赎回不是让某个孩子单方面退出竞赛去吃亏，而是让评价这一头先松开对档案清点的迷信，把被押走的成长空间还回来。

场景三：一份升学指标把"教书育人"抵押成了"数据达标"

老师和学校也在同一笔抵押里。学校要向上级、向家长、向社会证明自己办得好，可"这所学校把学生教成了什么样的人"这件事审计不了，能审计的只有升学率、平均分、获奖数、名校录取人数。于是这些数字成了硬指标，指标层层压到老师头上，老师又层层压到学生身上。

压力沿着这条链条往下走，最后落在最薄弱的节点上。老师为了班级平均分好看，把课堂变成刷题流水线，把慢的、爱提问的、需要多绕几步才想通的学生视为拖累；学生为了个人分数好看，抄作业、背答案、考试作弊。**刷分与抄袭，是这笔抵押在整条链条最扛不住的地方替它还的账。**责怪某个作弊的孩子道德不好，是看错了地方——他只是这套抵押契约的最终清偿点。真正签下契约的，是那套"只认可审计标记"的评价安排。

二、分诊：区分"学习真在发生"与"过程已被抵押透支"

要赎回过程，先得有一副能分诊的眼睛：眼前这个漂亮的标记底下，学习是正在发生，还是已经被提前透支、抵押空了。分诊不看结果好不好看，只看过程在不在。下面是可以逐条去问、去看的办法，老师、家长都能用。

问过程，不问结论。让孩子讲"你是怎么想到这一步的""哪一步你原来卡住了、后来怎么过去的"。学习正在发生的孩子，能讲出一段带着犹豫、试错、拐弯的过程；过程被抵押掉的孩子，只能报出一个光滑的最终答案，一问怎么来的就卡壳，因为那答案不是他长出来的，是他搬过来的。**能复述过程，是学习在场的最直接证据。**

换一个说法，看会不会塌。把同一个道理换一种问法、换一个情境、换几个数字重新问。学习发生过的理解经得起换装，因为它是长在理解上的；被抵押成套路的"会"一换装就塌，因为它只长在题型的外壳上。一道题会、稍微变形就不会，往往说明标记（做对过原题）和学习（想通了道理）已经分家。

看他会不会问问题。正在学习的人会产生新的疑问，会说"那如果……会怎样""这里我还是没想通"。过程被抵押掉的状态里，孩子只关心"这个考不考""标准答案是什么"，不产生疑问——因为他的目标不是想明白，是把标记拿到手。**疑问的消失，是学习被透支的早期信号。**

看容错还是怕错。学习必然带着出错、返工、走弯路，这些是过程在场的正常形态。如果一个孩子极度怕错、错一点就崩溃、宁可抄也不愿交一份带着自己错误的作业，说明评价已经把"错误"直接换算成了"标记扣分"，他被逼着用抵押（抄一份对的）来躲开还不起的账。**怕错的程度，量的是抵押的深度。**

看时间线对不对得上。一份远超孩子当前水平的作业、一篇语气不像他的文章、一个他讲不出所以然的项目成果，时间线和能力线对不上，多半是过程被外包、被代做、被抵押掉了。分诊到这里，

不是去抓作弊、去羞辱，而是认出：这里有一段本该他自己走的路，被一个漂亮标记替换掉了，需要赎回。

要提醒一句：分诊不是审讯，不是拿着这几条去逐一给孩子定罪。它的用处是帮大人把注意力对准该对准的地方——不是标记好不好看，而是标记底下那段不可转让的学习在不在场。同一个漂亮分数，可能是学习长成的结果，也可能是抵押透支的产物，分诊要分的正是这两者。分错了，赎回就无从谈起：把学习在发生的孩子当成作弊嫌疑，会亲手掐灭他正长着的東西；把过程已被抵押空的孩子当成学得好，则会让那笔透支继续滚下去。所以分诊的落点始终是"这里的学习需不需要被接回来"，而不是"这个孩子是不是坏"。

三、抵押是怎么签下的

认出了样子，还得看清这笔抵押具体是怎么一步步签下来的。它不是某个坏人设计的阴谋，而是三个看起来都"很有道理"的机制层层扣合的结果。看清这三步，才知道该在哪里下手赎回。

子机制一：过程被换成可审计标记

第一步，也是最根子的一步：制度必须能审计、能管理、能对结果负责，而"这个孩子是不是自己想明白了、是不是长出了理解"这件事，带着母论文说的**不可转让性**——它只能在这个孩子自己身上发生，没法从外面拆开来查验，没法转交给别人替他完成，也没法压成一个可以清点的数。制度面对这样一个审计不了的东西，唯一的办法是找一个替身：一个能查、能排、能存档的标记，来"代表"这段过程。分数代表理解，证书代表能力，排名代表水平。

替换一旦完成，标记就反客为主。因为只有标记进得了成绩册、进得了档案、进得了考核表，而过程进不去，所有人的注意力、努力、焦虑就都转向标记。**学习本身从被追求的目的，退化成了生产标记的手段**；甚至连手段都算不上——因为有很多不经过学习也能把标记做漂亮的捷径。这一步埋下的病根是：从此"把标记做好"和"把学习完成"变成了两件可以分开的事，而制度只认前者。

子机制二：征用未来的可发生性

第二步是这笔抵押最狠的地方。它抵押的不是已经学成的东西——如果只是把学成的成果折算成分数，顶多是测不准，还不至于伤根。它真正征用的是**"未来学习的可发生性"**：那些还没长成、本来可以慢慢发生的学习，被提前透支、提前抵押掉了。

怎么征用的？因为标记要在学习真正发生**之前**就交货。考试有日期，档案有截止，升学有节点，指标按学期结算。可理解的长成是有它自己的节奏的，慢的、非线性的、会反复的，常常赶不上结算日。当结算日先到、而学习还没长出来，人就只剩一条路：借未来的账来填现在的标记。刷题，是把"以后靠理解自然会做"提前换成"现在靠熟练强行会做"；抢跑，是把"到了年纪自然能懂"提前换成"现在硬灌先占个位"；包装与代做，是把"以后可能真去做成"提前换成"现在先把成果的样子摆出

来"。每一次为了赶结算日而透支，都是在未发生的学习上再押一笔。账越押越多，本该属于孩子自己的那段成长空间，被一层层抵押给了越来越漂亮的标记。

子机制三：抵押在最弱处兑现为刷分抄袭

第三步是清偿。任何抵押都要还，只是还账的地方，永远落在整条链条最扛不住的那个节点上。母论文把这叫**代偿性清偿**：不是某个具体的人道德坏了，而是这笔契约必然要在某处兑现，兑现的形态就是刷分、抄袭、造假、代做。

链条是这样传的：社会要成绩，压给学校；学校要指标，压给老师；老师要平均分，压给学生；学生里，压力又集中到基础最弱、最没有余力靠学习把标记挣出来的那个孩子身上。到了这里，标记的要求和学习的能力之间裂开一道还不上口子，抄袭就是在这道口子上被挤出来的。它不是选择，是清偿。所以，**看见一个作弊的学生，要看见的是整条抵押链在他这里集中兑现，而不是他一个人品行败坏**。同理，一个把课堂变成刷题机、把学生分成"有用的"和"拖后腿的"的老师，也是在替压到他头上的指标还账。认清这一步，才不会把力气浪费在羞辱最末端的清偿者身上，而是回到源头去松开那笔抵押。

四、核心重构：把学习过程赎回来的四个杠杆

赎回，不是把所有标记砸掉——分数、证书、评价本身没有原罪，它们只是在被当成学习的替身、被用来征用未来时才成了抵押品。赎回的意思是：把"学习过程"从"标记"手里重新拿回来，让标记退回它本来的位置——一个粗糙的、事后的、仅供参考的记号，而不是被追逐的目的。下面四个杠杆，每个都配一套能落地的技术。

杠杆一：把评价对象从"标记"移回"过程"

核心动作是：**让不可转让的过程重新变得可见、可被看重**，这样人们就不必再把它抵押给标记。技术上，最有效的是评"过程证据"而不只评"结果标记"。

落地技术：一是**要过程留痕**。作业不只交答案，还交草稿、试错、修改的痕迹；写作留下从提纲到成稿的几版；做题留下"我原来卡在哪、后来怎么通的"一两句自述。评价时，一段带着真实拐弯的过程，比一个光滑的满分答案更值得肯定。二是**口头复述关**。重要的作业、项目，抽查让孩子当面讲清楚是怎么做的——讲得出过程，标记才作数；讲不出，说明标记和学习已经分家，这时不是扣分，而是把那段被跳过的学习补回来。三是**给"改对"的分不低于"一次对"的分**。允许订正、允许重做，并且订正后的理解同样计入评价。这一条直接拆掉"怕错"，让错误重新变成学习的正常一步，而不是必须靠抄来躲开的账。

杠杆二：把结算节奏改回学习的节奏

抵押之所以被逼着签，很大程度是因为标记的结算日总比学习的长成快。松开抵押，就要**让结算迁就学习，而不是让学习透支去赶结算**。

落地技术：一是**拉长评价窗口**。少用一锤定音的单次考试给一个孩子下判语，多用一段时间里的成长曲线来看他。一次没考好不等于学习没发生，一次考得好也不等于学习长成了。二是**把大目标切成会发生的小步**。与其在遥远的结算日前逼孩子透支，不如把学习切成一个个当下就能真实走完的小段，每走完一段就地确认——确认的是"这一步他自己走过了"，不是"这一步的标记达标了"。三是**给慢留出合法空间**。明确告诉学生和家长：这门东西本来就有人快有人慢，慢不是掉队，是这段学习在他身上按自己的节奏发生。当"慢"不再被立刻换算成"落后的标记"，孩子就不必靠抢跑去把未来的账提前借来还。

杠杆三：切断"标记—清偿"的传导链

刷分抄袭是抵押在最弱处的**代偿性清偿**。要少一点清偿，不是在末端加大惩罚（那只会把口子挤得更狠），而是**在链条上游松开压力，让最弱的节点不必替全链还账**。

落地技术：一是**老师这一层先解套**。学校考核老师，别只用班级平均分、优生率这种把老师直接绑上抵押链的指标；把"是否看见并接住了慢的、弱的学生""课堂里学习有没有真发生"纳进来。老师头上的账松了，才不会把它原样压给学生。二是**给最弱节点单独的路**。基础最薄弱的孩子，正是抵押最容易在他身上兑现成抄袭的地方。给他一条不必和全班比同一个标记的路——按他自己的起点评估进步，让他有靠学习就能挣到肯定的可能，他就不必靠抄去还一笔还不起的账。三是**把作弊当信号而非罪案处理**。发现抄袭，先问"这里是不是有一道还不上口子"，再决定怎么办。惩罚可以有，但目的是修口子、赎回那段被跳过的学习，不是羞辱一个末端的清偿者。

杠杆四：把"为什么学"从标记里赎回来

最深的一层抵押，是把学习的动机整个抵押给了标记：孩子学，是为了分数、为了排名、为了证书；一旦标记到手或无望，学习就停。**赎回动机，就是让学习重新长在它自己的对象上——学这件事本身有意思、有用、和我有关**，而不是长在标记上。

落地技术：一是**让学习连回真实的问题**。多问"这个学了能拿来干什么、能解释你身边什么事"，让知识落回它本来所在的世界，而不是永远只落在考卷上。二是**把选择权还一点给学生**。在可能的地方，让孩子对学什么、怎么学有一点自己的决定权。自己选的东西，学习更容易在他身上自然发生，而不必靠标记去牵。三是**大人先把嘴改过来**。家长和老师日常开口第一句，从"考了多少""排第几"，换成"你自己弄明白了什么""今天哪件事让你觉得有意思"。开口问什么，就是在告诉孩子什么值得被看重。**当被看重的是学习本身，孩子就没必要再把它抵押出去**。

五、课堂/学校/家庭工具箱

四个杠杆落到具体场景，就是下面这些能直接照着做、照着说的做法与话术。分三个场景给。

课堂里：老师能做的

做法。批改时，除了给分，圈出一处"这里你自己的想法很好"或"这一步的返工很到位"，让过程被看见。留一类"没有标准答案、只看你怎么想"的题，明确说这类题不比对错、只看过程，给刷题惯性松绑。设"订正即得分"规则，错题订正并讲清楚，等同得分，把怕错的孩子从抄袭的墙角救出来。抽做口头复述，重要作业当面讲一分钟怎么做的。

话术。少说"这道错了扣三分"，多说"这一步卡在哪，我们一起看看怎么过去"。少说"照标准答案改过来"，多说"你原来那个想法其实有道理，就差哪一步"。少说"你怎么又不会"，多说"你能讲讲你是怎么想的吗，我想看看你卡在哪"。**把老师的注意力从答案的对错，公开地挪到过程的发生上——学生会跟着挪。**

学校层面：管理者能做的

做法。动老师的考核口径：给"接住慢学生的努力""课堂里学习的发生"留出实打实的权重，别让平均分一项独大，这样老师头上的抵押链先松一环。给评价拉长窗口：用一段时间的成长记录替代单次排名给学生贴标签。给最弱的学生设一条按自身起点计进步的评估路，别让他永远在同一把尺子的最底下、被逼到只能靠抄。把"发现作弊"的处理流程，从纯惩罚改成"先诊断口子、再修复、再教育"。

话术（对老师、对家长）。"我们看一个孩子，不只看他此刻站在哪，更看他自己走了多远。""证书和奖不是不要，但我们不拿它替换掉孩子真正长出来的东西。"**学校把话说在明处，等于公开声明：这里不逼人拿未来的学习去抵押眼前的标记。**

家庭里：家长能做的

做法。把每天的开场问题换掉：从"考了多少、排第几"，换成"今天你自己弄懂了什么""有没有哪件事你一开始不会、后来会了"。孩子考砸时，先问过程再论结果——"这次哪里没想通"，而不是"怎么又退步了"。别急着替孩子把档案填满：报班考证前，先看这件事孩子是不是真在上面长东西，而不是为了那一格好看去抢跑。允许孩子在某件事上慢，明确告诉他慢不等于差。

话术。孩子拿回一个不好看的分数，先说"我想听听你自己觉得这次学得怎么样"，把评价权先还给他自己的过程感受。孩子想放弃一件他其实还在长的事，说"你自己觉得还想不想弄明白它"，而不是"别人都在学你不能停"。**家长每一句话，都在告诉孩子：值得被看重的是你自己的学习，还是那张给别人看的标记。**

六、落地流程

把上面的东西真正用起来，可以按一条简单的流程走，个人和团队都适用。

第一步，认账。先承认自己所在的环境里存在这笔抵押，并且自己也在里面——不管是老师被指标绑着，还是家长被排名焦虑推着。认账不是自责，是看清起点。可以拿第一章的三个场景对照，找出自己身上最明显的那一处：我是不是也在用某个标记替换掉了孩子的学习过程？

第二步，分诊。用第二章的几条问法，挑一个具体的孩子、一份具体的作业、一门具体的功课，判断这里的学习是在发生，还是已被透支。分诊要落到具体，别停在"整体感觉"。

第三步，选一个杠杆、下一个小动作。不要一次全改。从第四章四个杠杆里挑一个最容易动的，配第五章工具箱里一个最小的动作先做起来——比如"从明天起，每天开场问过程不问分数"，或"这周的作业加一栏订正即得分"。**小、具体、马上能做，是这套方法能不能落地的关键。**

第四步，看过程的变化，不急看标记的变化。改了之后，先观察孩子的过程有没有松动：他开始讲怎么想的了吗？开始敢交带错的作业了吗？开始问问题了吗？这些是学习被赎回的早期迹象。分数的回升往往滞后，别因为标记一时没变就退回老路。

第五步，一处见效，再扩一处。一个动作稳住了，再加第二个；一个班用顺了，再推给同事；一个家庭试通了，再和另一个家庭分享。赎回是一寸一寸来的，不是一场运动。

七、必须避开的误区

赎回过程这件事，很容易走岔。下面四个误区，是最常见、也最需要提前避开的。

误区一：以为把一切标记取消掉就行

最常见的误解，是把"别抵押给标记"听成了"砸掉所有标记"。分数、评价、证书本身不是抵押品，它们只是在被当成学习的替身、被用来提前征用未来时才成了抵押品。**一个粗糙的、事后的、只供参考的记号，是有用的；错的是让它反客为主、变成被追逐的目的。**取消一切标记既不现实，也会让老师和家长失去必要的反馈。赎回不是消灭标记，是把标记按回它的从属位置。

误区二：把赎回做成放任、无评价

另一个方向的走偏，是把"看重过程"做成了"什么都不要求、什么都不评价、怎么都行"。这不是赎回，是撒手。学习的过程需要被看见、被回应、被认真对待，这恰恰要求更用心的评价，而不是没有评价。**赎回过程是把评价做得更细、更贴着学习本身，不是把评价扔掉。**一个只夸不指、从不指出问题的环境，同样长不出学习——它只是把抵押换成了放纵。

误区三：只处置末端的清偿者

发现刷分抄袭，最省事也最错的做法，是把力气全花在惩罚那个末端的孩子身上。前面说过，作弊是整条抵押链在最弱处的**代偿性清偿**。只罚清偿者、不松上游的账，等于让口子继续裂着，只是把它挤得更隐蔽。**看见作弊，第一反应应该是往上游找那笔逼出它的抵押，而不是往下游追一个替全链还账的人。**

误区四：指望一招见效、立刻反映在分数上

赎回是慢的。学习按它自己的节奏长成，被赎回来的过程，往往要过一段时间才在标记上显出来。如果改了几天没见分数涨，就断定“这套没用”、退回刷题老路，等于又签回了那笔抵押。**要盯的是过程的松动——敢错了、会问了、讲得出怎么想的了——这些先于分数出现，是学习正在回来的信号。**拿标记的即时变化去检验一套本就是为了松开标记的方法，方向就反了。

八、一张随身检查清单

最后，把整篇手册压成七个可以随身带、随时自问的问题。老师备课时、家长开口前、学校定规矩时，过一遍。

一问：我此刻看重的，是这个孩子学习的过程，还是他交出来的那个标记？

二问：眼前这个漂亮的标记底下，学习是正在发生，还是已经被刷题、抢跑、包装、代做提前透支掉了？

三问：我有没有在逼一个孩子，用还没长成的未来学习，去赶一个提前到来的结算日？

四问：我给“出错、返工、慢”留出合法空间了吗，还是把它们直接换算成了扣分，逼孩子只能靠抄去躲？

五问：如果这里出现了刷分或抄袭，我是先去找上游那笔逼出它的抵押，还是只处置末端那个还账的人？

六问：我今天开口的第一句话，问的是分数排名，还是问的是“你自己弄明白了什么”？

七问：我在做的，是把学习过程从标记手里一寸一寸赎回来，还是嘴上说赎回、手上仍在按标记办事？

七问过完，方向就清楚了。教育里最贵、也最不可转让的，从来不是那一串分数、排名、证书——而是每个孩子自己走过、别人替不了的那段学习与成长。别再把它抵押出去；把它，一寸一寸，赎回来。

德麦国际