

拆开那张压制创造力的隐形网：让"高分"不再"低创"的课堂与家庭操作手册

——把"高分为什么低创"落到教学现场：一套可执行的网线识别与逐线破解方法

这是一份操作手册，不是一篇理论。它假设你已经接受了一个判断：我们的孩子，能在考试里名列前茅、解题神速、知识扎实，可一旦走进真正需要从无到有创造点什么的场合，同样这批聪明勤奋的孩子，却常常发怵、迟疑、拿不出真正原创的东西。高分与低创，并存在同一批孩子身上。对这个反差，最省事的解释是"应试教育害人"——一句正确却太滑的话，滑到我们一边点头、一边什么也改变不了，因为它没告诉我们：创造力究竟是在课堂的哪一个环节、被什么具体的机制掐灭的。真相更令人不安：压制创造力的，不是某一个坏老师或某一道烂题，而是一张网——由制度、文化、教学长期咬合而成、在课堂内部织起来的隐形网。它有好几根线，每一根单独看都合情合理，合在一起，却成了一个系统性压制创造力的装置。这份手册要回答的只有一个问题：怎样看清这张网的每一根线、并一根一根地把它松开，让高分不再以低创为代价？

一、第一步：分诊——孩子是不是"高执行、低创造"？看得见这张网吗？

分清一个孩子，是既能高分又能创造，还是只擅长在已知里趋近答案、一到需要创造就发怵，是一切的前提。高执行低创造的标志：擅长识别题型、套用模型、快速收敛到那个唯一正确的答案；但一旦面对没有标准答案、需要自己从无到有创造的处境，就发怵、无从下手。分诊三问：其一，孩子是只擅长"在已知的规则里快速找到正确答案"，还是也能"在没有标准答案处从无到有地创造"？其二，一离开有明确对错的题目，进入一个开放的、需要原创的场合，他是发怵、迟疑，还是能大胆地生成、尝试？其三，他的思维，是不是已经被训练成"只朝着那个唯一正确答案收敛"，而失去了向未知发散、探索的能力？如果指向"只精于收敛到标准答案、一到需要创造就发怵"，那就是那张压制创造力的网正罩在他身上，需要一根一根地松开它。

二、第二步：看清这张网的五根线

这张网不是一根线，而是好几根各自合理、合起来致命的线。看清它们，才能一根一根松开。

第一根·收敛的思维：只在已知里找答案。课堂高度依赖一套训练：面对一道题，识别题型、套用模型、迅速收敛到那个唯一正确的答案。这套训练高效、可测，但它只训练一个方向的思维——在既有的规则里尽快收敛。而创造恰恰需要相反的方向：向未知发散、去探索还没有答案的地方。一个只被训练收敛的孩子，面对需要发散的创造，就发怵。

第二根·只与符号相处，不与世界相处。孩子大量的时间，是在和纸面上的符号、公式、题目打交道，而很少和真实的、混乱的、没有标准答案的世界打交道。但创造几乎总是发生在与真实世界的碰撞里。一个只会和符号相处的孩子，面对真实世界的问题，无从下手。

第三根·错题、重复，把好奇的胃口磨掉了。无休止的错题订正和重复训练，虽然能把熟练度拉高，却在一遍遍的重复里，把一个孩子对世界的好奇、对未知的胃口，一点点磨掉了。而创造的最初动力，正是那份好奇的胃口。胃口没了，创造的源头就干了。

第四根·"算数"的方式只剩一种。在课堂里，一个问题往往只有一种被认可的正确方法、一条被认可的路径。孩子学会了：偏离那条唯一被认可的路，就是错。但创造恰恰意味着走一条别人没走过的、不被现有标准认可的路。当"正确"只剩一种，孩子就不敢、也不会去走自己的路。

第五根·失败太贵，于是没人敢冒险。在高利害的评价下，一次失败、一次偏离、一次冒险的代价太高了——它会立刻反映在分数、排名上。于是孩子学会了规避一切风险、只做有把握的、正确的事。但创造本质上是一种冒险——它意味着尝试可能失败的、没把握的东西。当失败太贵，没人敢冒险，创造就不可能。

这五根线，每一根单独看都合情合理（高效、扎实、规范、稳妥），但它们咬合在一起，就成了一个系统性地把创造力掐灭的装置：只收敛、只和符号相处、胃口被磨掉、只剩一种正确方法、失败太贵——创造力被这五面一起罩死。

三、第三步：逐线松开这张网的三个方向

记住一句话：松开这张网，不是废掉训练，而是在扎实的训练之外，有意识地为创造力所需的東西——发散、真实世界、好奇、自己的路、允许失败——一根一根地留出空间。三个方向：

方向一·在收敛之外，专门练习发散和面对真实世界。 针对"只收敛、只和符号相处"这两根线。技术：在解标准题之外，专门给孩子一些没有唯一答案、需要向未知发散的开放任务（一个可以有很多种解法的问题、一个需要自己定义问题的探索）；并多让他接触真实的、混乱的、没有标准答案的世界（真实的现象、真实的问题、动手做真实的东西），让创造力有发散的方向和真实的土壤。

方向二·护住好奇的胃口，容许"自己的路"。 针对"胃口被磨掉、只剩一种正确方法"这两根线。技术：抵抗用无休止的重复把孩子的好奇磨平——为他那份对世界的好奇留出空间、护住它、喂养它；同时，明确地容许并珍视孩子走自己的、非标准的路——当他用一个不同的方法、一个别人没想到的角度去解决问题时，不因为"这不是标准解法"就否定他，而是肯定那份走自己路的勇气。好奇是创造的源头，走自己的路是创造的形态，都要护住。

方向三·降低失败的代价，让冒险变得可以承受。 针对"失败太贵、没人敢冒险"这根线。技术：在孩子创造性的尝试上，有意地降低失败的代价——为创造留出一个"失败不被惩罚、甚至被鼓励"的空间，让他敢于尝试可能失败的、没把握的东西。明确地告诉他：创造性的失败不是失败，是创造必经的一部分。当失败不再那么贵，冒险和创造才成为可能。要义是：在扎实的收敛训练之外，为发散、真实世界、好奇、自己的路和允许失败，一根一根地松开那张网、留出空间。

四、课堂与家庭技术工具箱

课堂技术。"练发散、面对真实世界":在标准题外，给没有唯一答案的开放任务，多接触真实的、混乱的世界。"护住好奇胃口":抵抗用无休止重复磨平好奇，为它留空间。"容许自己的路":肯定非标准的解法和角度，不因"不是标准解法"就否定。"降低失败的代价":为创造留一个失败不被惩罚、甚至被鼓励的空间。

家庭技术。"多问开放问题":多和孩子聊没有标准答案、可以发散的问题。"喂养他的好奇":护住并喂养孩子对世界的好奇，别用"考试考吗"磨掉它。"珍视他自己的想法":珍视孩子走自己路、不一样的想法，哪怕不完美。"别让失败太贵":在孩子的尝试上，别让一次失败的代价太高，让他敢冒险。

五、四个必须避开的误区

误区一：把"高分低创"简单归为"应试教育害人"就完了。这句话太滑，改变不了什么。要具体看清那张网的每一根线，才能一根一根地松开它。

误区二：以为创造力可以在只训练收敛的同时自然长出。 只朝唯一正确答案收敛的训练，方向和创造相反。不专门为发散、真实世界、好奇留出空间，创造力就长不出来。

误区三：只认一种正确方法，否定孩子自己的路。 创造恰恰意味着走一条不被现有标准认可的路。只认一种正确，就把创造的形态否定了。要容许并珍视孩子自己的路。

误区四：让失败太贵，逼孩子只做有把握的事。 创造本质是冒险。失败太贵，就没人敢冒险、敢创造。要降低创造性失败的代价。

六、一张随身检查清单

面对一个孩子，问自己这六个问题：

- 一，他是只精于"在已知里收敛到正确答案"，还是也能"在没有标准答案处从无到有地创造"？（分诊）
- 二，罩住他的是不是那张网的几根线——只收敛、只和符号相处、胃口被磨掉、只剩一种方法、失败太贵？
- 三，我有没有在标准训练之外，专门给他练习发散、面对真实世界的空间？
- 四，我有没有护住他好奇的胃口、并容许他走自己的、非标准的路？
- 五，我有没有降低失败的代价，让他敢于冒险、敢于尝试可能失败的创造？
- 六，我是不是只在扎实地训练收敛，却没为创造力所需的一切留出空间？

把这六问变成习惯，你就握住了这套手册的全部。它不反对扎实的训练、不否定高分——它们有用处。它只反复提醒你一件最深、也最容易被一句"应试教育害人"糊弄过去的事：高分之所以以低创为代价，不是因为某个坏老师，而是因为一张由收敛、符号、磨掉的胃口、唯一的正确、太贵的失败咬合成的隐形网；而你能为一个孩子做的最深的事，不是让他把标准题刷得更熟，而是看清这张网的每一根线，在扎实训练之外，一根一根地为发散、真实世界、好奇、自己的路和允许失败松开空间——让高分，不

再以掐灭创造力为代价。