

## “眼见为实”：主客先验存在本体论的产生原因

原创 王德生 华智慧泉 2024年07月26日 22:11 湖南

在广袤无垠的思想荒漠中，哲学家们苦苦探寻着存在的真谛。从苏格拉底到笛卡尔，他们在这片荒漠中，面对着一个根本性的问题：什么是真正的存在？在这个过程中，“眼见为实”的观念深深影响了人类对存在的理解，成为主客先验存在本体论产生的一个重要原因。



### 视觉的主导地位

在人类的感官中，视觉占据了主导地位。大多数信息都是通过眼睛获取的，这种视觉主导的认知方式，深刻地影响了人类对世界的理解。视觉的直接性和即时性，使得人们容易将看到的事物视为真实存在。这种“眼见为实”的观念，使人们倾向于将主体和客体视为独立、先存的实体。

从科学的角度看，眼睛是人类获取外界信息的主要器官。据统计，人类约有90%的信息是通过视觉获取的。视觉神经通路将外界光线信号转换为大脑的图像，使人们能够快速、直接地感知周围的环境。这种快速、直接的感知方式，增强了人们对“眼见为实”的信任。



### 视觉互动的假象

视觉互动的特性，使得人们容易忽略主体与客体之间的互动关系。在视觉互动中，人们可以快速、准确地识别出独立的物体，而不需要通过复杂的互动过程。这种即时的认知体验，带来了“先验存在”的假象，使人们误以为存在是独立于互动过程的。

例如，当我们看到一棵树，我们会立即将其认作一个独立存在的客体，而忽略了树与环境、与我们的认知之间的互动过程。这种即时的视觉体验，使得人们倾向于将看到的事物视为独立、先存的实体。

### 视觉文化的影响

视觉文化的影响，也进一步强化了“眼见为实”的观念。在西方文化中，视觉在认知和交流中占据了重要地位。绘画、雕塑、建筑等视觉艺术，以及书籍、电影、电视等视觉媒体，都是通过视觉传递信息和表达思想。这种视觉文化的影响，使得人们更加依赖视觉认知，并倾向于将视觉体验作为判断存在的基础。

在哲学史上，视觉文化的影响同样明显。例如，柏拉图的“洞穴比喻”就是通过视觉的隐喻，来表达对真实存在的思考。他认为，现实世界是理念的影子，而真正的存在隐藏在理念世界中。这种视觉隐喻，使得他的理念论更具说服力，也更容易被人们接受。

### 哲学中的视觉隐喻

视觉隐喻在哲学中具有重要地位，进一步强化了“眼见为实”的观念。例如，笛卡尔的“我思故我在”强调主体的觉醒，但他依然使用了视觉隐喻，将思维视为一种“内在的看见”。这种视觉隐喻，使得他的二元论更加容易被人们理解和接受。

笛卡尔的二元论，将主体和客体的关系分裂为两个对立的领域。他的思维世界如同荒漠中的绿洲，但那绿洲却只是孤立于广延世界的幻影。笛卡尔的怀疑方法，如同在沙漠中行走的探险者，不断质疑自己的脚步，试图找到那真正的绿洲。然而，这种怀疑虽然使人们认识到主体的重要性，但也使得他们迷失在二元对立的困境中。

### 社会学和语言学的证据

社会学和语言学的研究，也揭示了“眼见为实”观念的深刻影响。在日常生活中，人们经常使用视觉隐喻来描述认知和理解。例如，“看见真相”、“明白了”等表达，都是通过视觉隐喻来传达认知的过程。这种语言习惯，反映了视觉在认知中的重要地位，也强化了“眼见为实”的观念。

社会学研究表明，视觉文化在现代社会中占据主导地位。广告、新闻、娱乐等领域，都是通过视觉媒介来传递信息和影响人们的认知。视觉文化的主导，使得人们更加依赖视觉认知，并倾向于将视觉体验作为判断存在的基础。



#### 经济学和生理学的证据

经济学和生理学的研究，也提供了有力的证据。视觉认知的快速性和直接性，使得它在经济活动中占据重要地位。例如，市场营销中的品牌设计、产品包装、广告宣传，都是通过视觉吸引消费者，影响他们的购买决策。这种经济活动中的视觉主导，进一步强化了“眼见为实”的观念。

生理学研究表明，视觉认知是大脑信息处理的主要方式之一。视觉皮层占据了大脑皮层的很大一部分，显示了视觉在认知中的重要地位。视觉认知的快速性和直接性，使得它在进化过程中，为人类提供了生存优势。这种生理基础，进一步解释了“眼见为实”观念的产生和普及。



通过听觉互动和触觉互动来颠覆主客先验存在

在茫茫的思想荒漠中，人们逐渐意识到，单靠视觉无法揭示存在的全部真相。听觉和触觉，作为其他重要的感知方式，提供了新的视角，帮助人们超越“眼见为实”的局限，重新认识主体与客体之间的互动关系。

听觉互动的深度体验

听觉互动为我们提供了一种更加深刻和连续的体验。声音的传播和感知，需要时间和空间的共同参与，这使得听觉互动本质上具有过程性和动态性。与视觉的瞬时性相比，听觉的持续性让我们更能感受到主体与客体之间的互动。

例如，当我们聆听一段音乐，我们不仅仅是被动地接收声音，而是在这一过程中，心灵与音乐产生共鸣。音乐的旋律、节奏和和声，都是在时间中展开，逐渐引导我们的情感和思维。这种听觉体验，揭示了存在的动态生成性，使我们认识到主体和客体之间的互动关系。

触觉互动的真实感知

触觉互动提供了一种直接而真实的感知方式。通过触摸，我们可以感受到物体的质地、温度和形状，这种直接的接触，使得触觉成为一种极为真实的体验。触觉互动强调了主体和客体之间的实际联系，使我们认识到存在并不是孤立的，而是在互动中不断生成的。

当我们用手触摸一块石头，我们感受到石头的冷硬和粗糙，这种感知并不是通过视觉的距离，而是通过触觉的接触实现的。触觉的这种真实感，使我们能够超越“眼见为实”的假象，直接体验到主体和客体之间的联系和互动。

听觉和触觉的哲学意义

在哲学史上，听觉和触觉的互动同样具有重要意义。例如，现象学家梅洛-庞蒂强调身体的感知在认识中的作用，他认为，身体不仅是感知的主体，也是与世界互动的媒介。通

过身体的触觉和听觉，我们能够超越纯粹的视觉经验，深刻理解存在的整体性和动态生成性。



梅洛-庞蒂指出，身体的感知是一种原始的、直接的经验，它揭示了主体和客体之间的相互依存关系。通过听觉和触觉的互动，我们能够感受到世界的存在和变化，这种经验超越了视觉的局限，使我们能够更全面地理解存在的本质。

#### 听觉和触觉的社会学和语言学证据

社会学和语言学的研究也揭示了听觉和触觉在认知中的重要性。在人类社会中，听觉和触觉是重要的交流方式。例如，语言的声音通过听觉传递信息，而身体接触则在社交互动中起着重要作用。

语言研究表明，听觉在语言理解中具有关键作用。通过听觉，我们能够感受到语言的节奏、语调和情感，这些因素都是通过声音传递的，使我们能够更全面地理解交流的内容。

社会学研究发现，触觉在社交互动中具有重要意义。握手、拥抱等身体接触，是表达情感和建立联系的重要方式。触觉的这种社交功能，揭示了身体接触在建立和维持社会关系中的重要作用。



### 听觉和触觉的经济学和生理学证据

经济学和生理学的研究也提供了支持听觉和触觉重要性的证据。在市场营销中，声音和触觉体验被广泛应用，以增强消费者的购买欲望。例如，音乐在商店环境中被用来创造氛围，影响顾客的情绪和购物行为；产品包装的质感则通过触觉吸引消费者，增加产品的吸引力。

生理学研究表明，听觉和触觉在大脑信息处理中的重要性。听觉皮层和触觉皮层在大脑中占据重要位置，显示了听觉和触觉在认知过程中的关键作用。听觉和触觉的感知，不仅仅是被动的接收信息，而是通过与环境互动，主动参与认知过程。



### 结论

从“眼见为实”出发，分析主客先验存在本体论的产生原因，可以看到，视觉在认知中的主导地位、视觉互动的假象、视觉文化的影响，以及哲学中的视觉隐喻，都是重要的因素。社会学、语言学、经济学和生理学的研究，也提供了有力的证据，解释了“眼见为实”观念的普及和影响。这些因素共同作用，使得人们在思想的荒漠中，形成了主、客先验存在本体论的观念。

要突破这一观念的局限，进入主客互动本体论的绿洲，就需要重新认识主体与客体之间的互动关系。通过听觉互动和触觉互动，我们能够超越“眼见为实”的假象，揭示存在的动态生成性和整体性。听觉和触觉的深度体验和真实感知，使我们认识到，存在并不是孤立的，而是在互动中不断生成的。这种全新的认知方式，为我们理解存在提供了更加全面和深刻的视角。

### 重要链接

#### 1. 主客互动本体论：从苏格拉底到德勒兹和WDS