

不以物喜，不以己悲，新释义

原创 王德生 创造力321 2024年07月27日 06:29 湖南

引言

“不以物喜，不以己悲”是中国古代著名文学家、政治家范仲淹的名句，出自他的《岳阳楼记》。这句话历来被视为儒家思想中一种超然物外的境界，但在主客互动本体论的视角下，这句话有着更深刻的意义。

本文将从以下四个方面进行探讨：

首先，分析范仲淹的名句及其传统解释，并指出其中的问题；

其次，介绍主客互动本体论及其相关理论；

然后，从主客互动本体论的角度重新解读这句名言；

最后，探讨这一新解在实际生活中的应用。



范仲淹的名句及其解释

名句的出处与传统解释

“不以物喜，不以己悲”出自范仲淹的《岳阳楼记》。全文如下：

予观夫巴陵胜状，在洞庭一湖。衔远山，吞长江，浩浩汤汤，横无际涯；朝晖夕阴，气象万千，此则岳阳楼之大观也。然则北通巫峡，南极潇湘，迁客骚人，多会于此，览物之情，得无异乎？若夫霪雨霏霏，连月不开，阴风怒号，浊浪排空；日星隐曜，山岳潜形；商旅不行，樯倾楫摧；薄暮冥冥，虎啸猿啼。登斯楼也，则有去国怀乡，忧谗畏讥，满目萧然，感极而悲者矣。至若春

和景明，波澜不惊，上下天光，一碧万顷；沙鸥翔集，锦鳞游泳，岸芷汀兰，郁郁青青。而或长烟一空，皓月千里，浮光跃金，静影沉璧，渔歌互答，此乐何极！登斯楼也，则有心旷神怡，宠辱偕忘，把酒临风，其喜洋洋者矣。嗟夫！予尝求古仁人之心，或异二者之为，何哉？不以物喜，不以己悲。居庙堂之高则忧其民；处江湖之远则忧其君。是进亦忧，退亦忧。然则何时而乐耶？其必曰“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”乎。噫！微斯人，吾谁与归？

在传统解释中，“不以物喜，不以己悲”强调的是一种超然物外的境界。物，指外界环境、事物；己，指自身得失。范仲淹在这里倡导的是一种不为外界变化所动的心态，表现出一种君子应有的淡定从容和道德自律。这种解释在中华文化中起到了广泛的影响，成为许多人追求的精神境界。然而，这种解释也存在一些问题，需要我们进行更深刻的思考。

传统解释的问题

这种解释虽然揭示了君子应有的道德修养，但也存在一些问题。首先，这种解释将情感的来源简单地归因于主体和客体的分离，忽视了情感在互动中的生成过程。其次，这种解释未能充分考虑主体和客体在互动中的动态变化，而只是强调了主体的自我控制能力。最后，这种解释容易导致一种片面的理解，即主体应完全脱离客体的影响，追求一种绝对的内心平静，这在实际生活中往往难以实现。

范仲淹所强调的“超然自我”其实是一种主体性的宏大虚幻。这种主体性试图通过自身的道德修养和内心控制来达到一种理想的境界，但这忽视了主体在与客体互动中的复杂性和动态性。主体并不是一个孤立的存在，而是在与外界事物的互动中不断变化和生成的。

历史上有许多例子证明了“超然自我”的虚幻性。例如，清朝末年的曾国藩尽管努力修身养性，试图保持内心的平静，但在面对太平天国运动的冲击时，依然无法完全超然，情感上也难以不受动摇。再如明末的王阳明，虽然他提倡“心学”，强调内心的修养和自我控制，但在面对国家危难时，他也深感无力。这些历史人物的经历说明，单靠主体自身的修养和控制，难以完全超脱外界的影响，情感和行为终究要受到互动的影响。

主客互动本体论

主客互动本体论的基本概念

主客互动本体论是由王德生博士提出的一种新型哲学理论（见主客互动：本体论的哥白尼革命和主客互动本体论：从苏格拉底到德勒兹和WDS）。它强调主体（主）与客体（客）之间的互动在知识生成过程中的核心地位。该理论认为，知识的本质和存在是在主体与客体的互动过程中生成的。主客互动本体论的三个核心要点包括：

1. **存在=SIO复合体**：真实存在是主体、客体和互动的复合体，而不是任何单一元素。
2. **动态生成**：主体、客体和互动是动态生成的，随着互动过程不断发展和变化。
3. **矛盾关系**：互动是主体和客体之间的对立、统一和共生成关系。

主客互动知识论

主客互动知识论的核心在于三个方面：

1. **知识的内容即特征、规律、结构**：这些并不是主体、客体和互动的特征规律结构，而是SIO（主体-客体-互动复合体）的特征、规律和结构。知识的内容是通过SIO的特征、规律和结构来展现的。
2. **投影理论**：所谓主体、客体、互动的特征规律结构，实际上是SIO的特征规律结构的主体性投影、客体性投影和互动性投影。这种投影解释了我们如何从SIO中分离出主体、客体和互动的各自特征。

3. **知识的动态性**：知识也是随着SIO的诞生、发展和死亡而改变。知识并非静态，而是随着主客互动的变化不断生成、传播和演变的。

主客互动方法论

主客互动方法论包括方向论、路径论和约束论。方向论关注互动的目标和方向，路径论关注互动过程中的路径选择和优化，约束论关注互动过程中可能存在的约束和限制，强调如何识别、管理和突破这些约束。这一方法论为优化互动过程提供了系统的指导。

主客互动价值论

主客互动价值论认为，真善美的主人是SIO。即，真理、美感和善行都是在主体与客体的互动中生成的。这一观点打破了传统上主体或客体独立拥有价值的观念，强调了价值的生成性和互动性。

主客互动三界论

主客互动三界论认为，现实世界、理念世界和自我世界都是通过主体、客体及其互动构成的复合体。三界的存在和相互作用反映了主客互动的多样性和复杂性。这一理论帮助我们理解不同层面上的主客互动。

主客互动意义论

主客互动意义论涵盖创造、幸福和自由。意义是在主体与客体互动中生成的，而非单独存在于主体或客体之中。通过优化主客互动，可以实现创造、幸福和自由的真正意义。

“不以物喜，不以己悲”的正解

情感的根源：从SIO中寻找

“不以物喜，不以己悲”这句话在主客互动本体论的视角下，可以理解为：悲和喜不应该从单独的主体（己）或者客体（物）中寻找，而是从主体与客体的互动（SIO）中寻找。情感的产生和变化是主客互动的结果，而不是由主体或客体单方面决定的。

主客互动价值论和意义论

在主客互动价值论和意义论中，真善美的主人是SIO，即主体和客体通过互动形成的复合体。因此，意义（如创造、幸福、自由）也是由SIO赋予的，而不是单纯由物或己赋予的。喜和悲是这种互动过程中产生的情感和价值体现。

情感的整体性和互动性

这一解释强调了情感的整体性和互动性，情感和意义是主客互动的复合体所产生的结果，而不是独立于互动之外的主体或客体的产物。在面对外界变化时，不是简单地控制自身情感，而是通过优化与客体的互动，生成积极的情感和意义。

历史上有许多例子证明了这一观点。例如，西方哲学家斯宾诺莎提出的“情感伦理学”中，强调情感是个体与环境互动的结果，而不是单纯的内在状态。这与主客互动本体论的观点不谋而合。在现代心理学中，行为主义者如斯金纳也指出，情感和行为是环境刺激和个体反应的互动结果，而不是内在心灵的独立产物。这些理论和主客互动本体论的观点一致，都强调了情感的生成过程是动态的、互动的，而非孤立的。

应用

在个人生活中的应用

在个人生活中，理解“不以物喜，不以己悲”有助于我们更好地应对情感波动和外界变化。通过认识到情感是主客互动的结果，我们可以更主动地调整与外界的互动方式，而不是被动地接受外界变化对情感的影响。例如，在面对工作压力时，我们可以通过改善工作环境和人际关系，优化与工作的互动，从而缓解压力，生成积极的情感体验。

历史上有许多例子说明了这一点。例如，丘吉尔在面对二战的巨大压力时，通过积极调整与战时环境的互动方式，保持了情感上的稳定和理性，从而有效地领导英国渡过了难关。再如，海伦·凯勒通过调整自己与环境的互动，克服了失聪失明的困境，创造了令人瞩目的成就。这些例子表明，情感和行为在很大程度上取决于我们如何与周围环境互动。

在社会实践中的应用

在社会实践中，主客互动本体论可以帮助我们更好地理解和解决社会问题。社会问题往往是复杂的互动结果，而不是单一因素造成的。通过主客互动的视角，我们可以更系统地分析问题，找到优化互动的方案。例如，在社区治理中，通过加强居民与社区环境的互动，促进社区的和谐与发展。

历史上，诸如甘地领导的印度独立运动，通过强调与英国殖民政府的非暴力互动，最终成功实现了独立。这种方式体现了通过优化主客互动，生成积极社会变革的可能性。现代社会中，通过社区参与和环境改造，许多贫困社区也实现了显著的改善。这些实例都证明了主客互动在社会实践中的有效性。

在科学研究中的应用

在科学研究中，主客互动本体论可以为我们提供新的研究方法和视角。研究不应仅仅关注客观现象或主观体验，而是应关注主体与客体的互动过程。例如，在心理学研究中，通过分析个体与环境的互动，可以更全面地理解心理现象的生成机制。

例如，现代心理学中的生态系统理论强调，个体的发展是其与环境互动的结果。这一理论的应用帮助我们更好地理解和干预儿童的发展问题。同样，在医学研究中，心理社会因素和生物因素的互动研究也揭示了许多疾病的复杂成因，为治疗提供了更全面的视角。主客互动本体论在这些领域的应用，可以帮助我们更加全面和动态地理解科学问题。

在艺术创作中的应用

在艺术创作中，主客互动本体论强调了创作过程中的互动性和生成性。艺术作品不仅是艺术家（主体）的创作，也是艺术家与材料、环境（客体）的互动结果。理解这一点，可以帮助艺术家在创作中更好地探索材料的可能性，生成独特的艺术效果。

历史上，许多艺术家通过与环境和材料的互动，创造了杰出的作品。例如，梵高的作品深受他生活环境和内心感受的影响，通过独特的互动生成了鲜明的艺术风格。现代艺术家如安迪·沃霍尔，通过与商业文化的互动，创造了具有深刻影响的波普艺术。这些例子表明，艺术创作是一个动态的、互动的过程，强调主客互动的生成性，可以帮助艺术家创造出更有生命力的作品。

岳阳楼记在中华文化上的作用

《岳阳楼记》不仅是一篇优美的散文，也是中华文化的重要组成部分。它通过描绘洞庭湖的壮丽景色，表达了范仲淹的政治抱负和人生哲学。这篇文章传达了范仲淹“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的精神，成为中国传统文化中忠诚、责任和无私奉献的象征。

文学影响

在文学上，《岳阳楼记》被视为古代散文的典范，其辞章之美、立意之高远，为后世所称颂。文章不仅展现了范仲淹深厚的文学功底，也体现了他高尚的情操和广阔的胸怀。许多后来的文学作品都受到《岳阳楼记》的影响，尤其是在表达忧国忧民的思想时，更是常常引用这篇文章作为典范。

思想影响

在思想上，《岳阳楼记》传达了范仲淹“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的理念，成为许多知识分子和政治家的精神指引。这种精神强调个人的责任和使命，超越了个人的得失和喜悲，关注国家和人民的福祉。这种思想在中华文化中有着深远的影响，成为许多人追求的道德境界。

实践影响

在实践中，《岳阳楼记》的精神也对中国的政治和社会产生了重要影响。范仲淹倡导的“不以物喜，不以己悲”精神，鼓励人们在面对困境时保持坚定和冷静，不为外界变化所动。这种精神在历代的政治实践中得到了体现，成为许多政治家和领导人应对挑战的重要思想武器。

结论

通过主客互动本体论的视角重新解读“不以物喜，不以己悲”，我们可以更深刻地理解情感的生成机制和意义的来源。这一新解不仅有助于我们更好地应对个人生活中的情感波动，还可以应用于社会实践、科学研究和艺术创作中，提供新的视角和方法，促进社会

和文化的持续创新与发展。情感和意义的根源在于主客互动，而非单独的主体或客体，这是主客互动本体论对传统哲学思想的重要贡献。

在实际应用中，主客互动本体论不仅帮助我们更好地理解和管理情感，还为我们提供了优化社会互动、提升科学研究和艺术创作的新方法。通过强调主体与客体的动态互动，我们可以更全面地应对复杂的现实挑战，实现更高水平的个人和社会发展。

总之，“不以物喜，不以己悲”在主客互动本体论的框架下，获得了更为丰富和深刻的解释。通过这种解释，我们不仅能够更好地理解范仲淹的精神境界，还能够在实际生活中更有效地应用这一精神，推动个人和社会的持续进步。主客互动本体论的视角，为我们提供了理解和应用这一经典名言的新方法，使其在现代社会中焕发出新的生命力。

更多文章

1内卷的救赎：主客互动本体论

2 人类文明的救赎

3《道德经》：中华民族创新思维的高墙