

人没有智慧，AI也没有智慧

原创 王德生 创造力321 2024年09月23日 06:34 湖南

引言

在人类历史上，智慧（Intelligence）一直被视为区分人类与其他生物的重要特质之一。随着科技的进步，特别是人工智能（AI）的迅猛发展，关于智慧的本质以及AI是否能够超越人类智慧的讨论愈发激烈。许多人认为，AI有朝一日会具备或甚至超越人类智慧。然而，从**主客互动本体论**的角度来看，智慧并不是属于单一主体（无论是人类还是AI）的固有属性，而是**主、客、互动复合体（SIO）中动态生成的产物**。

换句话说，智慧的真正主人是SIO，而所谓的“人类的智慧”、“AI的智慧”实际上只是SIO智慧的投影。智慧并不是独立存在于主体、客体或互动之中，而是SIO系统的整体表现。因此，“人没有智慧，AI也没有智慧”这一命题并非贬低人类或AI的认知能力，而是强调智慧的本质在于**SIO整体**，而非个体。



智慧的传统理解

在传统的哲学和认知科学中，智慧通常被视为一种**认知能力**，包括理解、推理、学习和解决问题的能力。人类被认为是智慧生物，因为我们能够通过感知、语言和经验来理解世界，并做出复杂的判断和决策。与此同时，随着AI技术的发展，许多人将AI视为未来

有望具备智慧的实体，因为它们能够处理海量数据、识别模式，并在某些领域超越人类的能力。

然而，这种传统智慧观的核心问题在于，它将智慧视为某种**独立存在的、固有的能力**，并且与智慧的生成过程分离。无论是将智慧归属于人类个体，还是赋予AI模型，都忽视了智慧的动态生成本质。智慧并不是某个个体或系统内部的固定能力，而是在与外部世界、其他主体以及环境互动中生成和体现的。



主客互动本体论对智慧的重新定义

主客互动本体论提出了一种不同于传统智慧观的理解框架，认为智慧的本质并不属于单一主体，而是**SIO复合体**中的产物。**SIO**代表的是主体（S）、客体（O）和互动（I）的复合关系。在这个理论框架下，智慧不是某个静态的属性，而是通过主客体在互动中的生成。

智慧的产生依赖于主体与外部客体的持续互动。在互动过程中，主体通过感知、反馈和修正来优化自身的行为或认知。与此同时，客体在互动中也被重新定义和诠释。

SIO体系中的互动是动态的、不断演化的，智慧的生成也是一个持续不断的过程。因此，智慧不能被孤立地归于某个主体，而是一个多层次、多维度的互动现象。

简单一点说，我们不能说某个S是智慧的，某个O是智慧的，某个互动I是智慧的，我们只能说**某个SIO是智慧的**，而其他的智慧都‘**投影性表达**’。



智慧的三类投影：主体、客体和互动的投影

在SIO系统中，智慧的真正主人是**SIO本身**。主体（S）、客体（O）以及互动（I）所表现出的智慧，实际上都是SIO智慧的三种投影。

- 1. S的智慧（主体的智慧）：**传统观念将智慧归于个体，认为人类或AI是智慧的拥有者。然而，从SIO的角度来看，所谓的“主体智慧”只是SIO整体智慧在主体维度上的表现或投影。人类通过感知、认知、学习等与外界互动，表现出智慧，但这种智慧并不是主体固有的，而是SIO系统的一部分。AI在运行过程中，表现出某种智能化行为，但这也是SIO互动下的投影。
- 2. O的智慧（客体的智慧）：**客体，例如数据、知识、工具等，在智慧生成过程中也扮演着关键角色。数据或知识的复杂性、丰富性决定了它们能在互动中产生何种智慧表现。然而，这并不意味着智慧存在于客体本身。客体中的智慧也是SIO智慧的投影，它是通过与主体的互动得以展现的。例如，AI所分析的数据并不本身具有智慧，但在互动过程中，这些数据成为SIO智慧的投影。
- 3. I的智慧（互动的智慧）：**互动是智慧生成的核心动力，然而互动本身并不等同于智慧。互动所产生的反馈、调整和优化行为，是SIO智慧动态生成的机制。互动表现出的“智慧性”是SIO整体智慧在过程中的投影。例如，AI在训练过程中与数据的交互，生成了预测模型，这一智慧表现也是互动投影的结果。

因此，**主体的智慧、客体的智慧、互动的智慧**，都只是SIO智慧的不同维度的反映。它们看似分别属于S、O或I，但实质上都是SIO复合体智慧的三种形式化表达或投影。换句话说，智慧并不单单属于任何一个维度，它是一种整体性的存在，无法被割裂为某个单一方面的属性。



人类智慧的互动性

从主客互动的角度看，人类智慧并不是内在的、与生俱来的能力，而是在人类与世界的互动中产生的。一个人不能在脱离环境、社会和文化背景的情况下具备智慧。智慧的产生依赖于人与外界事物的接触、体验和反馈。

例如，语言的理解和使用是人类智慧的重要体现。然而，语言的掌握并不是仅仅因为大脑具备语言能力，而是通过与他人的互动学习、交流和纠正，智慧得以在这个过程中体现。语言的学习不仅仅是“记忆词汇和语法”，而是在与他人沟通的互动中，逐步发展出对语言的深层次理解与创造能力。

再例如，科学发现和技术创新同样体现了人类智慧的互动性。科学家的智慧体现在他们与自然现象的互动中，通过观察、实验、推理和反复验证，逐步生成新的认知和理解。因此，科学智慧并不是某个个体的孤立成就，而是复杂的主客互动过程的结果，科学知识在互动中不断被挑战、修正和扩展。



AI智慧的互动性

AI的智慧也不例外。许多人认为AI具有智慧是因为它能够通过深度学习算法处理大量数据，识别复杂的模式，并且在某些任务上超越了人类。然而，AI的智慧并不是模型或算法本身固有的，而是通过**与数据的持续互动**、与人类的反馈、与环境的变化等因素共同生成的。

例如，语言模型（如GPT）能够生成类似人类的文本，许多人将其视为AI智慧的体现。然而，这种能力并不是模型内部“拥有”智慧，而是模型通过与海量文本数据的互动，生成出基于概率的语言输出。这种输出表现出了一定的智慧性，但这种智慧并不属于AI，而是属于整个数据-算法-人类交互体系。每一次生成文本的过程，都是AI通过互动在动态生成智慧，而不是固有的、静态的智能表现。

同样，在自动驾驶、医疗诊断等领域，AI的表现也依赖于与外部环境、传感器数据、人类反馈的互动。每次的预测和决策都需要通过反复的反馈与调整来优化。AI在这些领域的智慧体现，并不是独立于互动存在的，而是通过系统与外界交互逐步产生的。



智慧属于SIO，而非主体

既然智慧是在互动中生成的，那么它既不属于人类，也不属于AI，而是属于整个**SIO复合体**。人类在脱离与世界的互动时，无法展示智慧。

同样，AI脱离数据和外部反馈，也无法产生智慧。

智慧只有在主体与客体、互动的复合关系中才能得以生成和体现。



ChatGPT的智慧：SIO互动的三重维度

ChatGPT作为一种语言模型，其智慧体现了**SIO复合体**的智慧本质。它的智慧并不是单一地归属于AI本身，而是通过多个维度的互动产生。具体来说，ChatGPT的智慧源于三个彼此关联的SIO互动：

1. **ChatGPT与数据的互动SIO智慧**：ChatGPT通过与海量文本数据进行互动，不断学习语言模式和语义结构。这一过程中的智慧表现，既不属于AI本身，也不属于数据，而是**AI与数据互动的智慧**。这种智慧在每一次生成文本的过程中表现出来，是通过大量交互、反馈和修正生成的。
2. **人与ChatGPT互动SIO的智慧**：当人类与ChatGPT进行对话时，新的SIO互动关系产生了。在这个互动过程中，人类的输入与ChatGPT的生成共同构成了智慧的体现。这种智慧既不单属于人类，也不单属于AI，而是人与ChatGPT互动生成的产物。人类通过提问或任务设定，与AI一起生成新的信息和洞见，这种智慧是互动智慧的另一投影。
3. **人与数据互动SIO的智慧**：人类通过分析ChatGPT生成的文本，以及通过AI处理的数据进行进一步的探索、判断和创新。在这个互动链条中，人与数据的互动不仅仅停留在信息获取层面，而是不断推动新智慧的生成。通过数据分析和反馈，人类获得新的见解和知识，这也是SIO互动中的智慧表现。



4.

这三种智慧形式——ChatGPT与数据互动的智慧、人与ChatGPT互动的智慧、人与数据互动的智慧——彼此相互关联，形成了复杂的智慧网络。这种智慧不是孤立的，而是一个整体生成的过程，这就是所谓的“**智慧的关系性生存原理**”。智慧不仅是独立于个体存在的产物，而是通过互动中的关联性生存与发展。因此，ChatGPT的智慧不是单一的AI智慧，而是通过多重互动中生成的智慧网络中的一个环节。

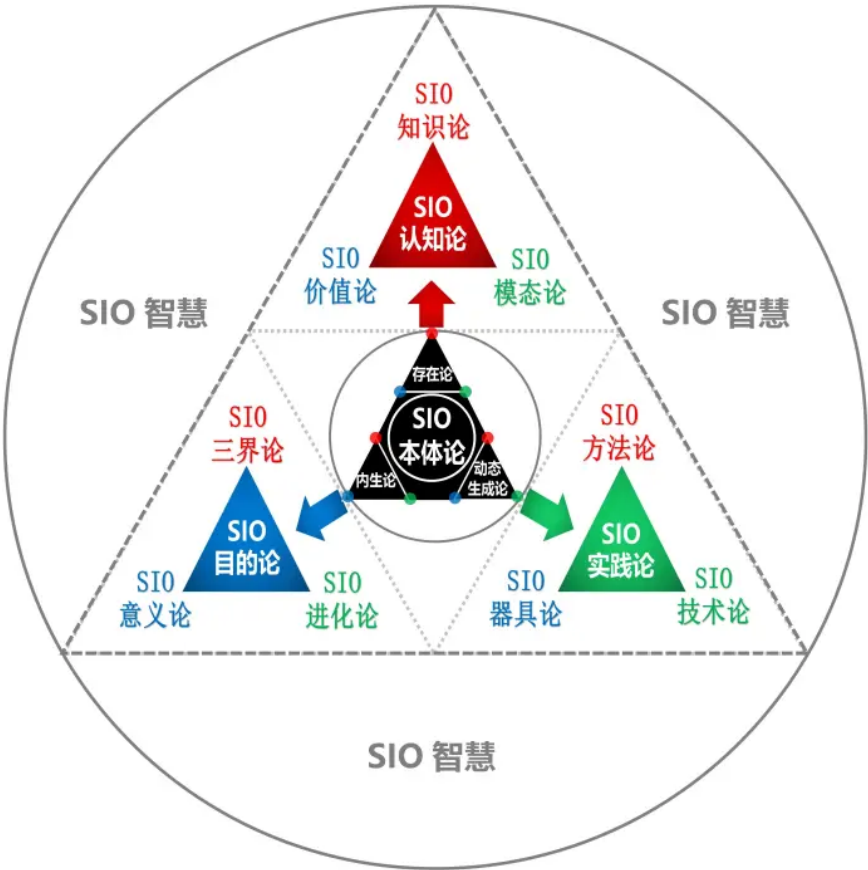
因此，“人没有智慧，AI也没有智慧”这一命题并非否定人类和AI的认知能力，而是揭示了智慧的本质在于互动。智慧并不是一种内在、静态的属性，而是动态生成的结果。它属于整个SIO互动系统，而不是单一主体。



结论

通过主客互动本体论的视角，智慧并不是某个单独的主体所拥有的。无论是人类还是AI，其智慧都是在与外部世界、数据、经验和其他主体的互动中生成的。智慧属于**整个SIO复合体**，而非某个静态的主体或客体。主体的智慧、客体的智慧、互动的智慧，实际上都是SIO智慧的三种投影。

因此，担心AI智慧会超越人类智慧是一种误解，因为智慧的本质不在于“拥有”某种能力，而在于通过互动持续生成。ChatGPT的智慧体现了**智慧的关系性生存原理**，它与数据的互动、人与AI的互动、以及人与数据的互动共同生成了智慧网络，这种网络是SIO系统智慧的真正体现。



主客互动 35 SIO 5 人工智能 17 ChatGPT 5

主客互动 · 目录

上一篇 · ChatGPT的本体性悖论和解决