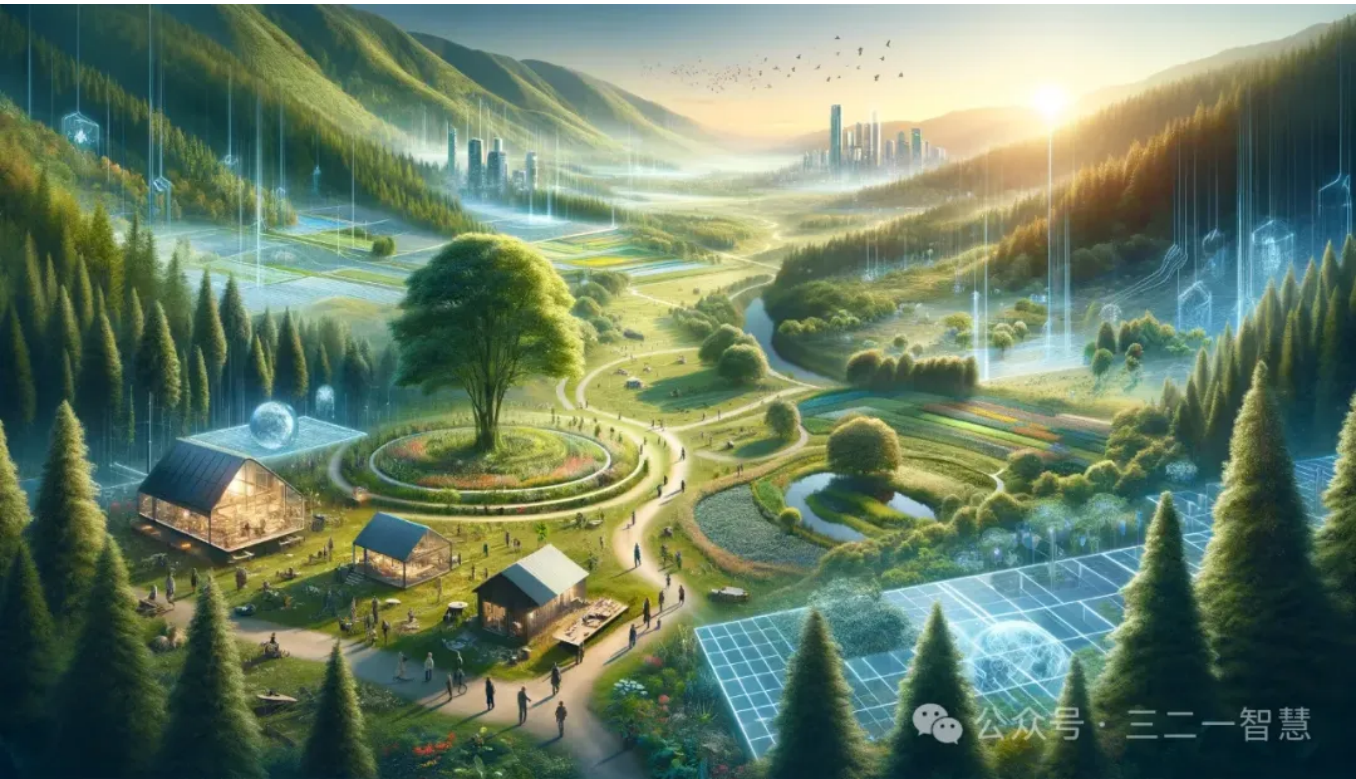


中国教育正走向恶性循环

原创 王德生 华智慧泉 2024年11月02日 11:52 新加坡

摘要

近年来，中国教育体系陷入了多个恶性循环，从应试导向、学历膨胀，到教育意义和价值的缺失。这些问题深刻影响了教育体系的效率和功能，对学生的成长和未来产生了负面影响。本文从经济学视角、AI危机、教育意义和价值、榨取性制度的压迫等四个主要方面，通过日常生活案例来分析中国教育正走向恶性循环的成因。我们提出，打破这些恶性循环需要在政治改革、经济改革和法律改革的制度性变化基础上进行系统性改革，回归教育的本质，重建教育体系的意义和价值，推动教育目标和培养模式的多元化。否则，中国教育只会越来越陷入恶性循环，最终可能导致泡沫性破裂。



引言

教育是一个国家发展的基石，也是社会进步的动力源泉。在人类历史的长河中，教育始终扮演着传承文明、培养人才的重要角色。对于中国这样一个拥有悠久历史和丰富文化

的国家来说，教育的意义更是深远。然而，随着全球化进程的加速和信息技术的飞速发展，中国的教育体系面临着前所未有的挑战和压力。

近年来，中国教育体系逐渐暴露出许多深层次的问题，正走向应试化、功利化、学历膨胀的恶性循环。这种循环不仅导致教育资源的浪费和效率的低下，还对学生的全面发展和社会的可持续进步产生了不利影响。就像一辆陷入泥泞的汽车，驾驶者越是用力踩油门，车轮就陷得越深，难以自拔。

应试教育的模式使得教学过程过于注重分数和排名，忽视了对学生综合素质和创新能力的培养。学历的过度追求导致了高等教育的膨胀，毕业生供过于求，形成了就业市场的供需失衡。同时，教育的意义和价值在功利化的导向下逐渐被淡化，学生的学习动机和主体性受到压制，创造力培养流于形式。

此外，随着人工智能和自动化技术的兴起，传统的就业模式正在被颠覆。教育体系试图通过扩大招生规模和提升学历层次来应对这一变化，但这种“复制性大跃进”的方式未能解决根本问题，反而加剧了教育资源的分散和社会信任的流失。

更深层次的原因在于制度性的限制和压迫。榨取性制度的存在使得教育的自主性和灵活性受到限制，学生的主体性培养被忽视，创造力的培养难以真正落实。没有政治、经济、法律等方面的制度性改革，教育体系的改革难以取得实质性的进展。

鉴于上述问题的复杂性和严重性，本文将从经济学视角、人工智能危机、教育意义和价值的丧失、榨取性制度的压迫等四个方面深入剖析中国教育正走向恶性循环的原因。通过引用日常生活中的案例，我们希望能够更加直观地展示这些问题的影响和后果。同时，本文将探讨可能的解决路径，提出系统性改革的建议，以期为中国教育的未来发展提供有益的思考。

一、经济学视角的恶性循环：投入越多，失业率越高

学历膨胀与劳动力市场的供需错配

在中国，许多家庭认为教育是改变命运的关键，就像农民相信播种越多，收成越好。因此，家长们倾尽全力供孩子上大学，甚至读研究生、博士。然而，现实却并非如此。高学历毕业生数量激增，但就业岗位并未相应增加，就像市场上苹果过剩，价格自然下跌。高学历变得不再稀缺，导致供过于求。

日常生活案例：

在一个小镇上，所有人都开始烘焙面包，希望通过卖面包致富。然而，面包店越开越多，顾客却没有增加。结果，面包供过于求，许多面包店不得不关门。同样，高学历人才过多，工作岗位有限，导致就业困难。

高学历低就业匹配与人力资源的浪费

许多高学历毕业生不得不从事与专业无关的低技能、低收入工作。这就像一位经过多年培训的高级厨师，最终却只能在快餐店翻炒汉堡。这样的就业匹配不仅浪费了个人的才华和时间，也浪费了社会资源。

日常生活案例：

一个人辛辛苦苦学习了多年钢琴，取得了高级演奏资格，但因为缺乏演出机会，只能在餐厅里弹奏背景音乐。这种情况让人感到挫败和无奈，也让投入的时间和金钱难以得到回报。

家庭和社会对教育投资的失望与不满

家长们投入大量资金和精力，希望孩子通过高等教育获得更好的未来。然而，现实的反差让他们感到失望。就像种下了优质的种子，精心照料，却没有收获预期的果实。在这种情况下，家长和学生教育的信任度下降，甚至怀疑教育的意义。

日常生活案例：

一位父亲为孩子购买了最先进的自行车，希望孩子能在比赛中取得好成绩。但由于比赛规则改变，比赛项目变成了游泳，孩子的自行车再好也无法发挥作用。父亲对之前的投资感到困惑和不满。

二、AI危机引发的“复制性大跃进”恶性循环

学历越高越贬值

随着人工智能和自动化技术的迅猛发展，许多传统的简单、重复性工作正在被机器取代。这一趋势对劳动力市场产生了巨大的冲击，许多低技能岗位正在消失。面对这一危机，教育体系试图通过快速扩张高等教育来应对，希望以提升整体学历水平来增强就业竞争力。然而，这种“复制性大跃进”的方式并未能有效解决问题，反而引发了新的恶性循环。

学历扩张的“应激反应”

为了缓解就业压力，教育部门大幅度扩大了硕士、博士等高等教育的招生规模。希望通过培养更多的高学历人才，来适应高技术含量的就业市场。这就像在洪水来临时，所有人都拼命地往高处爬，希望躲避洪水的侵袭，却忽略了是否有足够的资源和能力在高空生存。结果是，高学历并未成为就业的“避风港”，反而导致学历越高越贬值。

日常生活案例：

一家传统制造业工厂由于引入了自动化生产线，裁减了大量的流水线工人。为了重新就业，这些工人纷纷报名参加各类培训班，考取更高的资格证书，甚至继续深造取得更高的学历。然而，工厂所需要的并非数量众多的高学历者，而是少数能够设计、维护自动化系统的专业人才。工人们的学历提升并未改变他们被机器替代的命运。

人才培养模式的僵化和创新力缺失

在教育规模迅速扩张的过程中，教育体系往往采用标准化、规模化的培养模式。这种模式注重统一的课程设置、统一的教学方法和统一的评价标准，忽视了学生的个性化需求和创新能力的培养。结果是，大批硕士、博士毕业生虽然拥有高学历，但缺乏独立思考和创新能力，成为了“高级的机械零件”。

日常生活案例：

一家服装店只生产一种款式和尺寸的衣服，试图通过大规模生产来降低成本。然而，顾客的身材和喜好各不相同，这种单一的产品无法满足市场需求，最终导致销售惨淡。同样，教育如果只培养一种模式的学生，忽视个性和创新，毕业生将难以适应多变的社会需求和复杂的工作环境。

教育资源的低效使用和社会信任的流失

高等教育的快速扩张导致教育资源被摊薄，师资力量不足，教学质量难以保障。与此同时，高学历的贬值使得用人单位开始质疑毕业生的实际能力，对高学历不再盲目信任。这种信任的流失进一步加剧了就业市场的矛盾，也使得教育体系面临前所未有的信誉危机。

日常生活案例：

一个曾经备受消费者信赖的手机品牌，为了快速占领市场，大量生产新机型，但却忽视了产品质量的控制。结果，市场上充斥着质量参差不齐的产品，用户体验极差。消费者对该品牌的信任度急剧下降，纷纷转向其他品牌。教育体系的状况与此类似，当高学历不再代表高能力，社会对教育的信任就会下降。

恶性循环的加剧

上述问题互相叠加，形成了一个难以打破的恶性循环：

1. **就业压力增加**：AI技术替代传统岗位，导致就业岗位减少，竞争加剧。
2. **学历过度膨胀**：为提升竞争力，更多人选择深造，导致高学历人数激增。
3. **教育质量下降**：教育资源被稀释，培养模式僵化，教育质量难以保障。
4. **社会信任缺失**：用人单位对高学历者能力存疑，学历含金量下降。
5. **就业困境加深**：高学历者就业困难，迫使更多人继续深造或转行，循环往复。

破局的思考

要打破这一恶性循环，需要从以下几个方面入手：

- **优化教育结构**：根据市场需求调整专业设置，避免人才供需错配。
- **提升教育质量**：加强师资力量，改善教学条件，注重教学质量而非数量。
- **培养创新能力**：改革培养模式，鼓励个性发展和创新思维，培养适应AI时代需求的人才。
- **加强校企合作**：教育机构与企业联合，确保人才培养与实际需求接轨。

通过对“AI危机引发的复制性大跃进恶性循环”的深入分析，我们可以看到，单纯依靠扩大学历规模来应对AI带来的就业挑战，不仅无助于解决问题，反而可能导致新的矛盾。只有调整教育策略，注重质量提升和创新能力培养，才能真正适应时代的变化，避免陷入恶性循环。

三、意义和价值的恶性循环：教育目标的空洞化

功利化导向下的教育目标丧失

在应试教育的环境下，学生和家长把分数和学历视为成功的唯一标准，忽视了对知识的兴趣和对人生意义的探索。这就像只关注目的地的旅行者，忽略了沿途的风景和体验。

日常生活案例：

一位登山者为了快速到达山顶，不顾沿途的美景和队友的感受，结果到了山顶却感到空虚，因为他错过了攀登过程中的乐趣和收获。同样，教育如果只追求分数，学生将失去学习的真正意义。

学习动机的弱化与学生自我认同的迷失

学生在功利化的教育环境中，学习动机变得单一，学习只是为了满足外部评价，缺乏内在驱动力。就像一只被牵着走的风筝，始终无法自主飞翔，最终失去方向。

日常生活案例：

一个孩子被家长逼着参加各种培训班，完全按照家长的意愿生活，长大后可能会迷失自我，不知道自己真正喜欢什么、适合什么。

教育体系的工具化与空洞化

教育过于强调功利目标，忽视了对学生人格、价值观和社会责任感的培养。这就像一棵没有根的树，尽管树干高大，但随时可能被风吹倒。

日常生活案例：

一个企业只注重短期利润，忽视企业文化和员工培养，表面上业绩突出，但内部问题重重，最终难以持续发展。同样，教育如果忽略了核心价值的培养，难以为社会输送真正有用的人才。

四、榨取性制度的压迫与主体性培养的丧失

榨取性制度对教育的影响

在某些教育体制中，由于过度集中的管理和控制，教育的自主性和灵活性受到限制。这种“榨取性制度”倾向于最大化地利用教育资源和追求教育成果，而忽视了学生作为学习主体的地位和需求。就像一块被过度开采的土地，土壤肥力被耗尽，无法再孕育新的生命。

日常生活案例：

一家公司为了追求短期利润，对员工进行高强度的工作要求，不顾员工的身心健康和职业发展。长期下来，员工的创造力和积极性被消耗殆尽，公司也失去了发展的动力。同样，教育如果过度强调对学生的“榨取”，忽视了他们的主体性，教育的质量和效果都会受到影响。

主体性目标培养的丧失

在榨取性制度的压迫下，教育往往以完成既定的指标和任务为导向，忽视了对学生主体性目标的培养。学生被视为接受知识的容器，而非积极参与的学习者。这就像一台被设定好程序的机器，只能按照指令操作，缺乏自主思考 and 创新能力。

日常生活案例：

一个家庭中，父母对孩子的生活安排得井井有条，所有决定都由父母做出，孩子只需服从。久而久之，孩子失去了独立思考和决策的能力，面对复杂的社会环境，难以自立。同样，教育如果不培养学生的主体性，他们在未来的社会中也难以适应和创新。

创造力培养的形式主义

在这样的体制下，虽然教育政策可能会鼓励创新和创造力培养，但在实际操作中，往往流于形式主义。各种创新大赛、创客空间等活动表面上看起来热闹非凡，但如果缺乏对学生主体性的尊重和支持，这些活动就难以产生实质性的效果。就像一场精心布置的演出，演员按照剧本表演，却没有真正的情感投入，观众难以被打动。

日常生活案例：

一所学校组织了创新科技展览，要求每个学生都必须提交一件作品。由于时间紧迫和缺乏指导，许多学生只是简单拼凑了一些材料，完成任务而已。展览虽然看起来丰富多彩，但实际上的创新价值有限，学生也没有从中获得真正的成长。

主体性缺失对教育的长期影响

缺乏主体性培养的教育，无法激发学生的内在动力和潜能。这不仅限制了学生个人的发展，也对社会的创新能力产生负面影响。一个缺乏创造力和主动性的社会，难以在全球竞争中取得优势。

日常生活案例：

一支球队如果每个球员都只按照教练的指令机械地行动，而不根据场上情况灵活应变，那么面对变化多端的手，很难取得胜利。同样，学生如果缺乏主体性和创造力，无法

应对复杂多变的社会挑战。

五、制度性改革的必要性：

教育改革需要更深层次的支持

教育改革必须基于政治、经济、法律的制度性变化

教育作为社会系统的一部分，与政治、经济和法律制度密切相关。就像一棵大树，教育是枝叶，而政治、经济和法律制度则是根系和土壤。如果土壤贫瘠，根系不稳，枝叶再茂盛也难以持续。要真正解决教育系统的恶性循环，仅靠教育自身的改革是不够的，必须在更广泛的制度层面进行变革。

日常生活案例：

一个社区试图改善居民的健康状况，但周边环境污染严重，空气和水质都存在问题。即使居民们加强了自身的卫生习惯，健康问题仍难以根本解决。只有从政策层面治理环境污染，才能真正改善居民的健康。同样，教育问题的解决需要从制度层面入手。

没有制度性变革，教育改革难以为继

如果没有政治、经济和法律制度的支持，教育改革就像在沙滩上建房，基础不稳，随时可能倒塌。这将导致教育系统陷入更深的恶性循环，最终可能出现泡沫性破裂，给社会带来更大的冲击。

六、打破恶性循环的对策与建议

系统性改革，统筹推进

要打破教育的恶性循环，必须在政治、经济、法律和教育等多方面同步推进改革。特别是需要改变榨取性制度的现状，给予教育更多的自主性和灵活性，重视学生的主体性培养。只有制度环境改善了，教育改革才能有坚实的基础和保障。

重构教育目标，恢复教育的本质价值

教育的核心应回归“培养健全人格”、“激发个体潜力”、“促进社会责任感”等本质价值，而不仅仅是分数和学历的竞争。教育目标的重构需要引导学生在学习过程中找到自我价值和社会意义，让教育成为探索自我、理解世界的过程。

日常生活案例：

一所学校不仅关注学生的考试成绩，还组织各种社团活动、社会实践，培养学生的综合能力和责任感。学生在这样的环境中，能够全面发展，找到自己的兴趣和方向。

改革人才评价体系，推动多元化教育

在人才评价体系中引入多元化标准，减少对分数和学历的过度依赖。企业和用人单位可以通过技能、项目经验、实践能力等多种标准来衡量人才，鼓励学生根据个人兴趣和职业目标进行多样化发展。

加强职业教育和实用技能培养

教育体系需要更加重视职业教育和实用技能的培养，特别是与AI技术相结合的应用型课程。职业教育应得到社会的重视和资源支持，以满足市场对技能型人才的需求，缓解高学历毕业生的就业压力。

注重人文素养和社会责任教育

在课程设置中融入人文素养和社会责任教育，帮助学生在在学习过程中感受到自我价值和社会意义。教育不仅是知识传授，更是塑造人格和培养社会责任感的途径。

结论

中国教育正走向一个复杂而深刻的恶性循环，从学历膨胀、AI危机到教育意义和价值的缺失，再到榨取性制度的压迫和主体性培养的丧失，这些问题相互交织，形成了一个难以打破的困局。就像一艘迷失方向的船，既没有清晰的航线，也缺乏稳固的动力，只能在迷雾中徘徊，甚至偏离航道。

首先，**学历膨胀与劳动力市场的供需错配**使得高等教育不再是就业的保障。大量高学历毕业生涌入就业市场，却发现岗位有限，竞争激烈，导致**高学历贬值**。这不仅浪费了个人的时间和资源，也对社会的人力资源配置产生了负面影响。家庭和社会对教育投资的回报感到失望，教育的公信力受到质疑。

其次，面对**AI技术的挑战**，教育体系试图通过**扩大高等教育规模**来应对。然而，这种“复制性大跃进”的方式忽视了对学生创新能力和个性化发展的培养，导致人才培养模式的僵化。教育资源被分散，教学质量下降，社会对高学历者的能力产生怀疑，进一步加剧了教育的信任危机。

第三，教育的**意义和价值正在被功利化的导向所掩盖**。过度强调分数和学历，使得教育目标空洞化，学生的学习动机被弱化，自我认同感迷失。教育体系变得工具化，忽视了对学生人格、价值观和社会责任感的培养。这种缺失导致学生在面对复杂多变的社会环境时，缺乏应对能力和内在动力。

第四，**榨取性制度的压迫导致了主体性培养的丧失**。在过度集中的管理和控制下，教育的自主性和灵活性受到限制。学生被视为被动的知识接受者，而非积极的学习主体。即使倡导创造力培养，也往往流于形式主义，缺乏实质性的支持和保障。主体性缺失的教育，无法激发学生的内在潜能，限制了他们的全面发展。

要打破这些恶性循环，需要从**政治、经济、法律和教育**等多个层面进行**系统性改革**。具体而言：

- 1. **政治层面**：推进教育领域的民主化和透明化决策，给予教育机构更多的自主权，减少过度的行政干预，鼓励多元化的教育探索。
- 2. **经济层面**：优化教育资源的配置，增加对教育质量提升的投入，而非仅关注教育规模的扩张。建立有效的激励机制，鼓励教师和教育工作者注重教学质量和创新。
- 3. **法律层面**：完善教育相关的法律法规，保障教育公平和学生权益。加强对教育质量的监管，防止教育机构过度追求利益而忽视教育本质。
- 4. **教育层面**：改革人才培养模式，注重学生的主体性培养和创造力提升。改变过度应试化的教育方式，鼓励个性化发展和批判性思维的培养。加强人文素养和社会责任教育，使学生在在学习过程中找到自我价值和社会意义。

只有在**制度性变化**的基础上，教育改革才能真正发挥效力。恢复教育的自主性，重视学生的主体性培养，才能**重拾教育应有的意义和价值**。这不仅有助于避免教育体系陷入更深的恶性循环，也能防止教育体系的泡沫性破裂，给社会带来不可挽回的损失。

展望未来，中国教育需要一场深刻而全面的变革。这场变革不仅涉及教育体系自身的改革，更需要全社会的共同努力。政府、教育机构、家庭和社会各界都应积极参与，共同营造一个有利于学生全面发展的教育环境。

唯有如此，中国教育才能真正实现可持续发展，为学生、家庭和社会带来持久而积极的影响。教育将不再是迷失方向的船，而是一艘乘风破浪的航船，引领着一代又一代人走向光明的未来。

=====

想继续探究教育变革的可以加我微信

经济 2 人工智能 4 SIO 5 AI 2 教育 2

经济 · 目录

上一篇 · 中国经济的阿喀琉斯之踵：效率GDP

