

主体、客体本体性的幻觉发生机制

原创 王德生 创造力321 2025年03月10日 08:15 新加坡

：：三性连续变化中的“局部同一性”

引言

在传统哲学中，**主体（S）**被视为“我”或“心灵”的本体，**客体（O）**被视为与“我”相对的外部世界或“物自体”的本体。数千年来，这种主客分立（subject/object dualism）一直是形而上学、认识论和日常思维的基本假设。然而，**主客互动本体论（SIO）提出不同的看法：主体与客体并非先验存在，而是在三性（第一性、第二性、第三性）的连续变化过程中涌现，并产生了“本体性错觉”。所谓“主体本体”、“客体本体”都只是SIO动态中短暂连结表现为“同一性”的幻觉，经过反复叠加与社会文化强化，这种幻觉被持续坚持，最终难以动摇。本文将从三性连续变化的原理出发，探究“本体性错觉”是如何在短暂的“局部同一性”中出现，又为何能被人们长久维系。**



AI图片

一、三性连续变化与局部同一性的形成

1. 主客互动本体论：SIO概述

SIO本体论认为，**主体（S）、**客体（O）和互动（I）****并不是三种先在实体，而是一个主客互动整体（SIO）中区分出的不同面向。SIO中的三性分别是：

1. 第一性

：感觉、情感、情境等纯粹符号（客体意识的基础）。

2. 第二性

：统一、对立、共生成等忍耐关系（主体意识的基础）。

3. 第三性

：特征、规律、结构等重复性（互动意识的基础）。

在平稳、连续的SIO互动中，这三性往往呈现相对持续且微小渐变，从而容易营造出“主体”和“客体”是稳定存在的错觉。

2. 短暂连结：局部同一性的出现

在三性连续变化中，****局部连结（local binding）****会出现。例如：

- 当第一性（视觉符号）短时间内几乎不变时，客体印象稳定，人们便“看见”一个好像始终在那儿的对象，产生“客体本体”印象。
- 当第二性（主体忍耐）维持某种情感或身体感官的相似状态时，就会出现“我”在连续保持的错觉，营造“主体本体”感。

这就像**闪烁的LED灯**在高速闪烁时被我们感知为持续发光一样：若三性变化速度较慢（或在局部相似度高），意识中出现的印象就易于被归纳成“同一个东西一直在”。这种“短暂连结”是大脑简化处理的常见方式，也是**局部同一性**的来源。

3. 从局部同一性到“本体存在”假设

一旦意识判定“这个（视觉）信息”或“这个（触觉）感官状态”在一段时间里几乎稳定，便会将其**实在化（reify）**，认为有一个独立“客观物”或“主观自我”存续。这就是**“本体存在”**假设的萌芽——当局部同一性被视为真正的本体。这种过程可以理解为：

• 局部同一性

= 一系列相似/连续的符号（第一性） + 一定程度上稳定的忍耐关系（第二性）

- **本体存在假设**

= 将这种暂时、片段的相似度延展为持久实在，忽略了其连续变化特征

在日常生活中，只要主客互动不出现极端变化，“本体存在”的幻觉就得以**持续坚持**，久而久之被人们视为“自然真实”。

二、主体本体与客体本体的幻觉：三性连续的特例

1. 主体本体错觉

主体本体错觉常基于触觉SIO和情感SIO：

- 触觉感官会不断“告诉”我们，身体界限稳定存在，我能控制身体动作；
- 情感与情境让我们觉得“我”的内在感受一致或连贯；
- 当这种连贯的第二性关系持续一段时间，意识便推断出“我（主体）本来就在那里”。
实际上，只是局部连续的身体感官与情感模式构成暂时“我”印象，大脑由此习惯性归纳出“我是个独立本体”。

2. 客体本体错觉

客体本体错觉更多来自视觉SIO：

- 视觉体验通常呈现“物体”样式，且相对稳定——花朵、建筑、桌子等；
- 当视觉符号变化微小或缓慢，客体印象高度一致，产生“客体本身就是这样”之感；
- 意识自动跳至“这是一个独立外在的实物”结论，而无视视觉系统参与建构了它的外形、色彩、轮廓。

3. 互动本体错觉

听觉SIO常带来**“互动本体”**的幻觉：

- 声音、语言具有强烈的结构与重复性，会塑造“声音主体/交流主体”或“交流客体/对象”这类幻觉；
- 我们会倾向于以为“互动过程”本身是一个第三方实体，如把音乐中的节奏当作独立存在的“某种东西”而不是关系。
- 这类“互动本体”在听觉重复下持续时间足够长，人们则想象有个“中介”或“超然存在”在主宰交流与沟通（如拟人化音乐之神、或语义中介者）。

三、本体性错觉得以持续坚持的原因

1. 叙事化与社会文化固化

一旦被“大脑叙事化”和“社会文化”反复引用，局部同一性就会被塑造成**稳固的主体与客体概念**：

1. 大脑叙事化

：记忆系统倾向于将零散体验整合成连贯故事，“我是谁”“这个东西是什么”，时间上的渐变被简化为**“它一直就这样”**。

2. 社会文化固化

：语言、概念、制度都承认“人-物”二元作为交流基本模型，各类教育、法规、经济活动重复加固，使得个体不断在社会实践中印证“我”和“外物”之存在。

2. 用处与进化价值

从进化与实用角度看，本体性错觉具备生存与功能上的价值：

- 坚信“我”独立存在，有利于机体自保、发展自主意识；
- 坚信“物”外在存在，方便工具使用、资源获取和环境掌控。

这些现实层面的确带来好处，因此本体错觉被保留下来，反过来继续强化人类对主体客体之稳定认知的依赖。

3. 缓慢变化时的“稳定性隐蔽”

在平稳的环境中，SIO多呈缓慢连续的小幅度变动，不会暴露主体或客体的本体性真相。只有在**极端突变**（重大创伤、急速变化）或深入的认知实践（正念、哲学反思）中，人们才突然发现“我”或“这个物”并非如此恒常。

四、当本体性错觉瓦解：意义与价值危机

1. 快速SIO变化导致本体幻觉崩溃

信息时代、网络化或智能化带来的主客互动大幅加速，让主体和客体的稳定幻觉越来越难维系。“我”在不同时空被分割、身份认同混乱；“外物”以惊人速度翻新、虚拟化，难以再被视为牢固存在。这种**大量快速或突变SIO事件**导致主体、客体的“局部同一性”生成难度升高，本体幻觉由此崩溃。

2. 意义与价值的附着物随之消解

若以“主体本体”和“客体本体”来承载意义和价值，则当它们瓦解时，**意义与价值**的根基亦消失。人们感到自我失落、物亦无实在、价值观混乱，陷入虚无主义或相对主义；正是因为意义与价值被寄托在一个虚妄的本体之上，而当后者崩解，前者也烟消云散。

五、回到SIO整体：克服本体性错觉与重建意义

1. SIO整体与新的本体论视角

克服主体与客体的“本体存在感”，需回归**主客互动（SIO）整体**：

- 承认一切存在于“主-客-互”三者不可分割的动态过程；
- 主体与客体都只是暂时的“局部同一性”，他们的稳固幻觉是SIO缓慢或重复出现的产物；
- 当认知不断提醒自己“我”与“它”是交错生成，意义与价值也就转移到**互动本身**上来，而不再视某个“自我”或“外物”为价值基点。

2. 意义与价值的重构

在SIO视角下，意义与价值不再依附任何单一主体或客体，而从**主客交互的重复性、创造性**中诞生。SIO本体论强调：

- **互动越多**

，创造就越多，意义也越深厚；

- 当SIO变化很快时，不意味着意义破产，而是需要在动态交互中随时涌现更丰富的价值体系。

因此，真正抓住SIO本体，能让人超越“主体、客体崩溃则万物皆虚”的陷阱。

3. 实践路径：认知反思与社会文化转型

- **认知反思**

：深入冥想、内观或其他实践，亲身体验自我与外在物皆在变化、不固定，来卸除“主客固定本体”的执念。

- **社会文化转型**

：改变语言与制度对“人-物”“我-你”二元的固化方式，允许在教育、法规、科学研究中广泛采用整体关系视角。

- **科技助力**

：信息时代既带来对本体错觉的冲击，也可以通过虚拟现实、跨学科研究等途径让人感受更深的“主客融合”。



结论

主体本体，客体本体的幻觉在三性（第一性、第二性、第三性）连续变化中产生：主客互动速率相对缓慢时，局部相似度的叠加为我们塑造了一个“单一主体在变化”“单一客体在变化”的稳固错觉，并且通过认知叙事、社会文化不断强化这种幻觉，以致主体、客体看似拥有**本体存在**。当外部环境或自身经历剧烈、随机的突变时，这套幻觉失去根基，被迅速摧毁，于是部分人陷入“意义与价值的急速瓦解”。但从**SIO整体**的高度来看，意义与价值并未消失，只是原先倚赖“主体本体”“客体本体”的挂靠方式已崩溃。若能回到“主客互动过程才是真本体”的认识，就能在**更宏观、更灵活**的层次上进行意义与价值的构建与创造。由此可见，我们对“我”“外物”之坚不可摧的信仰，其实只是三性变化过程中的**短暂同一性**——它非必然真理，而只是认知对连续性的简化。认识到这点，正是打开通往更丰富价值世界的机遇与起点。

=====

版权声明

本文受版权保护，未经授权，任何单位或个人不得复制、修改、转载、发行或以任何形式用于商业用途。允许合理引用，但须注明来源并保持内容完整。如需授权，请联系作者。侵权必究。

