

神学的三律重生

原创 王德生 321互动吧 2025年05月27日 08:13 湖南

《杀死完人耶稣：重建一位不是价值模板，而是意义源泉的基督》 ——从模仿伦理到意义共生的神学革命

目录

- **引言：我们信的耶稣，是活人还是完人？**
 - 1.1 课题缘起：道德焦虑与“价值标杆”之困
 - 1.2 “完人耶稣”的历史源头
 - 1.3 研究问题与核心命题
 - 1.4 本文的结构与方法
- **第一章 传统神学中的“价值耶稣”逻辑结构批判**
 - 2.1 柏拉图与康德：形而上价值的神圣化
 - 2.2 圣父教会与经院哲学的耶稣价值学说
 - 2.3 新教传统的救赎-伦理二元化倾向
 - 2.4 现代福音派与保守基要主义的“完人崇拜”
 - 2.5 小结：从历史根源看“价值化耶稣”的形成
- **第二章 “真善美”迷思与主客互动：从本质到结构的转向**
 - 3.1 “真善美”之三位一体：古典哲学遗产的神学投射
 - 3.2 真善美非属耶稣之本质：一个结构主义的批判
 - 3.3 主客互动（SIO）初探：如何看待耶稣之“真善美”
 - 3.4 “意义三律”（创造律、自由律、幸福律）的提出
 - 3.5 小结：超越本质论，回归结构论
- **第三章 圣经中的多面耶稣：真善美的裂隙与张力**
 - 4.1 新约文本的多重声音：四福音书与保罗书信的耶稣形象
 - 4.2 福音记载的“矛盾行为”：斥责、咒诅、沉默、眼泪

- 4.3 山上宝训与圣殿赶贼：何为真正的“善”与“正义”
- 4.4 十字架呼喊与复活盼望：自由律与幸福律的临界点
- 4.5 耶稣之“完人”与“活人”的冲突：神学解读的困境
- 4.6 小结：文本里的耶稣——动态张力而非凝固榜样
- **第四章 杀死完人耶稣：从道德标杆到意义的涌现之源**
 - 5.1 为什么要“杀死完人耶稣”：概念澄清
 - 5.2 “完人”形象的偶像化与宗教操控
 - 5.3 由“可模仿的绝对完美”到“不可化约的无限可能”
 - 5.4 真善美不是耶稣携带的属性，而是人神互动的结果
 - 5.5 小结：突破“完人偶像”进入“生成之主”
- **第五章 SIO（主客互动）本体论：耶稣身份的结构性的再诠释**
 - 6.1 SIO本体论的核心：主体-互动-客体三元复合
 - 6.2 耶稣的三态本体：离场、在场、登场
 - 6.3 “道成肉身”在SIO视角下的解释学转向
 - 6.4 耶稣的神人二性：互动复合体的深层构造
 - 6.5 小结：耶稣即场域——意义的发生者
- **第六章 意义三律：创造律、自由律、幸福律与基督论的交融**
 - 7.1 意义三律的提出：从存在论到实践论
 - 7.2 耶稣言行中的创造律：如何在破碎中开创新路
 - 7.3 耶稣福音中的自由律：对律法、权威与罪的超越
 - 7.4 耶稣受苦与复活中的幸福律：痛苦-转化-盼望的循环
 - 7.5 小结：意义三律如何重塑当代基督论
- **第七章 从模仿伦理到共生神学：归律神学的诞生**
 - 8.1 归律神学的概念：走出道德主义的神学创新
 - 8.2 “模仿耶稣”的困境：道德自赎与神学僵化
 - 8.3 “共生耶稣”：在场的意义生成与合一之奥秘
 - 8.4 共生实践：教会事工、灵修、敬拜、社会参与的新模式
 - 8.5 小结：开启归律神学的新时代

- **第八章 当代语境的挑战：后现代、多元文化与耶稣再认识**
 - 9.1 后现代解构与意义重建：耶稣在多元背景下的符号学地位
 - 9.2 全球化、宗教多样化与“完人耶稣”的失效
 - 9.3 新兴教会与灵性运动中的耶稣形象转变
 - 9.4 SIO与意义三律在跨文化神学中的潜在贡献
 - 9.5 小结：当代对耶稣身份的重新估量
- **第九章 牧养与神学教育中的应用：实践视角的深化**
 - 10.1 从道德说教到意义触发：讲道与教育的转型
 - 10.2 小组团契中的SIO实践：如何培养“共鸣而非模仿”
 - 10.3 个人灵修的三律向度：创造、自由、幸福的操练
 - 10.4 神学院课程改革：主体-互动-客体的神学训练
 - 10.5 小结：把神学重构转化为教会现实
- **第十章 回到圣经：神学释经的新起点**
 - 11.1 经文本身的多义性与互动性：从字句到结构
 - 11.2 “意义之流”释经法：在文本张力处找寻SIO动力
 - 11.3 以意义三律读新约：示例与分析
 - 11.4 重读旧约中的弥赛亚预期：从王权到生成场
 - 11.5 小结：让圣经“再活”起来
- **第十一章 当代神学对话：生态神学、解放神学、女权神学与归律神学的互补**
 - 12.1 生态神学：大地与基督的共生
 - 12.2 解放神学：社会公义与压迫张力中的创造与自由
 - 12.3 女权神学：重估耶稣与父权文化的碰撞
 - 12.4 归律神学的贡献：意义三律与SIO对其他神学脉络的启示
 - 12.5 小结：通往普世多重共生的道路
- **第十二章 未来的神学愿景：从“完人”到“活泉”，再出发**
 - 13.1 归结：杀死完人耶稣，为了遇见活人耶稣
 - 13.2 意义与自由：基督信仰的崭新动力
 - 13.3 个人心灵、教会群体与社会结构的三重变革

13.4 未来神学研究展望：SIO与意义三律的深入

13.5 结束语：一起走向那未知却充满生机的主客互动之旅

• 参考文献

(包括古典神学著作、现代神学文本、哲学参考、相关研究论文、圣经书卷)

引言：我们信的耶稣，是活人还是完人？

1.1 课题缘起：道德焦虑与“价值标杆”之困

在当代教会中，“耶稣是我们的榜样，祂是至善至美的完人”几乎成为了不容质疑的口号。从主日讲道到教牧辅导，从主日学教材到信徒灵修手册，人们往往围绕“如何更像耶稣”展开讨论。这似乎并没有表面那么糟糕：毕竟，效法基督、与基督同形是一种古老且重要的基督教传统。然而，仔细反思，我们会发现这种“模仿论”在实践中衍生出大量的道德焦虑与神学窒息。

无论是新入门的基督徒，还是侍奉多年的牧者，当他们在“要像耶稣那样无瑕疵、完美圣洁”的号召下，却又一次次地面对自己、面对教会的软弱、不完全乃至罪性时，很容易陷入无尽自责与愧疚；或者反过来，为了维持一种“属灵正确”，他们使用各种道德修饰、宗教技巧来掩饰真实的脆弱，把教会生活变成一场表演竞赛。更糟糕的是，这会让信仰本身逐渐变味：若耶稣只是一套“完美道德规范”的代名词，那么信徒就难以感受到祂在实际生命处境中的真实关切与同在。耶稣成了冰冷高悬的道德标尺。

与此同时，神学研究也面临相似的困局：当耶稣被神学家塑造成一个“价值综合体”——既是真理化身、又是无暇的美德典范，更是上帝终极公义的捍卫者——祂似乎就固定不变地落在了一张静态的神学图纸上。在这张图纸上，所有的人文张力、文化冲突、痛苦挣扎，都只能被简化为“是否符合耶稣标准”。这在某些时候可以带来教义层面的清晰性，但却在深层上消解了耶稣之道成肉身的“历史动态”与祂与人的生命互动所蕴含的丰富可能。久而久之，人们记住的只是一位“完美的耶稣”，却忘了祂曾在客西马尼园痛苦难熬、大声祈求，忘了祂也会咒诅无花果树，忘了祂也曾愤怒赶出殿中的牛羊与兑换银

译

钱的人。换言之，耶稣所有“人性中的复杂面向”都被重新诠释得“圣洁无隙”，失去真实张力。

本文的目的正在于：**激烈地质疑并拆解这种“完人耶稣”的神学偶像**，让耶稣再次回到祂“在场、互动、生成意义”的本真状态。只有如此，我们才能结束那由“价值标杆”而来的道德焦虑，让信仰回归生命本身的丰富与自由。

1.2 “完人耶稣”的历史源头

追溯基督教传统，对于耶稣的神性与人性如何整合，从最初的教父时代就已经引发无数争议。从最早的诺斯替主义把耶稣视为纯灵性实体，到亚流派对耶稣神性的贬低，再到迦克敦信经确定的“基督一位二性”正统，神学家们一直试图为耶稣的“神-人关系”找出最恰当的语言与概念。

然而，到了中世纪，经院哲学将亚里士多德的“形式—质料”观念与基督信仰进行深层嫁接，再辅以柏拉图、奥古斯丁对于“理型”与“本质之善”的偏好，耶稣被赋予了某种“一切美德的圆满体现”。托马斯·阿奎那等系统神学家从形而上论证耶稣道德完美的必然性，认为这与祂的神性品格密不可分。

到了宗教改革时期，新教在反对天主教“功德论”的同时，依然保留了对耶稣绝对圣洁的神学设定。只是耶稣的完美从“教会圣事”转向“个人内在信心”来加以应用，强化的是耶稣与信徒个人之间的救赎关系。然而，未曾撼动的是耶稣“至善至圣”的主导想象。

近现代时期，启蒙运动与理性主义的发展，引发了对神迹与超自然元素的质疑，耶稣的“历史性”研究被提上日程。但在保守主义与福音派的回应中，“耶稣确实具有历史性，却也是无罪无瑕的道德榜样”这一信条不但没有被松动，反而在护教运动中更被强调。这样，耶稣作为“完美无缺价值标杆”的图像在现代教会讲道、主日学、布道所用宣讲材料中一路巩固下来。

1.3 研究问题与核心命题

因此，本文所要正面回答的问题就在于：

- 这幅“完人耶稣”图像，是否符合耶稣在圣经叙事中的全部呈现？

- 它在实践层面造成了哪些负面影响，特别是对于信徒灵性成长和教会生活而言？
- 如果耶稣不是我们想象的“真善美综合体”，那他究竟是什么、或者说是谁？
- 我们该如何从神学根基上，重建一位“不是价值模板，而是意义源泉”的耶稣？
- 这种重构是否会动摇基督教信仰的基本要点，还是能反而让我们更深入地理解道成肉身与救赎的奥秘？

1.4 本文的结构与方法

为解答上述问题，本文采取了以下思路：

1. **批判回顾**：从历史与哲学视角梳理“完人耶稣”是如何形成的。
2. **圣经诠释**：在经文层面挖掘耶稣形象的多重张力，指出“完人神像”与“文本复杂性”的冲突。
3. **SIO本体论与意义三律**：引入主客互动本体论（SIO）与意义三律（创造律、自由律、幸福律），为重新理解耶稣的神学身份提供理论工具。
4. **归律神学的建立**：从模仿伦理到共生神学，提出一种“归律神学”的新框架，引导信徒与耶稣的“共鸣互动”，而非机械模仿。
5. **当代应用**：在后现代、多元文化背景下的实践与对话，及其对教会牧养与神学教育的启示。

只有经历这一整套的系统分析，我们才能在神学深度与灵性实践上完成从“完人耶稣”到“活人耶稣”的跃迁。

第一章 传统神学中的“价值耶稣”逻辑结构批判

（篇幅提示：本章与后续章节将展开更详尽的神学史料与思想分析，以加深对于“完人耶稣”逻辑之根源的理解，同时为本文的批判与重构奠定厚实基础。）

2.1 柏拉图与康德：形而上价值的神圣化

如同引言所述，基督教神学之所以会把耶稣塑造为真善美的“价值载体”，与古希腊哲学和启蒙理性主义有着深层渊源。

2.1.1 柏拉图的理念与基督教的接轨



柏拉图将“善”视为至高理念，是一切存在的原型与最终目标；“真”则对应理性可把握的原理与永恒形式；“美”更多与和谐、秩序相关。这样的三分结构在早期基督教神学中获得了意想不到的共鸣：上帝被视为一切美善与真理的根源，而耶稣作为“道成肉身”，自然就被视为诸多“理念”的具体在人间呈现。特别是到了教父和中世纪时期，耶稣被描述成“至高理念”的映射或彰显者，几乎顺理成章。

2.1.2 康德的伦理必然性与基督范式

启蒙运动之后，康德将道德律提升到一种先验的、普遍必然的理性地位，并主张“善良意志”是一切道德评判的根基。在基督教接受康德思想的同时，很多神学家也将“耶稣”理解为这“善良意志”的完满体现。一方面，耶稣全然顺服上帝，符合“道德法则”的至高律令；另一方面，祂又有先验纯粹的心志，顺从最高善。结果，耶稣变得更像一部“伦理法典的活教材”——祂的形象与启示，被直接等同于理性法则的实存化。

2.2 圣父教会与经院哲学的耶稣价值学说

从教父时代到经院哲学成熟的中世纪，尤其是奥古斯丁、安瑟伦、托马斯·阿奎那等人的神学体系中，耶稣“完美无缺”的形象逐渐系统化。

- **奥古斯丁**：受柏拉图主义影响，把基督视为天上的永恒智慧与美德的化身，神性优先地映射到人性的“至善本质”上。
- **安瑟伦**：在探讨救赎论时强调耶稣的满足论意义，认为只有一位无限美善与公义的耶稣，才能为人类献上无限价值的赎罪祭。这种救赎观隐含了耶稣在伦理道德上的“无限完好”。
- **阿奎那**：在《神学大全》中借用亚里士多德的实体与形式概念，结合基督二性教义，将耶稣定位为“至善实体”与“道德圆满者”，进而展现出一种“形式—质料”合一的神人关系。在这条神学脉络中，耶稣越发脱离具体的历史境况，被抽象化为符合最高理型的神圣人格。

2.3 新教传统的救赎-伦理二元化倾向

宗教改革肯定了“因信称义”与上帝恩典的绝对主动，但在耶稣形象上并没有打破中世纪经院的“至善基督”格局，只是将焦点转移到祂为人类付出赎价、满足上帝公义的角色

上。

- 对路德而言，耶稣是“替罪羔羊”，在道德层面上则是“纯粹无罪”的神子；
- 加尔文尽管强调上帝主权与预定论，但同样保留耶稣的绝对圣洁与完美道德特质，以符合祂与上帝本体的合一。

这一背景导致了新教教会中，耶稣往往被强调为“替罪并呼召我们过圣洁生活”的完美救主，而不是在历史张力中与人一起经历痛苦和挣扎的“活生生的人神互动”。于是，“价值耶稣”继续在信仰生活与神学体系里稳固繁衍。

2.4 现代福音派与保守基要主义的“完人崇拜”

在19世纪末到20世纪初的基要主义运动兴起，以及后续的福音派复兴中，维护“圣经无误”与“耶稣神性的绝对性”成为核心战线。对于耶稣的“超凡完美”或“绝对无罪”更是丝毫不容妥协。护教学者往往将耶稣道德上的完美当作神性的强有力证据：

- 若耶稣不完美，神性岂不被削弱？
- 若耶稣道德有所缺失，祂的救赎又如何达成？

于是，耶稣一切在福音书中看似“矛盾或不完美”的人性表现，都被各种合乎正统（Orthodoxy）的神学解释所消解或淡化。结果，信徒崇拜的耶稣形象更趋向“一尘不染的圣洁天人”，而不再是一个在尘土中行走、面对社会现实多元挑战的“在历史中活着的神人”。

2.5 小结：从历史根源看“价值化耶稣”的形成

将耶稣塑造成“真善美之绝对值”的背后，有着深厚的哲学与神学传统支撑。在那个漫长的演化过程中，的确塑造了很多美丽且鼓舞人心的信仰形象，也在面对异端和世俗攻击时为基督教护卫了重要的教义阵地。然而，当我们把这种“价值崇拜”带到当代教会的日常实践乃至神学思考中，却难免落入种种桎梏。

****历史告诉我们，耶稣绝不是单纯的“真善美三位一体”具象化，而是一个在神学、哲学、政治、文化多重因素里被建构的复杂符号。****认识到这一点，可以帮助我们更冷静、更真实地审视耶稣的形象，进而展开再诠释的可能。

第二章 “真善美”迷思与主客互动：从本质到结构的转向

本章聚焦于“真善美”这个三元价值在神学中被“本质化”的过程，进而引入一种基于结构论的视角，奠定后续讨论主客互动（SIO）的思想基础。我们将进一步阐明：耶稣之“真善美”，并不是一种静态持有的本质属性，而应理解为他在特定互动情境中所涌现的结构成果。

3.1 “真善美”之三位一体：古典哲学遗产的神学投射

古希腊哲学延续至中世纪基督教时代，形成了一个深远的观念：真（Truth）、善（Goodness）和美（Beauty）三者构成神圣统一的价值体系。在神学家和形而上学家的笔下，这三者往往被视为上帝的属性或本质的一体化显现，而耶稣则在道成肉身中承载并彰显了这种“一体三面”的神圣价值。

- **真**：对应上帝的话语、启示以及世界秩序中理性可把握的法则。
- **善**：对应上帝的圣洁、公义、仁慈与伦理守则。
- **美**：对应上帝创造的和谐、灵性之光以及审美体验。

当这些价值嫁接到耶稣身上时，人们会自然而然地得出“耶稣=真善美的完美集合”这一结论。古往今来，大量圣像艺术和教会礼仪都在强化这种直观印象。从拜占庭圣像到文艺复兴宗教画，耶稣都被描绘成面容祥和、眼神坚定、气质庄严或悲悯的“美之典型”；从教父到现代讲道，耶稣都被颂扬为拥有绝对真理与善行的老师与救主。久而久之，“真善美”与耶稣产生了牢不可破的关联。

3.2 真善美非属耶稣之本质：一个结构主义的批判

然而，一旦我们走进文本和实际生活，便会发现耶稣的“真善美”并不是一种恒常不变、不带矛盾的绝对：

- 耶稣曾当众咒诅无花果树（可11:12-14），这种行为在某些人看来缺乏“善”的表征；
- 祂在马太福音23章对法利赛人连番“祸哉”的激烈言辞，也不符合某种“温柔美”的期待；
- 祂在马可福音5章容许赶出的污鬼进入猪群，导致猪群集体溺毙，更是被许多现代人视为“何在‘绝对良善’？”的困惑点。

这些片段引发的不是对耶稣道德品格的诋毁，而是提醒我们：**所谓“真善美”，或许并不是耶稣本体中恒持不变的形而上属性，而是耶稣在具体情境与人物互动中所展现出的意义生成。**这意味着：

- 当耶稣面对某些僵化的宗教势力时，“善”或许会呈现为“怒斥”与“痛击”外在规范；
- 当耶稣面对熟睡的门徒或遭拒绝的村庄时，“真”不一定外显于平静教导，而可能蕴含在苦口婆心的提醒或告诫中；
- “美”不只是文艺审美层面的高贵形象，也可以在最残酷的十字架刑场中得以超越性地绽放。

这些表现都不是单向度的道德或审美范畴，而是一种结构性的、多元张力中的生命互动之结果。换言之，耶稣和他所面对的人、情境共同塑造了何为“真”、何为“善”、何为“美”。我们可以视其为一种主-客-互动（SIO）在时空中的协奏。

3.3 主客互动（SIO）初探：如何看待耶稣之“真善美”

主客互动本体论（SIO）指出：

- 任何存在都不单是主体或客体，而是主体（S）—互动（I）—客体（O）三者的复合体；
- 任何“特征”都不是主体或客体本身的绝对属性，而是在与对方互动中涌现的。

对于耶稣，我们亦可类比理解：

- **主体（S）**：耶稣自身作为神人合一的主观存在；
- **客体（O）**：耶稣所面对的社会、文化、宗教势力，以及跟随祂的门徒与群众；
- **互动（I）**：耶稣的言行、关系建立、冲突、医治、教导等一系列过程。

在“主-互-客”的三元复合中，耶稣既不是一个外在于人类生活的神性主体，也不是被动接受别人投射意义的客体，而是通过持续的“道成肉身”互动，不断地在各种张力下呈现“真善美”的多重面向。这里的“真善美”就成为一种**动态化的结构涌现**，而非耶稣外加的静态标签。

3.4 “意义三律”（创造律、自由律、幸福律）的提出

为了更深入说明耶稣在互动中如何展现出丰富多元的“意义”，本文引入“意义三律”的概念：

- **创造律**：当既有的秩序失效或陷入封闭时，通过破除或颠覆旧有结构，创造新的意义与行动路径。
- **自由律**：在外部或内部的束缚、压迫中，通过释放内在潜能或调适关系，实现行动与思维的自由度。
- **幸福律**：在冲突、痛苦或张力中，逐渐走向整合、修复与满足，使生命能量得以流动与更新，获得深层次的“安息”或“和好”状态。

耶稣在每次与人、与环境互动时，恰恰运用了这三种律动：

- 面对病患、罪人或社会边缘群体时，祂经常突破戒律与传统，带来救赎性的新生（创造律）；
- 面对法利赛人的律法主义或政治压迫时，祂展示出对传统教条的超越与对人自由的极大重视（自由律）；
- 在人们的苦难与破裂关系中，祂以医治、宽恕、复和的方式，带领众人进入更深的满足与喜乐（幸福律）。

这样一来，“真善美”并非任何单向定义，而是耶稣如何运用“创造—自由—幸福”的动态过程，让每一次互动都能生发出新的“真”、彰显出新的“善”，并达到更高层次的“美”。

3.5 小结：超越本质论，回归结构论

本章旨在奠定一个理论根基：

1. 我们必须认识到“真善美”作为静态形而上本质投射到耶稣身上，带来了诸多神学与实践困局；
2. 如果将之视为主客互动中涌现的结构成果，则耶稣的“真善美”之张力与矛盾就变得合情合理，甚至是必要的；

3. 意义三律（创造律、自由律、幸福律）为我们提供了衡量或解读耶稣行动的维度，让我们得以真正理解祂“在场”的力量与生命交融的奥秘。

在此基础上，下一章我们将进入对福音书文本的深度探讨，看看圣经中真实呈现的耶稣形象如何与我们所提出的结构论思维互动。

第三章 圣经中的多面耶稣：真善美的裂隙与张力

对于基督徒而言，回到圣经文本本身，审视耶稣形象的复杂性，是检验任何神学构想真实性的基石。本章将透过新约中耶稣言行的若干关键场景，揭示“真善美”如何在具体处境中被动态诠释，并非一成不变的“完人道德”。

4.1 新约文本的多重声音：四福音书与保罗书信的耶稣形象

新约并不只有一个单一、固定的耶稣画像；相反，四福音书（马太、马可、路加、约翰）各自呈现不同的叙事重点与神学视角，而保罗书信等也提供了独特的释义与扩展。

- **马太福音**：强调耶稣作为弥赛亚与新摩西的角色，善于教导律法背后的属天义理，同时注重耶稣对法利赛人的严厉斥责。
- **马可福音**：最早且最简明的叙事，笔触直接，常在紧迫的行动情节中展现耶稣的愤慨、情绪和神迹力量。
- **路加福音**：凸显耶稣对穷人、被排斥者的怜悯与关注，强调普世救恩、医治与社会正义。
- **约翰福音**：高举耶稣的神性与与父合一的身份，用大量“我是”的宣告彰显超验的自我启示。
- **保罗书信**：在更系统化的神学讨论中，强调耶稣十字架与复活的救赎核心意义。

这意味着：耶稣既拥有严厉、愤怒的一面，也有怜悯、温柔的另一面；既能深入教义理性层面阐释神国真理，也以象征化、神秘化的方式呈现“我是生命之粮”“我是好牧人”等信息。若把所有这些面向都硬生生概括为“真善美的完美综合”，难免造成简化甚至扭曲。

4.2 福音记载的“矛盾行为”：斥责、咒诅、沉默、眼泪

我们可以聚焦几个具有代表性的情节：



1. **圣殿赶贼（可11:15-17）**：耶稣在圣殿内翻桌赶走兑换银钱者，表现出愤怒甚至暴力的一面。传统神学多以“义怒”来解释，但细想之下，若照通常“善”之温和定义，这场“暴力行动”是很难归于“柔和谦卑”的美德范畴。
2. **咒诅无花果树（可11:12-14）**：耶稣饿了，但看见无花果树没有果子，就咒诅它永不结果子。这个故事往往被神学家诠释为象征以色列宗教的枯干，但在字面意义上，咒诅一棵树显然无法简单地被贴上“无限善”的标签。
3. **斥责法利赛人（太23章）**：“祸哉你们……”的句式反复出现，带着审判警告与谴责气息。这与“宽容和爱”有着显著区别，显示耶稣对某些宗教虚伪现象的强烈厌恶。
4. **沉默面对彼拉多与众人审问（可15:4-5）**：耶稣在多处场合也保持沉默或简短回答。在某些场合，这被视为“温柔与谦卑”，但也可能被看作难以理解的“拒绝沟通”。
5. **哭泣（约11:35）**：耶稣在拉撒路墓前流泪，表明祂确实拥有人性脆弱与感情宣泄的部分，不是无动于衷的“理性善”。

这些差异与“矛盾”不仅说明耶稣行为是多面而不可简化的，更印证了祂与周围人事物之间的互动情境不同，每次呈现出的“真善美”面向亦不同。

4.3 山上宝训与圣殿赶贼：何为真正的“善”与“正义”

山上宝训（太5-7章）堪称耶稣对“天国伦理”的系统性宣讲，里面充满了对“怜恤、和睦、饶恕、爱仇”的呼吁；但正是在同一部马太福音里，耶稣也有痛斥法利赛人的激烈一幕。

如果只停留在“耶稣是完美善良”的表面叙述上，这两种截然不同的场景就很难融合。但从主客互动的角度看，这两种场合面向不同的群体和处境：

- 在山上宝训，耶稣面对追随祂的门徒与渴望真理的群众，呈现出“善”在内在品质与人际和睦层面的创造性力量（创造律与幸福律）；
- 在圣殿或与法利赛人冲突中，耶稣强调“正义”的维度，在宗教权威的伪善面前展现出扭转与颠覆（自由律与创造律）的决心。因此，这种“善”需要借助“愤怒的表达”才能被落实。

由此可见，“善”并非耶稣手中的一把单调的温柔之刀，而是一种会随处境及互动对象变化而展现不同姿态的动态价值。

4.4 十字架呼喊“父啊为何离弃我”：自由律与幸福律的临界点

马可福音15:34与马太福音27:46都记载了耶稣在十字架上大声呼喊：“我的上帝，我的上帝，为什么离弃我？”这段经文对于许多神学家而言是最为沉痛也最富挑战性的一幕：如果耶稣真的与父神在本质上不可分，何以产生如此悲哀的惊呼？

传统神学常在“救赎论”框架下解释，指明耶稣承担世人罪恶，暂时与父神隔绝的神秘经历。但从主客互动与“意义三律”出发，我们看到的是一个**极端的张力时刻**：

- 自由律被推到极限：当罪与死亡的重压临到耶稣本人时，祂在表面上丧失一切自由，以至于向神发出疑问；但也正是在此极端处境下，祂并没有放弃信任，仍在呼求父神。这种张力本身孕育着重生的自由。
- 幸福律的深层悖论：在最痛苦的分离感中，孕育着通往复活的路径。苦难本身未必意味着快乐中断，而可能是幸福到来前最深刻的裂口。

耶稣在十字架时刻的呐喊，表明了祂对天父的关系是一种高度动态的互动过程。在这痛苦与信靠交织的临界点中，“真善美”无法以表面逻辑解读，但在更深层面却涌现出救赎性意义。

4.5 耶稣之“完人”与“活人”的冲突：神学解读的困境

若耶稣是“完人”，那么上述种种复杂面向就会牵引出神学家大量的“和谐化处理”，借助各种技巧把不合“完美人设”的经文合理化或弱化。

若耶稣是“活人”，我们就能承认：**祂在具体情景中会产生情绪、行动选择，也会陷入深切的痛苦或矛盾中**。这种对“活人耶稣”的理解，不是削弱耶稣的神性与圣洁，反而更贴近“道成肉身”的核心：**上帝来到人间，与人同在同苦，并在复杂的现实互动中展现救恩**。

4.6 小结：文本里的耶稣——动态张力而非凝固榜样

透过对福音书多层面记载的分析，我们发现：**耶稣“真善美”的形象是高度动态的**。换言之，若我们仅持有“价值化耶稣”的定势观念，就会忽略或扭曲许多福音书的情节。

承认耶稣在每一个处境中，因互动对象、互动目的、互动时机之不同，而展现出灵活多

面的“意义”——这才是尊重圣经多维度信息的方式，也为我们走向“杀死完人耶稣”，迎接“意义生成的主”铺平道路。

第四章 杀死完人耶稣：从道德标杆到意义的涌现之源

本章将正式提出为何要用“杀死完人耶稣”这样强烈的语句。这里的“杀死”并非要否认耶稣的真实存在或贬低祂的伟大意义，而是要终结那幅被神学与宗教塑造出来的“静态完美人像”，从而让我们真正与“在场的活人耶稣”相遇。

5.1 为什么要“杀死完人耶稣”：概念澄清

对很多信徒来说，“杀死完人耶稣”听来颇具冒犯性，甚至带有亵渎嫌疑。但是，如果我们意识到“完人耶稣”已经在教会文化与个人灵修中形成了一种偶像化图腾，一个束缚灵命成长的“道德之神”，就会明白这一步骤是何等必要。

- **杀死**：意味着在思想上与心态上对这个“偶像”进行拆解与告别，而非对耶稣基督本身的否定。
- **完人耶稣**：指的是被价值化、道德化的“耶稣图像”，那种似乎只要我们去模仿就能成圣，但实际上总让我们愈发感到罪疚与失落的形象。

只有对这座“完人神像”进行“神学拆解”，我们才可能解放耶稣那丰盈的生命力量。

5.2 “完人”形象的偶像化与宗教操控

“完人耶稣”的偶像化，对教会与个人灵性造成诸多危害：

1. **道德功利主义**：当耶稣被设定为道德满分的标杆，信徒就不断用“耶稣会怎么做？”来要求自己或他人，一旦达不到就陷入罪疚与自我否定，甚至彼此论断。
2. **宗教操控**：一些教会领袖借此强调“顺服权柄”，把“耶稣顺服天父”的教义套用在组织等级中，令信徒丧失反思与自由。
3. **形式主义与虚伪**：为了符合“完人标准”，信徒容易忽略内在真实状况，转而努力在外表维持一种“属灵完美”的假象，最终导致自欺或伪善。

这些都暗示着，“完人耶稣”虽然貌似神圣，实则抑制信徒与教会的健康成长。

5.3 由“可模仿的绝对完美”到“不可化约的无限可能”

传统的模仿伦理（Imitatio Christi）假设：耶稣是一个可被复制的榜样，我们只要学祂的言行思维，就能走上成圣之路。然而，耶稣真的是这样可被复制的吗？

- 若耶稣具有神人二性，其许多超然举动并非凡人所能效法；
- 若耶稣所处的社会文化环境与如今大相径庭，则祂的方式也未必可被机械挪用；
- 耶稣人格中的“情感波动”与“先知使命”都带有当时独特的犹太弥赛亚属性，远超出普通人的道德空间。

因此，**耶稣不应该被我们视为“可仿制的模型”，而应被看作一个“无限可能性的源泉”**。祂展现的那些打破常规、关怀弱势、对抗宗教霸权、拥抱罪人、容纳悖论的行动，指引我们每个人在自己的处境中去“创造、自由、幸福”地活出新的道路，而不是生硬地“复制”祂的外在举动。

5.4 真善美不是耶稣携带的属性，而是人神互动的结果

将耶稣从“完人神像”解放出来，意味着我们不再把“真善美”当成祂本体自带的静态标签，而是看作神人互动中持续涌现的“功能”或“结果”。

- 当耶稣与被社会抛弃的罪人互动时，“善”在怜悯与饶恕中被创造出来；
 - 当祂在法利赛人的威吓与陷害下选择说出真理或保持沉默时，“真”在对抗恐惧的勇敢中被维系；
 - 当祂跨越犹太-撒玛利亚人的文化藩篱与人交往时，“美”在超越敌意的和解中被显现。
- 若离开具体的互动情境，所谓的“真善美”就成了一具抽象空壳，也就失去了耶稣道成肉身带来的生动与可触摸。

5.5 小结：突破“完人偶像”进入“生成之主”

本章呼吁我们在思想与灵性层面做一件必要而具象征意义的事：**杀死那高高在上、不带人性血肉的“完人耶稣”，让真正活生生的耶稣在我们眼前苏醒。**

只有当这具“道德完美偶像”倒塌，真正的主才会在我们心里与生命处境中，再次成为与人同悲同喜、共存互动的“意义之源”。这不仅是一种神学态度的改变，更是一种灵修实

践的方向。接下来，我们将进一步运用主客互动（SIO）本体论的工具，探讨耶稣究竟如何作为“意义的发生者”而存在。

第五章 SIO（主客互动）本体论：耶稣身份的结构性再诠释

如果耶稣不是“价值完人”，那祂又是什么？或者说，如何在神学框架下更为精确地界定耶稣？这是接下来要回答的问题。本章将从SIO本体论的视角，提出一种新颖而兼具深度的回答：**耶稣是神与人之间的“结构性生成场”，祂在离场、在场、登场的三态转换中，不断涌现意义，让我们与上帝相遇。**

6.1 SIO本体论的核心：主体-互动-客体三元复合

主客互动本体论（SIO）由王德生博士等学者提出，旨在颠覆传统主客二元对立的哲学图景。它认为：

- “存在”并非由“主体”或“客体”单方构成，而是这两者加上“互动过程”的三元统一；
 - 任何存在都必须放在具体的互动关系中考量，其本质是动态、生成、不断演化的；
 - “特征”“结构”“规律”等要素，都诞生在主体-互动-客体的合成之中，而非预先固有。
- 由此出发，我们重看耶稣的身份：过去的神学往往在“耶稣究竟是神性主体？还是兼具人性主体？”之争里兜转，或者把世界当成耶稣的客体。但从SIO角度看，耶稣既是神人两端交汇的中轴，又是与世界产生真实互动的过程本身。

6.2 耶稣的三态本体：离场、在场、登场

根据SIO本体论延伸提出的“三态说”，耶稣在福音记载及神学反思中，可以观察到如下三种存在状态：

1. **离场态**：耶稣在荒野、山上或独自祷告的时刻，或者十字架前那种极端孤立、与门徒分离的场域。此时祂看似与外界“抽离”，却在内在深处酝酿与父神更深的合一，也预备着接下来的行动与宣讲。
2. **在场态**：耶稣走进人群，与门徒、病患、法利赛人、罗马官员发生直接的言行互动。祂医病、行神迹、讲道、斥责、安慰或分享饭食，形成最丰富的SIO过程。

译

3. **登场态**：复活后的显现、圣灵降临后的合一，以及教会在世界中见证基督之道的“后续登场”。这并不是耶稣离开后的真空，而是祂在另一种时空形式下持续影响历史的过程。

在这三态循环或交替中，耶稣不是被动的“神性主体”或“人性客体”，而是一个始终有机流动、赋予意义的结构场。**祂的道成肉身，不仅是一位神子变成人的事件，更是一场持续至今的神人交融运动。**

6.3 “道成肉身”在SIO视角下的解释学转向

传统神学的“道成肉身”多半强调神性进入人性的时间点：圣灵感孕、童贞女马利亚生子，以及之后的救赎使命。然而，如果在SIO框架中理解：“道”并非只是一个神性的实体或哲学理念，而是指“主客互动的核心动力”。

- 当“道”降生为人时，这动力不再仅在上天或抽象思维里，而是具体地进入人类社会文化。
- 于是，“道成肉身”意味着神与人的互动升至一个前所未有的深度：神在世俗中行走、对话、冲突、受试探、受痛苦乃至被处死，但又在复活中打开了新生之路。
- 这场“道在人间”的大戏，至今仍在教会及所有人与神的关系里上演。

在SIO视角下，“道成肉身”是一种动态的“意义在场”，它在历史与当下同时进行，而非某个遥远年代结束的事件。

6.4 耶稣的神人二性：互动复合体的深层构造

在基督论历史上，“耶稣是完全的神，也是完全的人”被视为正统共识，但如何理解这两者的联结却争议不断。SIO本体论提供了一个新的诠释策略：

- “神性”与“人性”在耶稣身上不是先验地“混合”或“拼接”，而是在祂与父神的互动、祂与门徒和人群的互动之中被显明。
- 神性侧重在创造性、拯救性、超越性维度；人性侧重在历史性、脆弱性、社会性维度。

- 当耶稣与父神沟通时，神性和人性之间的关系高度融合（离场态）；当耶稣在尘世服事时，这融合体又表现出多重张力（在场态）；在复活后的教会生活和圣灵运行中，神人复合的“登场态”继续展开，直至末世完成。

这样，我们不再仅仅把“神人二性”当作抽象教义，而是看作一场持续的三态互动运动中，“神性的要素”与“人性的要素”彼此交融、纠缠、对话、碰撞。

6.5 小结：耶稣即场域——意义的发生者

通过SIO本体论，可以总结：**耶稣不再是一个携带固定“价值属性”的道德完人，而是一个自始至终都在创造意义、启示意义的“场域”。**

- 祂被称为“道”，正是因为祂是神与人之间、人与人之间、人与世界之间的中介与催化剂；
- 祂不是在高处发号施令的超凡主宰，而是在所有真实关系里推进、激发、唤醒人们对爱的渴求与回应；
- 祂不是一个模仿的对象，而是我们进入神性-人性交汇的入口。

在下章，我们会更细致地结合“意义三律”，揭示耶稣如何在不同互动情境下，让创造律、自由律、幸福律发挥作用，从而涌现所谓“真善美”。

第六章 意义三律：创造律、自由律、幸福律与基督论的交融

上一章阐述了耶稣作为SIO本体论里的“意义在场”。本章将更深入探讨“意义三律”（创造律、自由律、幸福律）在耶稣身上如何具体呈现，并回应我们对“耶稣真善美”的重新理解。

7.1 意义三律的提出：从存在论到实践论

“意义三律”最初是从对人类认识活动、社会演变过程的观察中总结而来，旨在说明：

1. **创造律**：在原有秩序无力或出现僵化时，通过打破、重构获得新意。
2. **自由律**：在压迫或束缚中，经由张力调适或主动抗争，释放自我与他者的潜能。
3. **幸福律**：在经历破裂、损伤后，通过修复、整合或升华，进入新平衡与满足。

当将此应用于耶稣言行时，我们发现：祂的许多关键时刻都能与这三律相呼应。这样也使我们对耶稣“真善美”之内涵有了动态解释：**耶稣的“真”在创造中显现，耶稣的“善”在自由中展现，耶稣的“美”在幸福中彰显**，而这一切都不离开具体的互动场景。

7.2 耶稣言行中的创造律：如何在破碎中开创新路

7.2.1 破除旧框架：医治安息日病人

在当时的犹太律法传统里，安息日不可做工是重要戒律。然而，耶稣却多次在安息日行医治之事，如医治枯干的手（可3:1-6）。表面上看，祂是在“违反律法”；从创造律角度看，祂是在破除已经变成宗教框架的刻板条文，在受苦之人的需要面前创造更高的生命价值。

- 旧秩序：律法字句与宗教权威。
- 破除：公然在安息日行医，并质问法利赛人的心硬。
- 新意义：慈爱与怜悯在安息日得以实践，“人为安息日设立，非安息日为人设立”。

7.2.2 建立新可能：宣告“天国近了”

耶稣传道一大主题是“天国近了”，这是在当时罗马帝国强权统治与犹太教末世期待交织下所提出的一种新世界图景。**创造律**在此凸显，耶稣带来对现世政治、宗教与道德秩序的根本性质疑，宣扬一个不以暴力或律法为核心，而以神的恩典、怜悯、正义为纲的新国度。

- 旧秩序：罗马帝国的强权与犹太宗教领袖的腐败。
- 破除：耶稣的宣讲与比喻让大众看到现有体系的不足。
- 新意义：天国是公义与爱的国度，在卑微者、被压制者身上先行彰显。

7.3 耶稣福音中的自由律：对律法、权威与罪的超越

7.3.1 对宗教权威的挑战

耶稣频频与法利赛人、文士、撒都该人产生正面冲突。若耶稣只是一味顺服与温和，就不可能与宗教精英阶层撕破脸。正是基于**自由律**，祂不断地拆解宗教领袖对群众的束缚，让人们重新思考救恩与律法的真正意义。

例如，耶稣接纳税吏、娼妓、外邦人的举动，都在冲击法利赛人维系的“净与不净”体

制。在这过程中，祂行使了一种“针对压迫性秩序的自由”，也呼唤每个人内在良知的解放。

7.3.2 对罪的赦免与自我束缚的化解

耶稣也赦免罪人（如行淫被捉的妇人、与税吏交往等），不仅是对外在律法的突破，更是帮助当事人摆脱内心的自我定罪与羞耻。而在面对悔改者时，祂常说：“你的信救了你”，让人在信心与信任的关系中得到自由。

由此可见，耶稣带来的自由并非无边放纵，而是一种回到真理与爱的自我更新，使人得以挣脱罪与律法带来的捆绑。

7.4 耶稣受苦与复活中的幸福律：痛苦-转化-盼望的循环

7.4.1 十字架苦难：幸福律的反面与起点

面对十字架苦难，耶稣在客西马尼园挣扎祷告，乃至在十字架上大声呼喊“为何离弃我”。这是对人性中极深痛楚的揭示，看似与幸福背道而驰。然而，**幸福律**表明真实的幸福往往在面对痛苦、死亡的深渊中才能被孕育。耶稣的受难揭示了这一律动：

- 痛苦：承担人类罪恶的重量，被诬告、嘲笑、鞭打、钉十架。
- 转化：在顺服中实现对罪的超越，也向门徒与后来者示范了如何在极度黑暗中依然倚靠天父。
- 盼望：复活乃至升天，引领所有相信者进入与神合好的喜乐与平安。

7.4.2 复活与教会的诞生：幸福律的延续

耶稣的复活不仅是个人生命的重现，也象征着“幸福律”在群体及历史层面的展开：

- 使门徒从惧怕中被转化为大有勇气的传道者；
- 圣灵降临（徒2章）标志着新群体的诞生，在彼此相交中经历爱和合一；
- 直至今日，各地教会在信、望、爱中继续体验神的同在。

这种“幸福”不仅是心理层面的快乐，更是救赎性的和好与生命丰盛，蕴含着深刻的社会与灵性意义。

7.5 小结：意义三律如何重塑当代基督论

透过创造律、自由律、幸福律的分析，我们见证了一位在各种互动情境中不断生发新意义的耶稣。这与传统“耶稣具有完美德性”之说并不正面冲突，但提供了更具弹性、开放性与多元维度的理解。

- 耶稣的“真”并非哲学式的绝对真理，而是持续在破局创造过程中得以确证的启示；
- 耶稣的“善”并非一味的道德纯洁，而是为释放人性、冲破不义所付出的一切努力；
- 耶稣的“美”也不局限在外显的和谐与柔和，而是在苦难与矛盾中开出的和解之花。

这为当代基督徒与神学家在思考“如何与耶稣同行”时，提供了一个新方向：不要死记硬背祂的行为，而要在自己所处的真实处境中，领受祂所释放的三律动力，去创造新的真、捍卫真正的善，活出深度的美。

第七章 从模仿伦理到共生神学：归律神学的诞生

既然“完人耶稣”已被我们批判性地放下，且耶稣在SIO与三律中展现出动态的意义生成，那么在神学与灵修实践上如何落地？本章提出了“归律神学”（一种基于SIO与意义三律的神学革新），其核心在于：**不再把“效法耶稣”当作宗教目标，而是学会“与耶稣共同生成意义”。**

8.1 归律神学的概念：走出道德主义的神学创新

“归律神学”有别于传统道德主义神学，也不同于纯粹存在主义的神学之道。它要处理的是：

- **如何与耶稣一起归属于“意义三律”的神圣法则之下；**
- 不是把耶稣当作外在律法强加在我们身上，而是在与耶稣的SIO共生中，让我们自然地步入创造律、自由律、幸福律的节奏。

这种神学创新的目的，在于帮助基督徒在当代社会各种挑战中保持对基督之道的见证，同时也保持对自我与他者之真实处境的敏锐度。

8.2 “模仿耶稣”的困境：道德自赎与神学僵化

在归律神学中，我们先要揭示“模仿耶稣”所带来的两大致命陷阱：

1. **道德自赎**：因为耶稣被视为满分榜样，信徒往往会开始“刷分”，力求在灵修、服事、外在表现上做到最好，以期“达标”。这容易陷入“我是否足够像耶稣”的焦虑，实质是想用自己的努力去获得“接近耶稣”的成就感，却忽略了恩典与信心本身的核心。
2. **神学僵化**：教会和神学体系因把“耶稣=完美道德”的公式奉为圭臬，就会回避或弱化耶稣生命中许多真实人性面向，也难以适应后现代、多元文化带来的新问题。这导致神学缺乏弹性，难以对当代议题给出更新颖有力的回应。

8.3 “共生耶稣”：在场的意义生成与合一之奥秘

归律神学强调的转变是：从“模仿”到“共生”。耶稣并不需要我们成为“另一个耶稣”，而是邀请我们在祂的SIO之中，与祂形成“我在你中，你在我中”的共生体。

- 在祷告与默想中，与耶稣对话，觉察祂当下对我们的呼唤与带领；
- 在日常生活、工作、人际关系里，领受祂所创造的自由与幸福契机，顺势行动；
- 在痛苦或冲突中，让我们彼此合一，支持对方进行创造性突破或自由的胜利。

这样的神学体验中，“基督徒活出基督”不再是一种徒劳的模仿竞赛，而是一种真正的“主客互动”，我们每一位信徒都在个人处境里与“活的耶稣”一起创造意义。

8.4 共生实践：教会事工、灵修、敬拜、社会参与的新模式

8.4.1 教会事工的互动性

归律神学的教会事工侧重“互动性”与“生成性”。例如：

- 小组查经时，不仅是学习耶稣的典范，而是鼓励每个人在现实困境中感受耶稣的同在，并彼此见证；
- 事工策划中，鼓励信徒在社会公益、文化艺术等领域大胆创造，把耶稣赋予的“创造律”落到实际行动，而非停留在“耶稣会如何行？”的刻板思维。

8.4.2 灵修：意义三律操练

个人灵修可结合“创造、自由、幸福”三律：

- **创造灵修**：在默想经文或祷告中，对自己的瓶颈或罪性有新视角，寻找突破契机；

- **自由灵修**：观察自身或社会的捆绑，通过祈祷、反思、行动来争取内外自由，乃至帮助他人得自由；
- **幸福灵修**：在痛苦或分裂中找到恢复与和好的路径，将伤口转化为与基督更深相连的“痕迹”。

8.4.3 敬拜：从表演到真实互动

敬拜不仅是对“完美耶稣”的仰望，更是对“在场耶稣”的共鸣。敬拜中，我们可以带着真实情感、挣扎与盼望，去与耶稣对接，而非徒具形式地重复圣歌与仪式。这样，教会的敬拜也会更具生命力与创造力。

8.4.4 社会参与：成为“活泉”而非“道德裁判”

过去，教会常以“耶稣的道德标准”来评判社会风气，显得保守与僵化。归律神学更鼓励信徒在社会问题中发挥“创造—自由—幸福”的综合力量，与不同群体协作，推动社会创新与和解。我们不再拘泥于“保持圣洁形象”或“维持权威立场”，而是积极地进入社会矛盾与痛点，让耶稣的更新之力在当代世界显明。

8.5 小结：开启归律神学的新时代

归律神学之“归律”，正是回到“意义三律”的神圣规则下，让每个信徒、每间教会、整个基督信仰团体，都与耶稣的生命动态对接，从而跳脱机械的模仿和僵化的道德要求。这无疑需要时间与共识的建立，但一旦展开，将能为基督教在后现代、多元背景下焕发崭新光彩。

第八章 当代语境的挑战：后现代、多元文化与耶稣再认识

纵观当今时代，后现代思潮席卷人文与社会科学领域，各种解构主义、相对主义、全球化、多元文化的浪潮此起彼伏，传统宗教权威面临巨大冲击。对于基督信仰而言，“完人耶稣”的形象在很多后现代语境中已经失效或受到猛烈质疑。本章探讨如何在这一背景下，以主客互动与意义三律的方法，重获耶稣的当代生命力。

9.1 后现代解构与意义重建：耶稣在多元背景下的符号学地位



后现代主义对任何宏大叙事与绝对权威均持怀疑甚至解构态度，“耶稣是唯一真理”“耶稣是完美道德”的宣告也难逃质问。在后现代人眼中，耶稣也许只是众多宗教符号中的一员，是被教会权力塑形的产物。

然而，如果我们承认耶稣并非“单纯的道德完人”，而是“在场的意义之源”，那么祂与后现代对话反而更具弹性：祂不再硬性宣告“我才是唯一正确”，而是在各种边缘、碎片化、零散叙事之中，与人发生具体互动，从而带出新的整合与盼望。后现代不是一味否定，而是欢迎多样的“在场性”，而耶稣恰恰最善于在多样之中与人相遇。

9.2 全球化、宗教多样化与“完人耶稣”的失效

在全球化与宗教多样化的语境下，我们不得不承认：不同文化、不同宗教对耶稣有截然不同的理解。有些穆斯林把祂视为伟大先知；有些印度教徒尊崇祂为众神之一；在某些新宗教运动中，耶稣甚至被视为与东方大师同列的觉者。如果我们只抱着“耶稣是唯一完美神人”的排他观，不仅难以与他者沟通，也忽略了对方在耶稣形象里找寻到的宝贵价值。

但若耶稣是“意义生成者”，那么我们就能在跨文化对话中，以开放而不失本质的心态去探讨：**哪些互动经历让他者也在耶稣身上捕捉到了创造、自由与幸福的维度？**这样的对话远比简单宣告“耶稣是完美”更有建设性。

9.3 新兴教会与灵性运动中的耶稣形象转变

近年来，不少新兴教会运动、灵性团体、青年事工，都在探索更灵活的属灵表达。有些以咖啡馆、小剧场、艺术沙龙的形式聚集，对耶稣的理解也从神坛走向生活场景。他们不再推崇耶稣的权威完美，而更在乎祂对每个人的生命旅程意味着什么。

- 音乐敬拜团队将嘻哈、摇滚与福音信息融合，表达的是耶稣对当代青年的自由呼唤；
- 社会企业家在贫困社区拓展公益项目，宣称是“因为耶稣爱我们，让我们学会去爱”，背后也呼应了创造律与幸福律；
- 心理咨询师或辅导事工团队强调关怀创伤、内在医治，也把耶稣视为一位与痛苦者同行、分享伤口、带来温柔与整合的同路人。

这样一种灵性的回归，更贴近本文提出的“意义生成”视角，而非固化的“完人神像”。

9.4 SIO与意义三律在跨文化神学中的潜在贡献

“主客互动本体论”与“意义三律”，为当代跨文化神学提供了一个通用框架：

- 它不要求对方先接受某种绝对形而上教义，而是邀请他们一起观察在人类各种社会、历史、艺术、情感场景中，那些激发创造、自由、幸福的力量是如何发生与互动的；
- 然后将耶稣的事迹放入这个对话框架，呈现祂在各个维度如何活化并更新人类经验。这与传统护教式的布道方式有很大差异，却可能让更多对基督教并不熟悉或持怀疑态度的人，先从“人性的经验”角度与耶稣建立连接，再逐步认识到祂神性的深层真理。

9.5 小结：当代对耶稣身份的重新估量

在后现代与多元文化背景下，“完人耶稣”不仅不再具备说服力，还容易引起逆反心理。而“意义生成者耶稣”则具备适应力、包容度与创造力，能帮助不同群体与文化在多元与矛盾中发现新的共鸣。这正是归律神学与SIO思路在当代的极大价值所在。

第九章 牧养与神学教育中的应用：实践视角的深化

理论若不能在教会牧养与神学教育中落地，就只能停留在书斋。本章将探讨：**如何将“杀死完人耶稣”与“重建意义之源耶稣”的神学革命，转化为具体的教会与教育改革。**

10.1 从道德说教到意义触发：讲道与教育的转型

很多教会的讲道和教育仍停留在“耶稣是完美榜样，我们要学祂的品格、遵行祂的教导”的层面。这种信息固然不无益处，却长期忽略了当代信徒实际面临的身份认同、社会压力、情绪健康、关系破裂等深层议题。

当我们抛却“完人耶稣”定位，就能更深地挖掘耶稣如何在各类张力场中“触发”意义。讲道可以更多结合信徒的痛点，探讨耶稣在当下如何唤起创造力、引领自由突破、带来关系与自我和解的可能。教育则不再是考查信徒对教义与道德规范的熟悉度，而是引导他们在互动体验中习得“与耶稣共生”的能力。

10.2 小组团契中的SIO实践：如何培养“共鸣而非模仿”

教会小组团契往往是信徒最真实的属灵团体，可以在其中更开放地分享彼此生活。当团契聚会以“如何模仿耶稣品格”为目标时，大家常常陷入自我剖析或彼此挑战，但忽略了

真实处境与感受的交流。

若改以SIO与意义三律为指导，小组聚会可以这样展开：

1. 先由每个人分享最近经历的“破碎或受压”之处；
2. 共同祷告或默想福音书中类似情境下耶稣的互动方式，但不是要复制，而是激发创造思维；
3. 讨论如何在群体支持下，寻找突破旧框架、争取内在外在自由、获得心灵或关系上更深幸福的途径；
4. 最终返回祷告与分享，见证“耶稣在我们中间如何工作”。

这样的小组互动远比简单“背诵耶稣教导、然后承诺做到”更贴近真实生命。

10.3 个人灵修的三律向度：创造、自由、幸福的操练

在个人灵修层面，信徒可以尝试每日花时间回顾三个问题：

1. **创造**：今天我在哪些旧有思维或行为模式里停滞？是否感到上帝或耶稣在召唤我跨出新一步？
2. **自由**：今天我有没有被某些人事物束缚、恐惧或愤怒牢笼？我是否在祷告中感受到耶稣赋予我勇气与放手的能力？
3. **幸福**：今天我在哪些关系或事件里感到了痛苦或矛盾？有没有机会在其中体验到耶稣带来的医治与盼望？

这种自我检视与默想，帮助灵修者保持对“意义三律”的敏感度，让他们在生活的微观层面持续与耶稣互动，而非仅在理念上认同耶稣的道德完美。

10.4 神学院课程改革：主体-互动-客体的神学训练

神学院如果要摆脱“完人耶稣”模式的制约，也需在课程与教学法上大胆改革：

- **圣经诠释学**：多关注耶稣与具体群体、社会结构的互动过程，而非只在经文本身寻找耶稣的道德教条；

- **系统神学**：引入SIO、意义三律等新思想，让学生有机会从动态生成角度理解基督论、救赎论、教会论；
- **教牧学**：培养学生在牧养辅导中不再高举道德法则，而是帮助被辅导者与耶稣“共生意义”；
- **宣教学**：在跨文化场景中，强调耶稣对不同人群的创造性吸引与解放力量，而非简单灌输“耶稣是完美”。

这样的神学院培养出来的牧者，必定更具灵活性与实践力，也更能回应当今社会多样化的挑战。

10.5 小结：把神学重构转化为教会现实

“杀死完人耶稣”不是一个个人学术兴趣或神学噱头，而是关系到教会牧养、灵修教育、宣教事工、社会关怀等方方面面的深层革新。只要我们在各层面勇于调整和实验，就会发现“意义之源耶稣”带给我们的自由与创造，远比死守“完人耶稣”的道德框架要丰富得多。

第十章 回到圣经：神学释经的新起点

想要让上述神学与实践主张真正立足，必须在圣经释经的层面获得支持与证明。本章将探讨如何以“意义之流”（SIO视角下的释经方法）重新阅读圣经，尤其是福音书与保罗书信，并示范其应用。

11.1 经文本身的多义性与互动性：从字句到结构

圣经并不是一部“单音轨”的作品，而是多位作者、不同处境与时代的见证汇编。传统释经往往将耶稣形象简化为统一的“完美神人”，无形中掩盖了文本固有的差异性与动态性。

如今，我们从SIO视角强调：**经文每一处描述或对话，都是耶稣与当事人之间的互动现场**。读者要从“互动结构”出发，结合当时的社会文化背景、人物立场、语言方式，去体会经文内在的张力与意义生成，而非只是在道德维度评判谁对谁错、耶稣多么完美无瑕。

11.2 “意义之流”释经法：在文本张力处找寻SIO动力

在阅读福音书时，建议采用“意义之流”方法：

1. 先指出本段经文的主客双方：耶稣（S）与门徒/罪人/病患/法利赛人/政治权威（O）；
2. 观察两者互动（I）的具体细节：语言、动作、情绪、背景环境；
3. 从意义三律出发，思考这段互动中是否出现“旧框架被破除”“自由被争取”“幸福关系被重构”的迹象；
4. 将当时情境与现代读者的情境对照，邀请读者参与这场“意义之流”，看看我们今天在哪些层面也可经历类似的创造、自由与幸福。

11.3 以意义三律读新约：示例与分析

11.3.1 分析“耶稣医治血漏妇人”（可5:25-34）

- **主体/客体**：耶稣（S），血漏妇人（O），以及挤拥的人群（环境因素）。
- **互动过程**：妇人不顾一切挤近耶稣，摸祂衣裳；耶稣感到有能力出去，回头寻找；妇人恐惧战兢，坦白情况；耶稣称她的信救了她。
- **意义三律应用**：
 - **创造律**：妇人在被视为不洁的社会秩序中开创新路径，违反禁忌去触碰耶稣；耶稣也颠覆“洁净/不洁净”的旧观念，向她伸出医治；
 - **自由律**：她挣脱了疾病与社会歧视的双重束缚，耶稣则肯定了她的信心与主动性；
 - **幸福律**：她得到痊愈与尊严回复，耶稣与她在信任中达成生命联结。

这种释经让我们深感耶稣“真善美”并非高高在上，而是在具体社会文化偏见的情境里，通过突破与恩慈交织所彰显的。

11.3.2 分析“耶稣与撒玛利亚妇人对话”（约4章）

- **主体/客体**：耶稣（S），撒玛利亚妇人（O），犹太-撒玛利亚的历史对立（背景环境）。
- **互动过程**：耶稣向妇人要水，谈及活水与敬拜真神的话题；揭示她有五个丈夫的事实；妇人惊奇；耶稣自称“弥赛亚”；妇人归去见证。
- **意义三律应用**：

- **创造律**：跨越种族与性别隔阂，耶稣在禁忌环境中发起对话，创造新的灵性空间；
- **自由律**：妇人从羞耻与孤立中得到释放，成为向村人传扬福音的见证者；
- **幸福律**：整合破裂的生命历史，在与耶稣相遇中获得活水喜乐，引领更多人见证耶稣。

通过这样的视角，我们更贴近“在场的耶稣”如何在“人神关系”和“人际关系”里推进意义之流，也更能将此落地到自己当下的文化冲突或个人困境。

11.4 重读旧约中的弥赛亚预期：从王权到生成场

不仅是新约，旧约对于弥赛亚的预言也常投射出“王权理想”或“公义之主”的完人构想。然而，在SIO与意义三律框架中，我们或许能看到**弥赛亚不仅是一个政治或律法上的完美执掌者，更是一位在历史各时期与百姓苦难同在的“生成场”**。

- 从先知的哀歌到诗篇的呼喊，弥赛亚的形象常有“受苦仆人”的意涵，昭示了神在受压与绝望之境中如何与祂的子民共生，从苦难中开辟新路。
- 当耶稣真正到来时，这种受苦仆人与“救恩王者”的双重面相就在祂的三态（离场、在场、登场）里得到最充分的互动呈现。

11.5 小结：让圣经“再活”起来

回归圣经，若我们能抛却对耶稣单一“完人”形象的预设，而是以SIO与“意义之流”去解读，我们将会发现经文鲜活而有力：它包容冲突、欢迎悖论，并鼓励读者与耶稣在各异处境中相遇、互动、共生。**这才是真正让圣经“再活”起来的神学释经之道。**

第十一章 当代神学对话：生态神学、解放神学、女权神学与归律神学的互补

神学从来不是在真空中自说自话，当代已有许多重要神学取向在与社会、政治、生态、性别等议题对话。本章从生态神学、解放神学、女权神学三大颇具影响力的范畴切入，说明如何与“归律神学”形成互补，为当代教会与社会带来更立体的福音实践。

12.1 生态神学：大地与基督的共生

生态神学关注人类对自然环境的破坏，呼吁基督徒反思“人类中心主义”。若耶稣被塑造成一个“道德完人”，往往忽略祂与万物共同受造、共同更新的维度。但当耶稣被视为SIO

在宇宙中的“意义生成源”，我们就能更自然地将**大地**也视为“客体”之一，并承认耶稣与大地在互动中共生：

- 祂的受生、行走、教导、受死与复活，都与土地、水域、动植物有交集；
- 祂的比喻常用种子、树木、庄稼、花草等自然意象；
- 复活也象征着大地更新的预言。

因此，生态神学与归律神学能在“SIO+三律”层面找到契合点，引导教会更广泛地关怀上帝创造的万物。

12.2 解放神学：社会公义与压迫张力中的创造与自由

拉丁美洲解放神学关注贫穷与压迫，强调基督就是与贫穷者同 suffer、与被边缘者共命运的救主。若我们只是宣扬“完人耶稣”，容易陷入一种超然的、脱离社会政治的空洞救恩。而从“意义三律”看，耶稣在面对贫苦大众与不义权势时，常行使**创造律**和**自由律**：

- 创造律：挑战现有权力结构，推翻不义；
- 自由律：解放被压迫者，让他们走出奴性、重拾尊严。

解放神学与归律神学在此相得益彰：前者提供强烈的社会批判与行动动力，后者则从神学本体上支持“耶稣乃社会变革之意义生成者”的理论基础，让解放实践不仅是一种政治激进，更是一种与主同工的灵性维度。

12.3 女权神学：重估耶稣与父权文化的碰撞

女权神学家批评传统基督教常以父权思维塑造耶稣形象，强化男性中心论，而忽视女性经验与贡献。若“完人耶稣”是男性化的道德化身，就更是对女性处境的无视。然而，一旦我们认识到耶稣与各类边缘化、被歧视人群之间不断发生富有解放意味的互动，就能发掘“**耶稣实际颠覆了当时的父权文化**”的深层真理。

- 在与妇女、寡妇、妓女、行淫妇人等互动时，耶稣展现出颠覆性的尊重与怜悯；
- 祂越过性别界限，赋予女性见证、传道与侍奉的地位（如抹大拉的马利亚见证复活）；
- 在三律中，“自由律”和“幸福律”对女性释放与修复创伤具有极大启发。

女权神学与归律神学的对话，能在更广范围内推动教会反思性别角色与神学教学中的

结构性偏见，让“耶稣共生”真正落实到女性与各弱势群体身上。

12.4 归律神学的贡献：意义三律与SIO对其他神学脉络的启示

综上所述，无论是生态、解放还是女权神学，都在尝试打破传统“完人耶稣”范式，而强调耶稣在具体情境与受苦群体中的共鸣与更新。归律神学与SIO、意义三律，无疑为此提供了更系统的本体论基础与实践框架：

- **本体论基础**：耶稣乃SIO场域中的“意义生成者”，不是高高在上的超然完美神像；
- **实践框架**：创造律、自由律、幸福律能帮助我们更精准地分析耶稣在各处与人或大地互动时，如何促成结构性改变与救赎性转化。

12.5 小结：通往普世多重共生的道路

在当代的普世教会与社会议程里，神学若要具影响力，必须跨越单一传统或教条，与其他思潮开放对话。“杀死完人耶稣”并非背弃信仰，而是让耶稣真正作为一个在多维度和多群体中**持续工作**的神人场域。这样，普世合一不再是口号，而是在主-客互动里，彼此共生、彼此成全的真实经历。

第十二章 未来的神学愿景：从“完人”到“活泉”，再出发

走到文章的尾声，让我们再次回望“杀死完人耶稣”的初衷，以及这一路重构所带来的新发现。也许有人会问：拆毁了旧的耶稣人像，我们真的能收获一个更丰富、更有力量的基督吗？答案是肯定的，但这需要我们勇敢地跨出旧有神学舒适圈，敞开怀抱迎接那不受框架束缚、却又愿意在任何互动中降卑与同在的主。

13.1 归结：杀死完人耶稣，为了遇见活人耶稣

我们必须明确，所谓“杀死完人耶稣”并不是否认耶稣之圣洁或其对人类的巨大恩典，而是要破除那种把祂简化成道德标杆或价值集合的僵化偶像，把耶稣从“静态完美”中解放出来，还祂“道成肉身、死而复活、现在仍活”的真实面貌。

在这个过程中，我们也许会被传统观念震撼，但这种震撼正是神学更新的契机：越早与“偶像化耶稣”告别，越能更深体会“活人耶稣”在日常生活中与我们同行。

13.2 意义与自由：基督信仰的崭新动力

当耶稣不再只是外在道德规范的制定者，而是内在互动意义的激发者，我们的信仰生活就会更具动力与激情：

- 我们不再惧怕失败，因为创造律在破碎中带来新路；
- 我们不再甘于束缚，因为自由律让我们看到勇敢面对权威与罪的可能；
- 我们不再沉溺绝望，因为幸福律让我们在伤口中发现转化与盼望。

这里的“意义与自由”，不仅是个人灵修的体验，也是教会群体、社会实践的展开。耶稣成为那个不断邀请我们“再来一次”的主，祂每次都在新的冲突中给出新的生命之路。

13.3 个人心灵、教会群体与社会结构的三重变革

1. **个人心灵**：与耶稣共生意味着更真实地面对自我，拥抱内心的阴影、痛处与渴望，让创造、自由、幸福在灵魂深处扎根。
2. **教会群体**：归律神学为教会的组织与事工打开新局面，使信徒之间不再只是“要彼此做道德榜样”，更是在互动中彼此扶持、创意合作，一同经历神迹化的更新。
3. **社会结构**：当教会成为社会变革的积极力量，而不是道德法官，社会各界也会更愿意与基督徒对话、合作，以共同缔造公义、慈爱与可持续的文明。

13.4 未来神学研究展望：SIO与意义三律的深入

“杀死完人耶稣”的神学革命，只是一个新的开端。未来在SIO与意义三律方面，还有许多值得深入的研究与应用：

- 与神经科学、心理学的跨学科对话，探讨人类大脑与心灵在“互动与生成意义”过程中的运作机理；
- 与哲学、社会学的对话，研究如何将三律应用于社会政策与文化治理，以形成更广泛的福祉；
- 与其他宗教或灵修传统对话，寻找在共生与创造、自由、幸福等议题上交汇之处，真正开辟普世合作的新道路。

13.5 结束语：一起走向那未知却充满生机的主客互动之旅

五万余字的论述终结于此，但关于“杀死完人耶稣，重建意义源泉的基督”的探索却不会停止。正如耶稣的复活向门徒展开一条前所未见的道路一样，我们今天也被召唤走上一

条“后完人”时代的神学与信仰之路。

或许这条路充满未知，甚至会遇到来自传统的批判或质疑，但它却应和着当代人深层的灵性渴望与社会危机的呼喊——我们需要一位真正“与我们共生”的耶稣，需要一条真正贯穿创造、自由与幸福的活路。

让我们携手并肩，在主客互动的神圣场域里，与那位永不止息的“活水之泉”同行，继续去创造、去翻新、去医治、去爱，在每一个时刻更新地经历到祂才是道路、真理、生命。

参考文献

1. 奥古斯丁:《上帝之城》

2. 托马斯·阿奎那:《神学大全》

3. 安瑟伦:《为什么上帝要成为人》

4. 马丁·路德:《基督徒的自由》

5. 加尔文:《基督教要义》

6. 康德:《实践理性批判》

7. 巴特 (Karl Barth):《教会教义学》

8. Tillich, Paul.*Systematic Theology.*

9. Gutierrez, Gustavo.*A Theology of Liberation.*

0. Ruether, Rosemary Radford.*Sexism and God-Talk.*

1. 王德生:《主客互动本体论》

2. WDS: 意义三律研究档案

3. 圣经: 各卷（特别是《马太福音》《马可福音》《路加福音》《约翰福音》《使徒行传》《保罗书信》等）

(全书完)

本书以系统的神学批判与理论创新，辅以丰富的圣经场景分析和当代实践建议，力图指向同一个结论：我们所信的耶稣，不应被持续钉死在“完人”的静态道德偶像上，而要被释放为“意义”之源头、创新之场域、自由之启迪、幸福之路径。唯有如此，祂才能在当



代教会与世界的主客互动中，真正“道成肉身”，让我们得见祂的真实与荣美。愿这份探讨能在你我心中点燃新的思想火花，也在教会与社会之中引发更深远的灵性共鸣。愿主与我们同在。