

1. 文学的三视角：对比/本质，变化和分布/处境

如果从艺术的角度来看文学创作，当然我们需要使用对比，变化和处境视角来研究。但我们可以从一个具体的文学作品出发来研究如何使用三视角系统。

如果把文学作品定义为一种精神食粮，那么正确的文学作品的内涵应该是真善美。比如一本小说要成为真正的文学作品，他应该以真善美为主题。虽然在真善美上有偏重点，但真善美缺一不可。这是文学之成为文学的本质/对比视角。那么变化的视角就是文学作品的各种各样性。首先是形式上，然后是内容上，最后是真善美的侧重点的变化。这是变化的视角。还有一个变化就是对真善美的定义上的差别。

对这些多样性的具体认识，我们需要仔细查看该文学作品和创作行动所处的环境，包括文化，历史的处境。比如在基督教文化处境下的文学作品和在马克思主义的中国文化大革命处境下的文学作品的真善美的内涵会有巨大的差别。

2. 经济学的三视角：对比/本质，变化和分布/处境

经济学的一个核心的原则是：任何经济行为都要最优地利用资源，或者说在给定的约束条件和一定的输入下，最大化产出或输出，或说使效益最大化。

宏观经济学研究的是国家的经济最优化问题，微观经济学研究的是公司的经济优化问题，而管理经济学则是研究具体的商品生产的投入产出最优化。如果把人看成是理想的经济人，那么经济学就是一门数学分支，所以可以用三视角来研究。

但是因为人实际上不是理想经济人, 所以这里我们从最优化这个总原则来分析. 这个总原则告诉我们任何经济行为的不变的指导原则是要最大化效益. 这是研究所有经济行为的本质对比视角. 但是如何最大化, 效益该如何计算, 需要我们具体回答. 经济行为的多样性必然造成了这个最优化方法和效果的多样性. 这是研究经济行为的变化视角.

那么如何分析哪些方法有效, 哪些必须要更新? 要回答这个问题, 我们需要考虑具体的经济行为的处境视角. 就是该行为所处的市场, 国家, 历史和时代的处境, 还有该行为和其他社会行为的关系. 比如它和社会公益活动的关系. 所以经济学的研究一定要有三个视角同时存在.

3. 圣经神学的三视角： 对比/本质，变化和分布/处境

神学研究里必须使用三视角的例子比比皆是.

比如我们如何认识耶稣呢?

有人说, 圣灵引领我进入一切的丰富的智慧和真理. 所以不要去研究这些方法. 错! 圣灵引领我们像上帝一样去创造性地发现和明白真理. 上帝的引领和人的主动从来就不是矛盾的.

首先耶稣是完全的神也是完全的人. 这个是总结, 也是区分耶稣和我们的对比和比较视角. 那么我们要常常和耶稣比较, 以他为标杆, 作为我们生命的方向标. 也要将耶稣和一切的先知, 王进行比较. 从比较的视角里, 我们发现耶稣的完全的神性和完全的人性. 这是对比和比较的视角.

而变化的视角讲的是我们要进入四福音书, 更加具体地去认识耶稣的言语和行为. 他的多样性的言语和行为是他的神性和人性的多样性的表现. 这是变化的视角. 对比和变化是必须并存的. 当我们说耶稣是神的时候, 我们必须举出某些神迹的例子; 当我们解释耶稣的神迹的时候, 我们说

这些体现了耶稣是神.

如果要进一步更深刻地和全面地理解耶稣的神性和人性,我们还需要进入处境的视角.比如思考耶稣和我的关系,耶稣和圣父,圣灵的关系,耶稣在整个救赎的处境里的重要性,耶稣在整个历史处境里的重要性.这些处境的视角更能帮助我们明白对耶稣的对比和变化的视角认识.

如果要研究其他的神学课题,比如救赎论,教会论等等,我们也要使用对比,变化和处境的视角才能全面地深入地获得真理认识.这也是从基督教知识论得到的一个推论,因为任何神学课题都是属于知识论的范畴.

4. 医学（中医和西医）的三视角：对比本质，变化和分布处境

中医使用中草药进行治疗,对于病的诊断是基于阴阳理论和病的症状表现,依靠归纳法和历史总结和积累.而对于病的治疗则使用中草药,其药方是通过历史归纳总结而成.比如,治疗痢疾,有专门的药方.这是很重要的规律总结.但是这个只是对比本质视角.

随着对一个病的治疗不断进行,这个中药处方要不断地调整,就是变化的视角很重要.对不同的病人,同一个中药处方也要变化.

但是,在中医理论里,对处境的视角的讨论不是很多的.为了很好地理解变化的视角,我们需要讨论具体处境视角里的一切因素,比如我们要进一步研究药材的药性分析,要进一步研究病人的内心的因素.这样一来,我们需要进入西医科学研究的规律,以及信仰和心理治疗的范畴.

同样地,对西医的研究也需要使用三个视角来全面地深入地进行.同样地,我们的处境假设里有神和神的管理至关重要!神和人的病有关吗?这个假设是很重要的.如果处境里有神,那么这个阴阳理论还对吗?如果阴阳理论不对,那么病的诊断如何变革呢?如果阴阳理论有一些对,有一些错呢?这都是很有意思的研究课题.