

1. 伦理学的三视角： 对比/本质， 变化和分布/处境

一个行为是不是可以做好行为是伦理学的研究范围. 所以伦理学的研究对象是好行为. 无论什么伦理学理论都具有三个视角: 规范视角, 处境视角和主体视角.

规范视角告诉我们什么能做什么不能做, 或者说什么是好行为, 什么是不好的行为. 不好的行为当然不能做. 规范视角告诉我们好行为的本质性, 成为研究对象'好行为'的对比本质视角. 处境视角告诉我们好行为是要有益于具体的处境, 其中包括环境和人, 就是你的好行为要对这个处境'好', 就是有好处, 不能产生害处. 因为处境的变化性, 所以好行为也是有变化性的. 所以, 处境的视角其实是研究对象'好行为'的变化的视角. 如果处境里有神的存在, 那么行为的最高的'好'处就是荣神益人. 伦理学的 规范视角和处境视角, 也就是'好行为'的对比视角和变化视角, 构成了伦理真理的统一性和多样性. 要很好地全面地研究这两个视角, 我们需要研究'好行为'的分布处境, 就是要研究这个'好行为'和其他人的行为之间的关系, 就是要深入理解伦理行为的发出者和其他的行为主体或存在物的关系, 比如和上帝的关系. '好的行为'要求行为的动机是信心和爱, 就是和他人的关系是爱和彼此相信. 就是行为与行为之间的关系是信心和爱. 这就是伦理学的主体视角. 主体视角要求行为发出者是道德高尚的, 行为动机是好的: 信心和爱.

再举一个例子来说明这三个视角其实也是等价地从本质, 变化和分布的视角来理解. 真理规范角度对应于本质视角. 比如不准杀人. 这个真理和可以杀人行成明显的对比. 但是这个真理的应用具有变化性. 这个伦理道德真理的应用具有多样性, 这个体现在具体的伦理处境里. 这是我们的变化视角. 要明白这些多样性, 我们需要进入我们的分布视角: 各个人的伦理行为之间的关系, 研究伦理主体的行为动机和他们之间的关系. 这就是伦理学里的主体视角.

那么如何统一这三个视角, 并使他们不矛盾. 这是各个伦理学系统追求的基本目标. 这是伦理学研究方法自身的对比本质视角. 比如, 康德的伦理学系统希望做到这个, 儒家伦理也希

望做到, 希腊的哲学伦理学系统工程也试图做到, 基督教伦理学也是以三视角为统一为目的。

显然,各种伦理学系统又具有变化性. 对于单独的某个伦理学系统,是在历史上有不断地变化的,在各个不同的视角上有侧重点.比如基督教伦理学就有不断地发展变化,康德的伦理学侧重于规范视角,儒家伦理学侧重于人伦关系,就是主体视角,佛教侧重于处境视角。

对于伦理学系统的变化和不变性,我们需要在具体的历史和文化的处境里考察.比如,研究儒家伦理系统,一定要在中华文化的处境里研究,才能明白儒家伦理是如何达到,还是没有达到这三个视角的统一性. 自然,最大的处境里有神吗? 什么样的神? 这些选择会影响我们的研究结论。

2. 知识论的三视角：对比本质，变化和分布处境

知识论可以被看作为伦理学的一类,就是我们应该如何学习知识. 所以自然地我们也需要使用三视角系统来研究知识论. 但从知识论的具体任务来讨论三视角方法的应用。

任何一个认识行为都包含有认识主体（人）, 认识客体, 和认识规范. 所以自然地, 无论哪个知识论体系都必须包含有规范视角, 处境视角和主体视角. 规范视角告诉我们的认识是对还是错的, 处境视角告诉我们知识要从对外界环境的考察或感知而来; 主体视角是说知识是由有理性认识功能的认识者获得的. 对应于这三个视角, 对任何事物或事情, 我们有理性认识, 感官认识和主观认识三个角度, 而且互为预设, 缺一不可的。

如果我们把知识论的研究对象定义为正确的认识. 那么规范视角区分正确和错误的认识. 知识的规范一般要求知识符合一些理性规律, 比如符合逻辑规律. 这是研究对象'正确的认识'的对比和本质视角. 显然这个视角是具有模糊性的, 就是说有变化的视角. 这个变化的视角就是知识论的处境的视角. 来源于具体处境的感官认识提供了'正确的认识'的多种多样的变化形式, 这是变化的视角. 而要明白我们的正确的认识行为的多样性和统一性, 我们必须进入正确的认识行为的处

境视角,就是研究正确的认识行为和各个主体的认识行为之间的关系.在这个关系里,通常我们假设所有的人都是理性的,就是都会进行逻辑推理和归纳推理来认识世界.而理性思考就是判断认识结论和认识结论之间的关系.但是他们使用三一逻辑还是现在的一元或二元逻辑系统呢?在这个处境里,有神的启示行为吗,就是神对事物的解释吗?如果没有这个,我们如何能保证三个视角的统一协调呢?

如何统一主体视角,处境视角和规范视角,并使他们不矛盾.这是各个知识论系统努力的目标.也是知识论系统自身的对比本质视角.显然,各种知识论系统又具有变化性.对于单独的知识论系统,在历史上有不断地变化,在各个不同的视角上有侧重点.比如基督教知识论系统就有不断地发展变化.

对于这些变化和不变性,我们需要在具体的历史的处境和文化的处境里考察.比如,研究马克思哲学的知识论系统,一定要在世界文化的处境里研究,才能明白马克思哲学的知识论在哪些方面没有达到这三个视角的统一性.最为重要的是,各个知识论系统的大处境里是否有神和神的启示的要素是很重要的.

3. 哲学的三视角：对比/本质，变化和分布/处境

任何哲学都要包括三大部分:本体论或叫形上学,知识论和价值论.本体论研究这个宇宙存在哪些东西,这些存在的本质是什么.其中最为重要的存在是神,人,宇宙大自然.知识论讲的是我们如何认识这些存在物和本质的,并且我们如何保障我们的认识是正确的.价值论则是讲这些存在物之间应该如何互相相处是最好的.其中包括伦理学和美学.哲学指导我们进一步研究各种不同的存在体.这些不同的研究就叫自然科学和社会科学.所以希腊人把哲学叫做爱智慧.

如果我们把哲学的研究对象定义为存在。那么本体论讨论的是什么是存在,就是存在的本质是什么,有哪些东西是存在于宇宙,哪些是不存在的.上帝是一种存在体吗?本体论提供了一个标准,告诉我们何为存在,何为不存在。就是比

较存在和不存在的稳定的差别。这是存在，或哲学的研究对象的对比和本质视角。知识论讨论我们如何去正确地认识这些存在体，并保证我们的认识是正确的。所以知识论是关于如何正确地认识各种存在体。其实知识论是告诉如何发现存在的具体显现形式。这是关于存在的变化的视角。要全面和深刻地明白各种存在的本质和本质的多种具体表现形式，我们需要研究各种存在所在的处境，就是要研究存在和存在的关系。这个就是价值论。价值论研究何种关系最重要，何种关系最有价值最为重要。它主要包括伦理学和美学。

这个就是存在的分布的视角研究。

所以哲学的本体论，知识论和价值论这三个部分就是三个视角，因此我们无法分割他们的。当我们研究伦理学的时候，必须有预设的本体论和知识论；同样当我们研究知识论的时候，我们需要预设本体论和价值论。当我们研究价值论时，其他两个学科必须是其基础。

任何一个哲学系统都会致力于对各自的本体论，知识论和价值论的统一，即不矛盾。这个是哲学系统自身的本质和对比视角。这里的研究对象是哲学系统。哲学因为这些特点和本质而和数学，物理，经济学形成对比。

各个不同的哲学派系会表现出各自的不同性，有的侧重于本体论，有的侧重于知识论，有的侧重于美学和伦理学。这是哲学研究的变化性。

要深刻和全面理解各个哲学派别的不同性和各自的侧重点，我们需要进入各个哲学派别所处的时代，历史和文化处境视角。从处境的视角告诉我们各个派别之间的相互影响和关系，还有最为重要的是，在这些处境里，有没有神的存在和神管理一切的预设。这就区分世俗哲学和以神为中心的哲学。前者是以自己的理性为一切的宪法。

前面我们发现知识论和美学，伦理学都需要使用三视角系统。那么关于本体论的研究呢？我们也需要应用对比，变化和分

布三视角. 宇宙中任何一个存在物都有它自己的本质属性, 这是对比的视角, 而且具有这种属性的存在物不止一个, 一定是具有多样性的, 这是变化的视角. 这是因为该存在物自身具有一定的结构, 功能和目的. 最后, 该存在物一定和其他的存在物发生联系, 就是处境的视角. 前面两个视角叫多样性和统一性, 而后面的叫普遍联系性. 三个视角是共为一体的. 在物理学里, 这个可以用粒子, 波和场三个视角来理解. 而且存在物的这种三视角结构是逐级螺旋上升的, 就是形成一高过一层的三视角系统. 前面的对各个学科的具体分析验证了这一点.

4. 美学和艺术的三视角：对比/本质，变化和分布/处境

美学作为一种价值判断研究, 和伦理学一样, 它具有三个视角的要求: 美的规范性/真理性, 美的处境性视角和美的主体性视角。

美的规范性说的是判断一个存在物或事是否美的标准, 或叫美的真理, 或说美要用真理来约束, 就是美的轨道是真理. 美的处境性视角说的是美的外在形式, 它是多样和统一的结合, 而主体性视角就是美感, 它是自由和爱的结合体的体验. 这三个视角成为美和审美的一个本质性的要求。比如一朵鲜花比一朵塑料花更美, 因为它是更真的, 而且他的多样性和统一性更完美, 他给人的美感更强。当你体会到男朋友的虚伪, 那么他送给你的鲜花给你的美感一下就消失了. 这是因为这里鲜花代表着一种恶, 而恶就不是真, 因为真必是善的, 所以违反了规范性视角。而且恶也驱散了自由和爱的美感。这三个视角构成美的对比和本质性视角认识。但是美的种类, 无论是自然美, 艺术美, 服装美, 还是书法美都是千姿百态的。比如多样和统一性可以表现为比例美, 对称美, 均衡美等多种形式。有的给人很强的美感, 有的给人不怎么美的感觉。有的美感偏重于自由, 有的偏重于爱的感觉。这是美的变化视角。

要明白这些具体的变化, 我们需要考虑这个美的事物具体所处的环境, 以及他和其他美的事物的关系, 还有这个美

的事物和审美的人的关系，因为审美者也是处于环境里的一个最重要元素。审美者的性情和偏好和心态都会影响审美的结果。所以要明白各种美和审美现象的规律一定要同时使用对比，变化和处境三个视角。

而关于处境视角，我们还要考虑终极的处境：有神还是无神。因为美感的形成，就是爱和自由的源头在哪儿？这个需要考虑最大的处境，就是美感来自于神还是自己，还是其他？这个选择是关键。

同样我们也要用使用三视角：对比本质，变化和分布处境来完整地探讨艺术学。