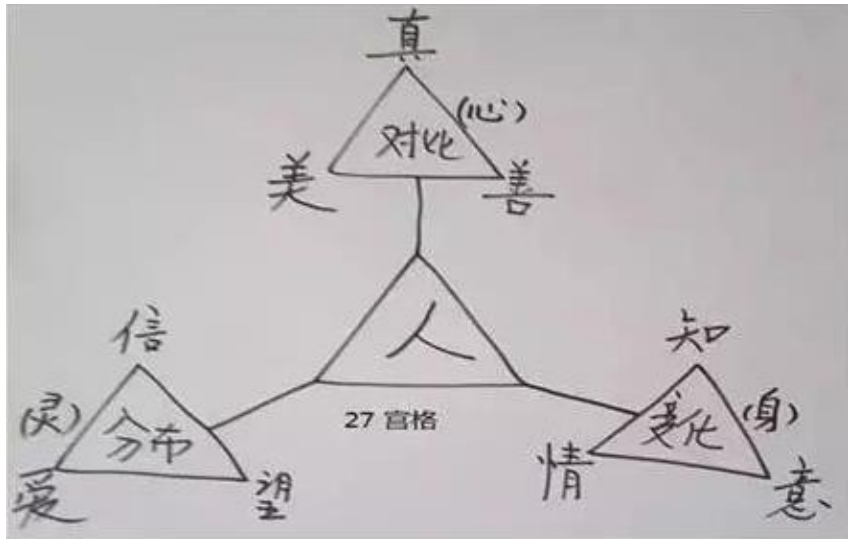


三视角家庭教育智慧（三）

原创2018-03-14李昕 [三视角智慧](#)

今晚的课以我讲为主，下一次课会与大家有更多的互动。



首先我们来回顾一下前两次课的内容。

先来看人的心的三视角结构图：心/身/灵。人的心分为三个视角：真善美。理智主要侧重对应真；意志就是人的具体的抉择和行动，主要侧重对应善；情感也就是人的情绪，主要侧重对应美。所以真就是对比视角，善就是变化视角，美是分布视角。也可以说，真是人的粒子特征，善是人的波特征，美是人的场特征。

事物		对比	变化	分布
人				
粒子		1	2	3
波		4	5	6
场		7	8	9

九宫格认识论

过去两次我们讲的机械主义是一种很普遍的错误类型。家庭当中机械主义的表现就是专制作风，我们举了很多的具体实例，让我们看专制作风的种种表现。

专制的作风其实就是用一种强制性的手段迫使家庭成员的行为符合一定的规范，强调规范是非常重要的。同时我们也看到专制作风会给我们的家庭、子女带来种种伤害，孩子的心就屈而不伸，要么就叛逆抗争，要么就封闭自守，或者逃避顺从，遇事没有主见，当然都违反三视角。

真善美三个视角当中机械主义就是强调真的实现，注重规范要得到实施，但实施的过程和控制的过程，其实是缺乏善也缺乏美，最终的结果就是想要真，却达不到理想的真，只是一种很表像的真，不是本真。今天我们的课程会继续讲机械主义的错误和家庭管理的表现，也会讲另一种错误类型。

自由主义的错误在家庭教育的表现是什么呢？

自由主义表现是溺爱放纵，这种类型的家长，在给孩子的支持上面，是非常的强而有力，但是在约束孩子的行为上就显得非常的懦弱。在这些放纵的作风底下，在溺爱下成长起来的孩子，他们通常会有什么表现呢？

他们通常会要挟父母、拒绝午睡、拒绝好好吃饭、拒绝收拾玩具、会一味的发脾气来达到他们的目的、会大喊大叫耍赖等，遇到可怜的妈妈实在受不了的时候，就只能屈服于他们的要求，息事宁人。

比方说孩子突然要喝水，妈妈便慌忙跑去倒水，但是水拿来之后，他又很粗暴地把水泼了一地，抱怨妈妈倒水不够快，妈妈站在一旁，看着剩下的半杯水，对儿子说要是我数到五你还不喝的话，我就端走了，接下来数到五的时候，孩子肯定不喝，可是当妈妈一走开，孩子又叫着要喝水。

家长和孩子的每一回较量，基本上都是孩子在掌控，孩子知道家中并没有设下什么规矩。不过我们也千万不要以为，溺爱的家长会真正懂得宽容或者尊重他们的孩子，事实上，溺爱型的家长控制欲望很强，但是控制的能力很弱。

这种家长的表现就是爱唠叨，凡事他都要管，什么事都要过问，但是孩子一旦坚持耍手段，他们马上就会退让。你千万不要以为溺爱型的家长是不会打孩子的，他们也会打孩子，而且会骂孩子，但是什么时候打？什么时候骂呢？

那就是当孩子闯祸的时候。孩子基本上做任何事情他们都会放纵不管，但是一旦造成了不良的后果，孩子就少不了一顿揍了，而且家长与孩子的对抗赛中，因为长期处于下风，正好借着孩子犯错误就出气。

久而久之孩子就知道，什么事都是可以做的，只要不被抓到就行，这对孩子会造成什么影响呢？

这种环境下的孩子没有规矩，以自我为中心，从另外一个角度来看，没有约束的自由会使人缺乏安全感，孩子实际上并不幸福。我们从一个更广阔的视角来看**专制型的家长**的作风和**溺爱型家长**的作风是怎样的错误呢？

这两种错误表面上看起来是水火不容的。实际上两种错误同出一辙。

接下来，我们讲讲基督教，为什么这两种教育要讲基督教呢？

因为人类的行为有一致性，很多人在他们的宗教信仰当中听从种种行为和看法，同样这种行为和看法，在他们的家庭管理当中也会一致的落实下去。

今天我要谈谈，基督教里面长期存在的两种主义：**律法主义和反律法主义**。

如果你是基督徒，正好今天的课你可以来了解和深入了解律法主义和反律法主义；如果你不是基督徒，那么这个也非常值得你去听，可以帮助你管理家庭，管理企业，管理任何一个生命体和应用的重要的原则。

什么是律法主义呢？

牛津小词典给律法主义的界定：**主张律法与福音对立，认为称义是靠行为或者此类的教导，这是对传统律法主义的精确定义。**律法主义又被称为法利赛主义，律法主义的代表就是摩西十诫，律法主义者坚持认为，人应当遵从律法而得以称义。

称义的意思是什么呢？一个人在法庭上被宣告无罪，不用承担任何的后果，而不称义的意思是什么呢？不称义的意思是在法庭上被宣告有罪，要承担后果，这个就是律法主义者的心态，遵从规范就会得到好的结果，而不遵从规范就会得到不好的结果。

那什么是反律法主义呢？

从字面的意思来看反对律法！从神学的角度来说，这是指那些反对或者拒绝上帝在圣经中所启示的律法的人。反律法主义有两大阵营，很明目张胆置上帝的律法于不顾的人，这就是罗马书第一章第二章所描述的那些人，就是不必遵守法律和诫命的人。

另外一种就是隐藏的反律法主义者，这些人口里宣称说信主的人，认为上帝的律法跟这个时代没有关系，他们常常用主观性的反复无常的标准，比如所谓圣灵的领导引导来取代上帝明确的启示。

嚴守律法卻沒有愛＝不守律法



我讲到的律法主义和反律法主义，基本上对应于机械主义和自由主义的错误，也对应于我们在家庭管理当中的两种作风：**专制型和溺爱型或者说放纵型的作风**。大家在听到律法主义和反律法主义的时候，心里要把这几个事物对应起来。现在我们来分析一下反律法主义的心态是什么？

有三种心态，第一是与**上帝为敌的心态**，把上帝当成他们的敌人，他们会反对权威，反对一切约束自己的权威。在这种事放纵环境下成长起来的孩子，他们会表现出来的一种心态，就是他们**反对任何权威**，所以这种反律主义的心态发展下去，就会是反政府主义，反权威。

第二种心态，反律法主义者会**把罪合理化**，把不合理的行为合理化的一种心态。他们普遍存在推脱不负责任的行为，所以一个很放纵的孩子，他不愿意承担任何责任，他会把所有不良的后果和产生的根源，都归结于其他的人，或者归咎于外部的环境，他会把他一切罪恶的行为，自私自利的行为，都把它合理化。

第三种心态是**自欺欺人的心态**，反律法主义者根据自己的喜好对上帝的话随意取舍，他们喜欢上帝的应许，愿意得到上帝的恩惠，但他们并不喜欢上帝的律法，不愿意尽自己当尽的本份，所以他们就主张上帝的律法已经废止，基督徒不需要遵行上帝的律法，只要顺从圣灵对自己的引导就好，这分明就是瞒天过海，自欺欺人。

接下来，我们来看一看反律法主义者，他们采取通常的手段和方式是什么呢？

第一种方式是偷梁换柱，**以自然律来代替上帝的律法**，甚至有一派的反律法主义者完全弃绝上帝的律法，基督赐给信徒的律法当作是一种新的律法，不同于西奈山所颁布的律法，其实这是偷换概念，降低标准。这也是在家庭教育管理当中，那些放纵的孩子常常会做的事情，会降低要求规范。

第二种手段和方式，就是他们对上帝的律法，**随意删减，任意妄为**。比如说某些诫命已经过时了，不必要遵守了，比方说安息日的诫命和其他的诫命，都已经过时了，我不需要再遵守了。

第三种手段和方式，**以爱的名义把律法废掉**，他们称这是顺服圣灵的带领，那么这种就是赤裸裸的反律法主义者，他们认为，以十诫为核心的摩西律法，只是赐给以色列人的，在新约时代根本没有约束力，他们主张说人应该仅仅处于上帝的爱中，借着圣灵的恩膏避免犯罪，圣灵会在一切蒙主喜悦的圣徒心里做工。

与律法的约束力无关，这种主张所纵容的是一种不敬虔的行为，并且会导致一种宗教的狂热，会导致人丧失真正的圣洁，因为很简单，一个人认为是合法的，另外一个人却认为不合法，而每个人都认为自己有圣灵的恩膏，所以可以说古今中外的反律法主义者都是打着爱的旗号进行的。

他们主张的名言是：信徒是由爱来引导不需要律法。但是从伦理学的角度，爱是行为的动机并不是行为的标准，用所谓的爱来做标准，那就跟世人说的跟着感觉走的意思是一样。

律法主义和反律法主义的实质是什么呢？

律法主义者看起来比反律法主义高明，更加具有远见，能够预见将来的事情会带来什么样的后果，并且在当下就采取了措施去避免那些不好的后果，他们会愿意克制自己的欲望来满足律法的要求。

通常他们会非常看不起那些反律法主义的人，他们会看不起那些纵欲的人，认为那些人都是缺乏远见的，他们的行为既没有规范，又没有准则，比如耶稣时代的法利赛人就常常看不起，那些税吏妓女，他们认为自己才是高明的人。

而反律法主义者呢，就认为律法主义者所强调的那些不良后果，那是遥不可及的事情！人就应该活在当下，及时行乐，想做什么就做什么，这就是享受真正的自由。

但是这看起来水火不容的两种人生主张，其实错误的本质却是一样的，为什么呢？

因为这两种主义都是从同样的错谬的假设出发，这个假设就是他们以为 **守律法的唯一的目的是在上帝的面前称义，反律法主义的本质其实就是律法主义，而律法主义者，会转化为反律法主义者，律法主义者会说，如果我们遵守律法，那我们就可以达到好的结果，我们就可以称义。**

而反律法主义者就说，我们是充分因信称义的人，所以我们就没有必要努力遵循律法做善工，他们说这就是恩典的福音。那律法主义者会因为害怕受到处罚被迫去做他所做的事，而且他是希望得到报酬，一旦他明白惩罚或者奖赏都不存在，而且迫使他前进的重担已经被除的话，他就会变成一个更加彻底的反律法主义者。

耶稣是反对律法主义的，但是他同时也反对反律法主义，他责备法利赛人说"法利赛人是洗净杯盘的外面，里面却充满了各样的肮脏和不义"，但是他同时又说"如果你们的义不胜于文士和法利赛人的义，断不能进天国"。那什么是文士和法利赛人的义呢？

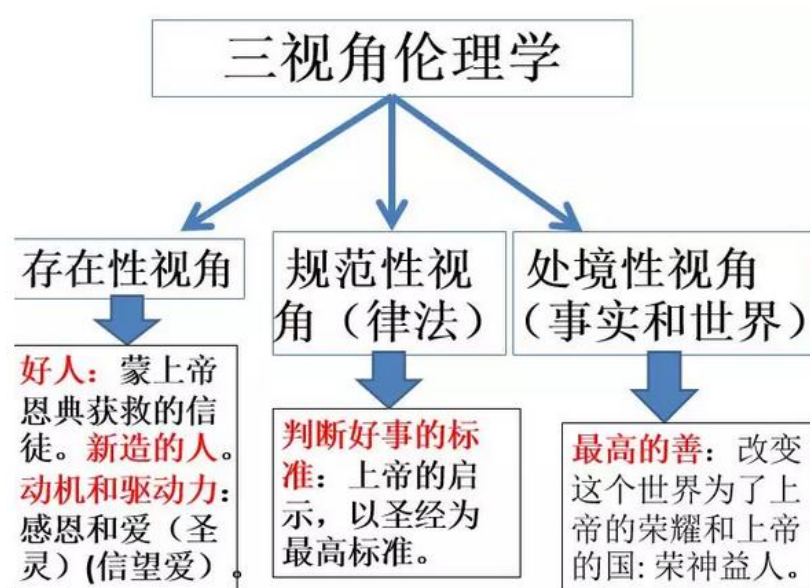
行为和表面符合律法，但是他的内心远离了律法的实质。律法说"不可奸淫"，那律法主义是怎么样的？

他们就会去研究奸淫的行为，就是与未婚的异性发生性行为就是奸淫的行为。现在我不想发生这样的行为，免得我要承担相应的后果，那我不跟王夫人发生性关系，那我跟她打情骂俏不就行了？

这样就没有捉奸在床，那就没有奸淫的行为发生，就不必承担奸淫的后果；那如果打情骂俏也会惹来非议的话，那我降低一步眉来眼去行不行？

或者把尺度再缩减一些，我不跟他发生任何物理的接触，我只是头脑中幻想行不行呢？这是文士和法利赛人的义：我朝着那个污秽的方向走多远，依然还可以被称为是圣洁的呢？

我朝着罪恶的方向走多远，还可以不需要受到惩罚，审判时不用承担罪恶的后果呢？
换句话来讲，如果审判是没有的，如果追究的后果是没有的，那这些律法主义者，就会变得比反律法主义更加疯狂，因为他们内心其实根本就痛恨律法，反对律法。



因此耶稣说你们的义要胜于文士和法利赛人的义，那意思是你们要真正爱上律法，爱上公义，而圣经里说：世人哪，耶和华已指示你何为善？他向你所要的是什么呢？只要你们好怜悯、存谦卑的心与神同行，这就是第三视角，这就是除了规范，意志行为之外的第三个视角，这就是我们的情感动机。

第一个视角，就是我们的**规范**律法即真，那律法主义者和反律法主义者，在这一点上都没有问题，但是在怎样达到真上，律法主义和反律法主义者争论不休。

在如何实施律法规范的问题上，二者意见截然不同，律法主义者主张应该严格遵从律法，以免受到惩处，反律法主义者则说不在乎那个惩罚，要自由而行，但是律法主义者和反律法主义者，在回答 why 的问题上两种主义都是错误的。不明白遵守律

法或者不遵守律法的意义。不明白为什么要遵守律法，许多人都很注重十诫，但是却忽略了十诫的前言，前言说“我是耶和华你的神，曾将你从埃及地为奴之家领出来”。

这里就是十诫非常重要的前言，上帝在颁布十诫之前，强调与他盟约的人是一种很亲密的关系，并且在十诫文里面就强调爱恨的关系，他说“爱我、守我诫命的，我必向他们发慈爱，直到千代；恨我的，我必追讨他的罪，自父及子直到三四代”。这不要我们冰冷地去遵从十诫，而让我们的心里要有温度有热度。

回到我们的家庭管理话题，我们再来谈一谈**专制型的家长作风**和**溺爱型的家长作风**，我们就拿读书来对比专制型的家长和溺爱型的家长的错误。

专制型的家长，他们会强制孩子一定要好好读书，这在华人的社会里非常普遍，因为华人自古都注重读书，考取功名，万般皆下品，惟有读书高。但是刚刚我们说了专制型的家长，他对应的其实是律法主义者，专制型的家长的心态就跟律法主义的心态其实是一模一样的，他们之所以这样专注地要求孩子一定要好好读书，原因是他们看到了读书这种行为带来的现实的效益和好处，而同时他们也看到了不读书或者不好好读书这种行为带来的后果和坏处，所以他们要求孩子要读好书。

其实是要趋利避害，所谓书中自有黄金屋，书中自有颜如玉，书中自有千钟粟。这是专制型家长读书的动机，要孩子好好读书，要努力勤奋读书，因为读书很重要，可是当你问他为什么读书很重要呢？

当然回答就是因为读书可以获取知识，知识也可以换钱，所以说到底还是钱重要。不过孩子现在对钱并没有概念，对成功的人生也没有概念，他并不缺钱，而读书又是一件很吃力的事，所以他就不想读书，因此在读书这件事情上，孩子就跟家长的

理念发生了严重的冲突，当孩子不愿意读书的时候，家长就会采取强制的手段来逼孩子读书，这就是强制型家长的做法。

孩子放学回家，专制型的家长第一句话就会问：“今天上课怎么样？有没有学会老师所教的内容？”

接下来会安排其他跟读书有关的活动，比如上补习班还是培优辅导等，用尽所有的方法来强迫他的孩子做他非常不喜欢的事情。溺爱型的家长看到这么苦的孩子，看到他们不快乐，就批评这些专制型的家长不近人情，对孩子过于严厉，强调孩子还小，不要逼得那么紧，不要逼得那么辛苦，应该充分尊重孩子的天性，让他们任意而行，人生的出路有很多，不一定要通过读书等，专制型的家长和溺爱型的父母产生了冲突。

专制型的家长常常会把网上盛传的成功典范，虎妈狼妈他们拿出来事，说这就是专制高压下出来那么优异的孩子，你们那些放纵的家长，只是顾及到眼前孩子的感受，就没有看到孩子的未来。

这时溺爱型的家长有时候也会纠结，但有时候常常因为软弱，而且他们不能够控制他们的孩子，最重要的是因为他们没有标准，没有规范，他们不知道坚持什么，常常会摇摆不定。

像蒙氏教育就是强调孩子要完全按照他们的天性发展，随便怎么做都好，这样的孩子常常没有什么规矩。溺爱型家长就说出路不一定只有读书，成才也有很多种方式。不管专制型或者溺爱型的方式怎么样，如何争论，强调的角度都是一样的，读书的用处有现实的好处，大家才会去读，不过他们在怎样(how)这个问题上意见不同。

专制型的家长，要严厉，要专制，强迫孩子；溺爱型的家长人认为其实不必这样。但是他们在回答 why 的问题上都错了，他们都是以读书可以换取现实的利益，来决

定要不要逼孩子读书，但是却忽略了第三个视角：情感，也就是说读书本身应该是一件有趣的事情，应该更多去思考如何读书，会获得更多的乐趣，如何来培养孩子健康的生活情趣，把学习和读书作为生活的一部分，这才是问题的关键。

父母本身应该是注重读书的人，你要孩子读书，那你父母本身就应该把读书看为一件有趣的事情，读书应该是父母生活的一部分，自我成长的一个环节，然后你才能去要求你的孩子读书，只因为这是很有趣的事情，这样做就跟专制主义者那种机械的方式完全不一样，因为当你看读书的价值的时候，你其实在要求你的孩子，要成为像你一样的人。

我们在家庭教育中要非常注重的一部分，也就是你要怎样培养你的孩子，你的心目中要培养你孩子要成为跟你一样的人，不是跟你一样成功，跟你一样有钱，而是在性情品格上要跟你一样的**真善美**的人。

比如说你是一个非常上进，爱读书的人，爱求知的人，你也希望你的孩子也这样，因此你要求孩子读书的出发点和理由跟专制主义是完全不一样。他们是自己不爱读书，只是看到读书所带来的现实的利益，才强迫孩子去读，这样子孩子当然内心就比较孤僻，读不下去，很辛苦。所以你本身要在读书上面多多研究，怎样读书，读什么样的书才更加有效率。读书成为你自己人生的一部分和成长的经历，这样子你要求你孩子与你一同长进，这样才是一种公益公平的事情，你的孩子才会服从你的权威。

上帝是怎样要求他的子民？神给他们律法的时候，就对他们说，你们要爱上这个律法，你们的心要爱我，上帝希望他的子民成为跟祂一样性情的人。并非说拥有上帝这种超自然的能创造的能力，而是像他一样的性情。

因此在家庭教育当中，我们也应该像上帝对待子民那样，期盼我们的孩子要成为具有我们一样性情的人，因此我们首先就要成为具有良好性情的人，然后我们才去要求我们的孩子。

我们一定要坚持那个规范，我们自己首先要服在规范之下，并不是因为我们害怕受到惩罚，害怕有不良的后果出现，而是我们内心本身就认同那规范就是美的，是善的，是真的，我爱上了 TA，我爱上了这种公义，只有这样，我们你才不会犯专制主义的错误，也不会犯自由主义的错误，若不然，你常常都会模棱两可。

我在生活中观察的很多自由主义和专制主义的家长，家长们自己本身也是摇摆不定的，一段时间他们常常专制对待孩子，内心又非常纠结后悔，觉得自己对孩子是不是太过于严厉。可是当他们一松懈下来，他们的孩子又无法无天，又太松了，所以又在想，我应该要对他们紧一点，不能够这样放松，因此在两个极端当中游离不定。有时读一些养育孩子的书，那个书的作者说一定要严厉对孩子，他又举一些成功的典范，然后又会成为他们内心的安慰剂，又坚定了他们的想法，对！我的确不能放纵我的孩子，我要严厉的要求他们。

可是过一段时间，他们又听到另外一种声音说对孩子要放松，让他们自由一些，他们这样子才会成长，结果就是越放纵孩子，孩子越无法无天，完全看不到成材的希望，家长就非常纠结。

这两种心态其实都不需要有，我们要好好记住，在情感上面我们确实要有一个心志：我们不是因为害怕承担不良后果或者要得到那些好处，才遵从规范，而是像读书这件事情，我们本身就要认同，就爱上这样的事情，然后我们去引导我们的孩子，一同遵循。

再举一个例子：偷钱！一旦孩子有这种行为，家长一定会严厉的制止，甚至孩子被打，因为家长知道偷了别人的东西会要承担后果，让家长的脸面无光。偷盗多大价值的东西，让他们会觉得说，如果孩子偷了一些价值很小的东西，然后，家长还要承担脸面丢失被别人说家教无方的风险。通常专制型的家长，因为这样的心态而打他们的孩子。

但是发现成人世界里的受贿，或者说有人从组织或者公司里面拿东西回家来用，其实也是一种偷盗的行为，但是这些家长却认为这些没有什么。为什么同样都是偷盗的行为但家长的反差会这么大呢？

他们会评估这种偷盗行为带来的后果以及风险有多大，当他们觉得受贿能带来非常巨大的好处，以至于他们觉得值得一搏，哪怕有可能承担一个不好的后果。但是通常被发现的概率也非常低，所以他们愿意这样做，而随手从办公室拿东西回家用，也通常不会受到指责，风险也很低，虽然大人自己也愿意这样子做，不过当孩子去偷别人家的小东西或钱的时候，他们会制止。

这看起来很矛盾，其实一点都不矛盾，因为这种专制型的家长，面对正直的品格，他们内心并不热爱，一旦有更大的利益摆在面前的时候，他们会把正直的品格放弃，迫不及待地要去得到那些好处。他们内心并不愿意遵从这种规范，只是迫于现实的好处，或者避免一些惩罚而遵循。这样一种心态，不在正直的事情上面按照规范去教导孩子，当然就会很专制机械，孩子通常不会听。

这就是另外一个例子，以后我们会举更多的例子和案例，一起来分析和讨论专制型的家长，他们的错误会是怎么样？自由主义的家长他们的错误又会会是怎么样？

我们可以多来探讨，渐渐地我们得到正确的方法来教育管理我们的孩子。