

如果有一种统摄所有知识的框架，你想知道？

原创2017-09-07华小明[三视角智慧](#)

有一个少年，从小木讷呆滞，但却痴迷读书。在书海畅游中，他苦苦寻觅一种**囊括天下学问，统摄所有知识**的秘诀，从此开展了一段旅行！

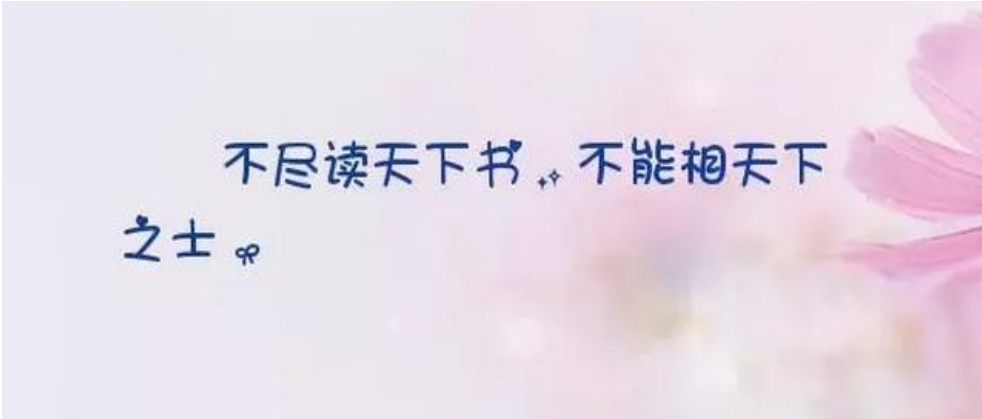
一、遇见三视角

1.

因为没有什么别的爱好，就喜欢看书，妥妥的书痴一枚，除了红楼梦、外国文学名著（当然，现在每天早晨带着小伙伴读经典，会去啃的）以及什么计算机编程等专业书，几乎只要是听说的好书、畅销书都会去看。

大约涉猎了气功国术搏击、武侠小说、心理学、成功学、营养养生、官场玄幻修仙历史小说、教育学、管理学、营销学、策划学、儒释道、基督教等方面的书。

在看一些名人传记的书时，好多人都说人生的一个梦想是**读万卷书**，或者**读遍天下好书**，我心有戚戚焉！



在读佛教的书时，看到有一句话：

无边法门誓愿学；

还有一个什么大光明菩萨，能将一切事物融化成光明.....

这种境界也深深地打动了。我多么希望能够有一种化功大法或吸星大法可以**统摄整合所有真善美的学问**！

后来信了上帝，刚开始接触的是基要派，这一派略有一种反知反智的倾向，认为除了圣经都是世上小学，不值得甚至没必要好好学习圣经之外的书。心里隐隐不服，这不和儒家信徒手谈心性、临死报国门，轻视科技一个调性吗？

求真务实的基督教不应该是轻视科技的啊，不是说大部分科学家都是基督徒吗？

唯独圣经就是‘唯读’圣经？

后来了解到基督教也讲文化使命，觉得大陆家庭教会难道在对话上连传统文化的**兼收并蓄、包容一切的格局都做不到吗？**

再后来接触改革宗，才意识到是他们走偏了：上帝有**普遍恩典**，各种学问知识是人类对上帝普遍启示的回应，有其巨大的价值和意义！神赋予人的**理性（知性），德性，法性**，不是徒然的！

于是放下心结，不再为喜欢博览杂书而不安。

感觉改革宗领袖王志勇老师就在这样做，他准备用改革宗神学去统摄儒释道、天主教、印度教、法律、经济学、管理学等人类智慧文明之精华。

但是感觉只是整理，也就是做一点类似宗教对比、跨文化观察的工作，仅仅是对照罗列，谈不上整合，**缺乏底层框架和逻辑**，或者说**没有自己的体系和架构**。

2.

后来因为以前上班的公司盲目求大，经营不善，从市区搬到好远好远的郊区，就辞职做了新媒体方面的事情。

于是频繁接触**底层逻辑、框架、工具、临界知识、第一性原理**等词汇，意识到这种元知识的重要性。

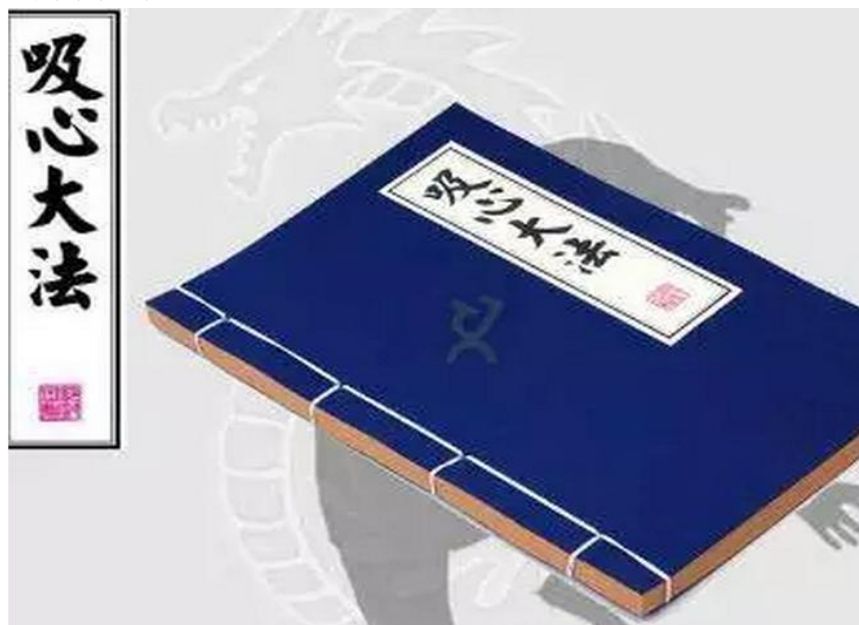
但一会有人说思维导图好，一会有人说金字塔原理很牛，又有人说巴菲特合伙人理查芒格的多学科思维很厉害，还有什么麦肯锡工具，鱼骨头，三维坐标，表格分析，矩阵法.....

都不知道到底哪个好，又好在哪里。只是习惯性地画简易黑白思维导图画了好几年。

同时听到有思维逻辑方面的工具框架方法都会去瞅瞅。

3.

后来看到有人说有一个大学博导王教授在微信群免费讲逻辑，于是就进三视角微信群里了。



寻找知识的吸心大法

二、轻视三视角

刚开始王老师基本上都是给我们做普及工作，用什么是苹果、怎么判断西瓜来举例，我咋一听，觉得这也太简单了吧，佛教的体相用、法应报，还有上初中时语文老师、政治老师讲是什么、为什么、怎么样，不早就说过了吗？

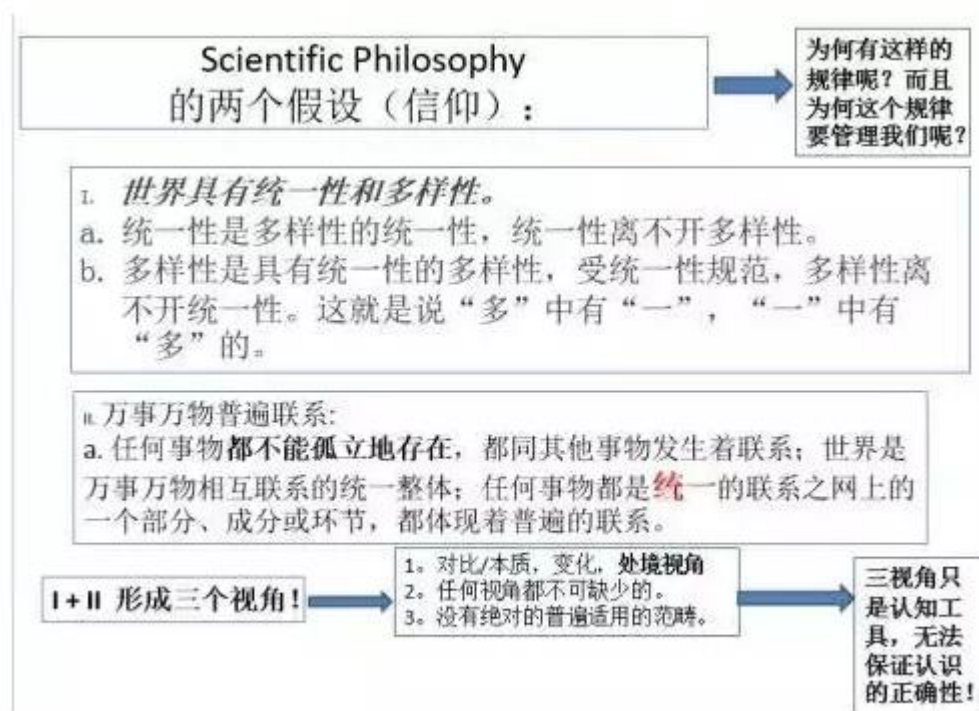
现在网络也常讲**黄金圈思维**（**why,what,how**），觉得了无新意，就退群了。

我还清楚记得退群前王老师说的一句玩笑话：**我研究三视角好几年都没明白，你一听就懂了，真厉害！**

很多人也是这样与三视角失之交臂的：一听怎么判断西瓜就怒了，当我三岁小孩啊，这个还需要学吗？.....

走了。

其实，讲到什么是甜、什么是红（光谱），什么是二元论的误区……留下的不少人已经晕菜了！因为我们身陷在二元论的笼子里不自知！



三视角是科学哲学的三大基本假设

三、再见三视角

真是感谢上帝，不知道哪一位姊妹又把我拉进群里了，我出于照顾她的面子，就耐着性子待在里面。

后来看到王老师发的博客链接，我这个人比较喜欢阅读，就出于好奇浏览了一遍，一下子被深深地吸引住了。

特别是看到讲什么是红色，从光谱讲到了视觉神经的反应，说并没有柏拉图所说的绝对的红色概念，非常有感觉。

因为我教高中物理时会讲到红色是一个波长范围，知道红色的多种多样，于是开始明白了变化视角。



又看到三视角数学启蒙，还有作文构思，感受到三视角不是玄而又玄的屠龙之术，有其实用性。

也明白了是什么为什么怎么样、体相用这些和三视角有点类似，但是三视角比它们更具体和好用。因为当你研究是什么、为什么、怎么样的时候，怎么研究，没有可遵循的框架、方向和方法，基本都是凭经验和直觉。

三视角的对比（本质）视角可以对应是什么，也就是一个事物与其他事物不同的地方，它的固有属性和自我特点是什么。

怎么样对应三视角的变化（例显）视角，也就是说，你要阐述一个事物是什么，你不能仅仅用理论、概念、定义，或者说单凭一种比较抽象的描述是不够的，别人不容易明白。

这时候需要举些例子，讲一些故事，进行细节上的阐述和描写。这就是固有属性的不同的具体表现。

那为什么可以对应三视角的分布（联系）视角。也就是说你需要讲一个事物对其他事物的影响以及它和其他事物的关系。

简单来说，**三视角与黄金圈思维的区别**主要有两点：

（1）**给出了方法**。也就是当你研究是什么的时候，你知道要用对比的方法。

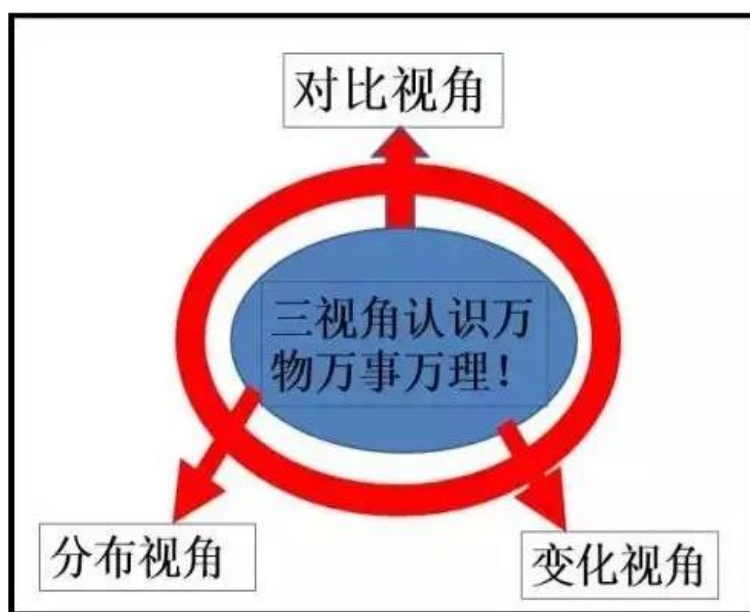
当你研究怎么样的时候，你知道是用找变化（案例）的思路。

当你研究为什么的时候，你知道主要是找联系（关系）。

（2）三视角可以精确地分级分解。也就是本质视角里面还可以细分成本质、变化、分布的二级三视角，变化、分布也是这样。甚至可以来三级三视角，乃至四级，五级.....

这对于研究复杂事物、复杂系统，非常有用。结合思维导图使用会有奇效。

可谓是深度思考、创新思维的利器法宝！



三视角的威力在于适用于万事万物万理。表面上听起来不难，但运用起来变化无穷而又简约有序。所以，三视角既是高大上的，又是接地气的！

当然这只是从理论上讲的，下面举两个王老师讲的小学生写作文的例子吧：

（1）如果一个小学生写一篇作文我的妈妈，那他应该怎么来写呢？

他首先可以从对比视角入手。也就是说他要先写我的妈妈与其他人的妈妈有什么不同，有什么特点。

比如说，有的孩子可能会写他的妈妈长得很好看，那好看在什么地方啊，是头发好看还是眼睛好看啊？

有的会写他的妈妈很能干，那在什么方面能干？是做饭很好吃，还是工作上特别能干.....

另外，阅读量比较大、知识面比较宽、见多识广的学生还会联想到：非洲妈妈的能干和北京妈妈的能干、西藏妈妈的能干是不一样的。

这就是变化视角。

这样写的话，字数是够了，但文章有血有肉吗？

似乎还缺点什么？

其实就是缺最后一个视角：分布（联系）视角：我的妈妈很能干，给我的成长带来很多帮助，因此我特别地敬佩她，特别地爱她.....

这样，作文就有了情感，具备了感人的力量。

（2）再举一个例子，当你让孩子写作文：“我的爸爸”的时候，**他说我不写，那你该怎么办？**这是孩子教育和管理的例子。

家长能想到的无非是以下几个常规思路：

A.孩子为什么不写，找到他不写的原因，然后讲道理，说服他。

B.是不是不会写？不知道怎么写？教他方法，给他思路，给他提示。

C.这个方法，家长都自觉很 **low**：忍不住都笑起来了，不写是吧？皮痒了吧.....

王老师说这种思维就是简单的二元思维：**以为事物就是自己观念中的样子，符合就是好的、对的，不符合就是不好的、错的。**

用三视角来思考的话，首先得明白写“我的爸爸”这篇作文这个活动的本质是什么？

难道仅仅就是拿一支笔，一个字一个字地码一篇文章吗？

这只是表面。**作文的本质是通过写作这种方式，来建构、加深、丰富对一个事物的三视角的认知结构。**

为了达到这个目的，方式方法可不仅仅是码字这一种。

可以和孩子一起看**“摔跤吧！爸爸”**这部电影；

可以去图书馆看写父子之爱的文学作品；

可以和孩子一起整理过往的相册；

可以上网搜索、查阅与爸爸相关的文章；

可以让孩子**模仿 TED** 来一场与爸爸相关的演讲.....

然后再让孩子来写的话，难道他还不愿意写吗？难道他还不知道写什么内容吗？

孩子会非常愉快、非常兴奋地用文字记录这生命中美好的时光。

再比如家长、学生甚至老师普遍头疼的题海战术，尤其是那些综合应用创新题。

其实三视角也有既可以培养兴趣能力，又能得高分的三视角刷题法：每刷一道题，首先要搞清这道题包含的主要知识点是什么，再通过做题来建立和完善这些知识点的三视角结构。

刷题的目的和本质是建立和完善学科知识点的三视角结构：对比,变化,分布。

基本概念和基本应用题包含的知识点一般是单一的，而综合题包含的知识点是多个的，所以综合题考查知识点的分布视角，即与其他知识点的关系。而通过刷综合题就可以完善和丰富各个知识点的分布视角。随着学生掌握的知识点的分布视角越来越丰富，他的综合解题能力就越越来越强。

每做一道题的时候，如果这道题的包含的知识点的三视角结构不能通过做这道题进一步丰富，那么这道题就可以不用做了，这就避免了机械盲目地刷题。

这样循环反复、循序渐进，螺旋上升，知识之树越来越枝繁叶茂，刷题效率会越来越高，能力也会越来越高，分数自然也就上去了，更为重要的是：孩子的创造力也得到培养，对学习的兴趣也会变得越来越强！

如何高效刷题？三视角！

四、爱上三视角

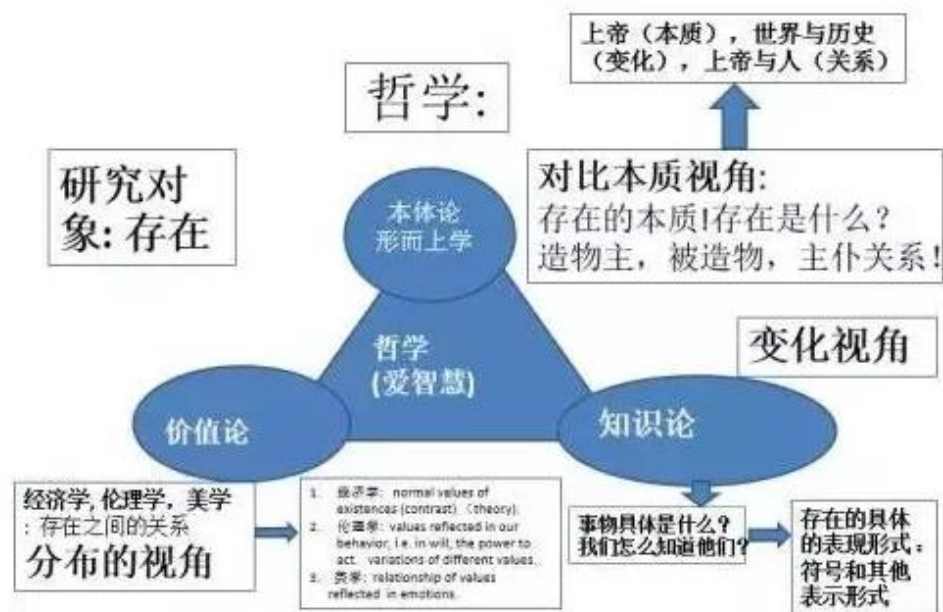
当看到王老师写的**用三视角构建人类知识体系**的雄文，就是用三视角理清了神学、哲学、科学三大学科的关系，还详细分解了管理学、伦理学、美学、心理学等重要学科的二视角框架，非常激动！终于找到了！

这几篇文章展示了**三视角适用于万事万物万理的普适性**：

人类的知识从何而来呢？人类何以明白万事万物呢？人类何以知道自己是正确的呢？这就是知识论要讨论的问题。

然而，知识论离不开本体论，即形而上学，也离不开价值论，三者是知识的三个视角。

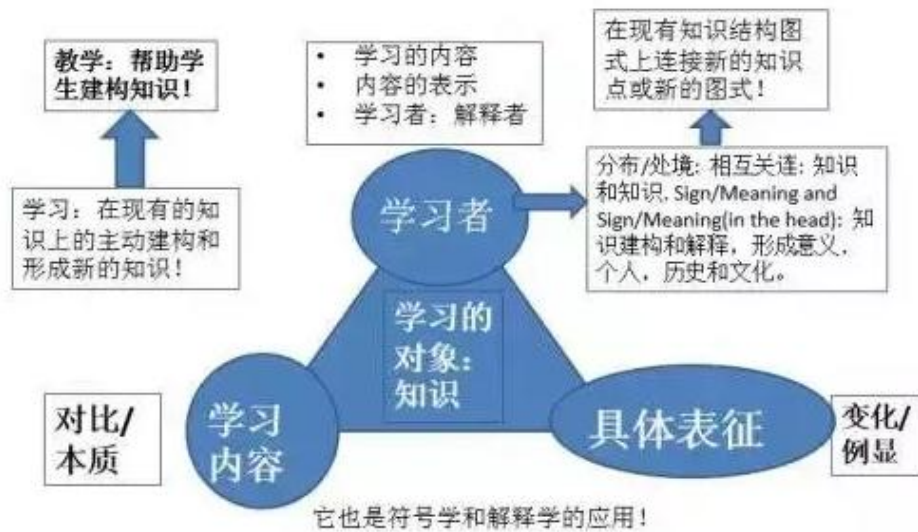
本体论是规范（对比）视角，知识论是处境（变化）视角，价值论是分布视角。



三视角

1. 应用到物理学里，就是粒子，波，和场；
2. 应用到符号学里，就是符号对象，符号表征，符号解释；
3. 应用到语言学里，就是语言所指，语形/语音，语法；
4. 应用到一个语义单位就是，基本意思(粒子)，变化意思(波)，语义语境(场)；
5. 应用到社会学就是：行为目的，行为过程，行为处境；
6. 应用到心理学就有：理智，意志，情感；
7. 应用到哲学就有：本体论，知识论，价值论；
8. 应用到价值论就有：经济学(广义)，伦理学，美学；
9. 应用到伦理学就有：伦理规范，伦理处境和伦理主体；
10. 应用到知识论就有：知识规范，知识处境，知识主体；
11. 应用到数学教育就有：APOS(Action, Process, Object, Scheme)；
12. 应用到管理学，就有德鲁克的管理的定义：使命，组织，激励。

三视角学习的科学:

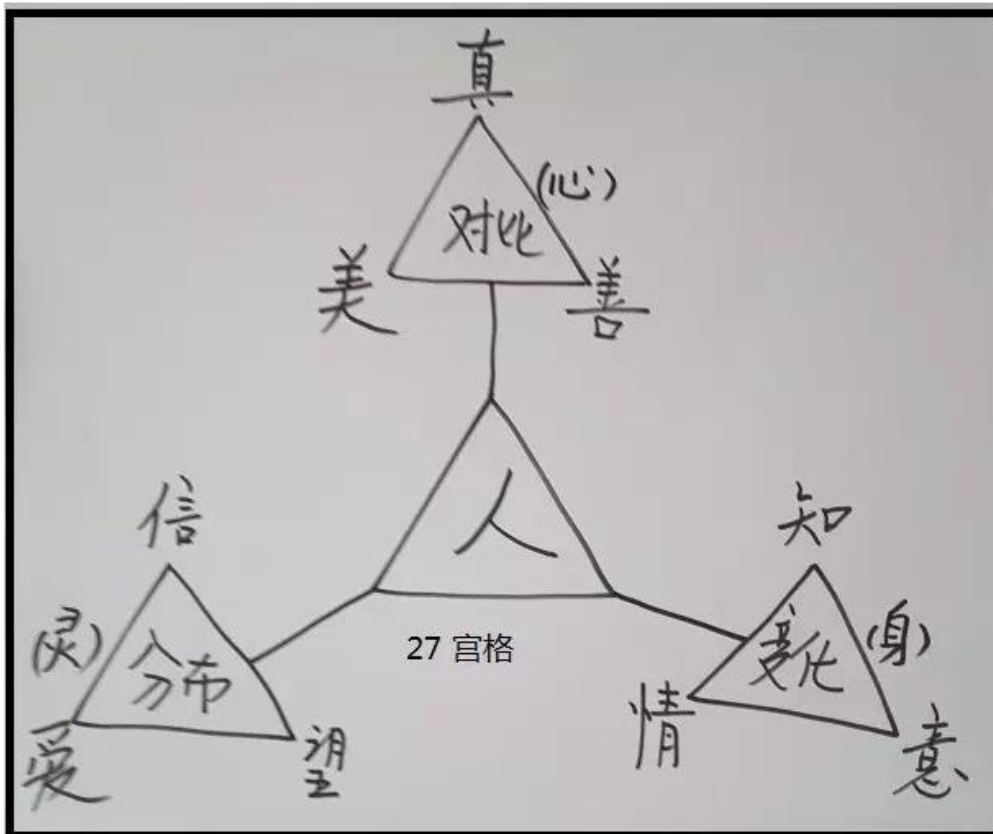


这与本文开头所说的我的渴望不谋而和。我仿佛在黑暗中找到了光明。

再后来又看到交叉三视角——三视角九宫格，二级三视角教育 27 宫格，惊觉这不就是传说中的深度思考、抽丝剥茧、条分缕析、缜密分析、创新思维的法宝吗？

事物 人	对比	变化	分布
粒子	1	2	3
波	4	5	6
场	7	8	9

九宫格认识论



比如教育的本质就是对一个人的培养。把人换成一个组织，比如学校、企业，那就变成了企业文化生长和组织内部的员工培训和成长。

首先得明白人的对比本质，即人性。

1.人的本质是什么？

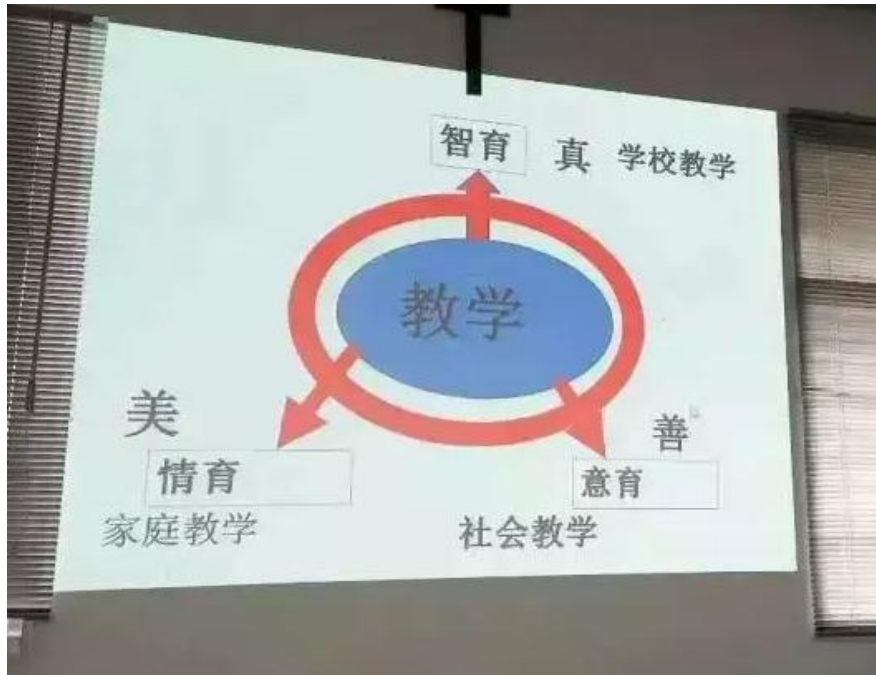
马克思说是社会关系的总和，这个很有洞见，但并不全备。那么人到底是什么？这个其实很多老师、家长都不太明白，但是如果我们研究一下东西方的经典，会知道人的本质就是一个真善美的生命中心。

2.那人的变化视角是什么呢？

就是人对真理的具体追求，对善良的具体追求，对美好的具体追求，他是怎样追求的？体现在哪些方面？

知情意，这是中国人的说法。

按心理学来说，就是理智、情感和意志和其对应的具体产物。



对应在教育上就是智育、情育、意育。

一般来说，学校是侧重于智育，家庭侧重于情育，社会侧重于意育。

一般家庭的日常对话是这样的：

考试考了多少分？

作业做完没？

快点吃饭，该去上学而思的奥数了！

别玩手机了，新东方的英语课快迟到了！

早点睡觉吧，免得明天上课打瞌睡！

.....

当王老师说到这里的时候，我看到很多家长都笑了，但恐怕是苦笑，甚至笑中有泪！

我们的孩子太可怜了，在学校里得不到情感上的交流和教育，然后在本该充满爱的家里也是三句话不离分数。

当一个孩子在家里没有得到情感上的满足，他一定会在社会上去找：

男孩子一般就会在网络里寻找，比如沉溺于农药，成为网瘾少年。甚至在社会上找一个大哥，沦为小混混.....

女孩子嘛，就可能会叛逆，早恋，学坏，甚至吸毒.....

3.那人的分布视角又是什么呢？就是说通过教育对孩子产生什么样的影响？

就是信望爱。健全的教育应该帮助孩子建立信心，产生盼望，建立对人对事的爱。

倘若一个人抑郁了，你分析一下，逃不出这三个方面，信望爱一定出了问题。

真善美、知情意、信望爱， $3 \times 3 \times 3 = 27$ 。这就是教育 27 宫格！

运用之妙，存乎一心，就可以去分析、解决各种各样的教育问题和难题，实行真正的因材施教，个性化教育！



五、受益三视角

有一个T型人才理论，T的一横代表知识面，代表涉猎范围，一竖代表某一个领域的专精。很多大学的培养计划中，都会说要做宽口径厚基础的T型人才。在专精的基础上，拓宽面，才有好的价值。

这种设想看上去很美好，但实践的时候很容易弄成样样通，样样松的平庸之辈；要不就搞成既没有格局也没有深度的半吊子。感觉我以前就是这样，

一方面兴趣广泛，涉猎甚广，另一方面最感兴趣的个人成长，学习方法方面又没有太大的建树。

看了很多书，学了很多知识，哪一方面也没有成为专业人士；做了很多事情，但做成的，值得称道的貌似一件也没有。

现在总算是找到了良方，一方面，三视角的巨大普适性，可以整合已有知识并在此基础上继续扩大知识面，另一方面把三视角与速读结合起来，又可以创立我的个人品牌：**三视角主题速读教练**。

可喜的是，在我着力研习三视角的时候，对思维导图、金字塔等其他工具方法也有了长足的进步。

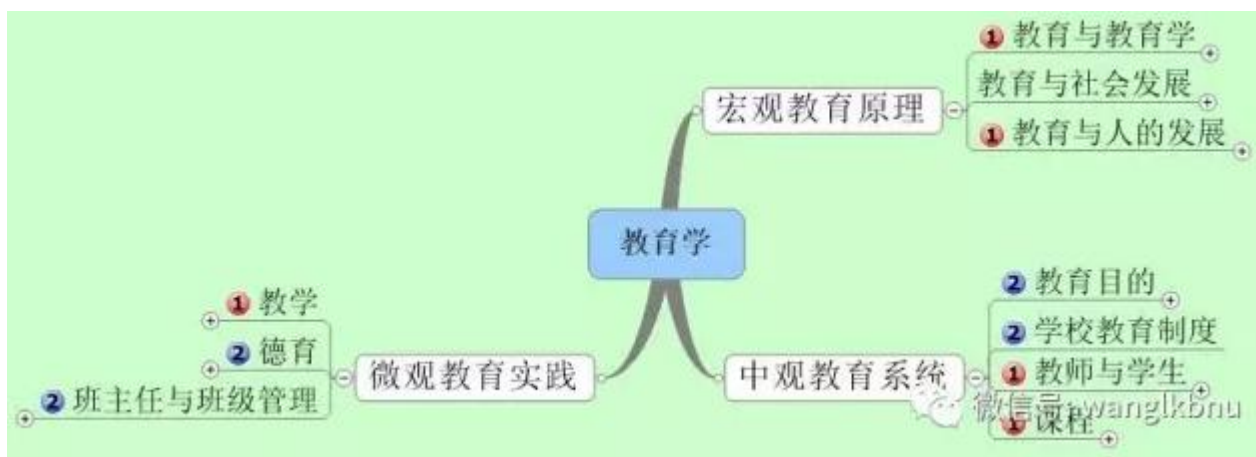
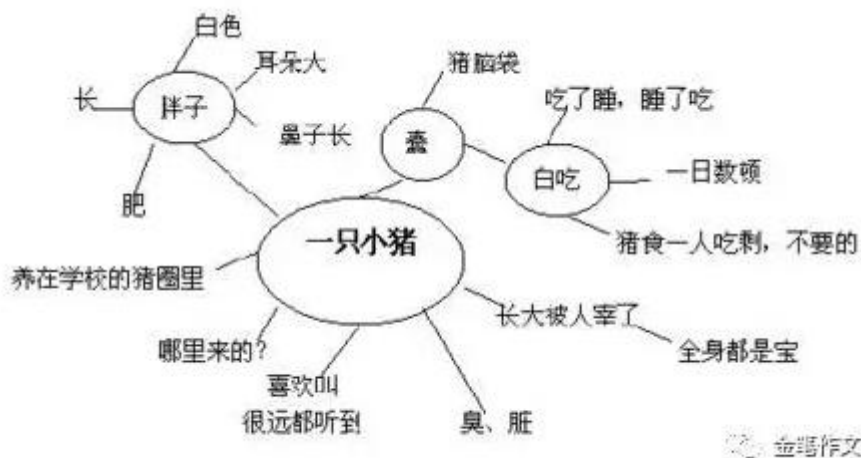
因为**画图时有了方向、次序和结构**，不是自由散漫、天马行空地乱画一通。金字塔也知其所以然了。

任何有意义的思维导图，每一步 一定是从当前事物的 三视角的某一视角出发，然后按照二级三级三视角逐步展开。

简单点说，如果两个概念相关，它们一定有三视角关系，即一个概念一定是另外一个的三视角的某一视角。反过来也是。

否则这种相关性是没有意义的，也是不可能的，因为相关就是具有共同点。这是因为三视角结构的充足性。所以人类所有的概念都是从三视角出来的，即关于某个事物的某一个视角，或者对比，或者变化，或者分布。

通常人们只是根据自己的知识储存库，随意思考链接，无意识地应用了三视角，但是缺少主动思维链接，必然会不完全和系统。



比如这几个思维导图，就欠缺内在的逻辑和层次感，没有共同的结构。

不同的作者有不同的结构，基本就是粗糙地按照从大到小随心所欲地一层层往下画。这样，其实并**无法帮助有规律的学习和对知识的系统化，结构化**。

这种杂乱的思维，反而有害处。凡事要合乎道理。学习的目的是需要解决问题的知识结构，思维导图并没有精确地，合乎底层逻辑地指出思维的方向和思维的结构，如何开始链接，怎样组织，没有答案。

都是各画自画，最后互相抄袭模仿。

用三视角来思维导图，则如虎添翼。简单地说，思维导图就是一层又一层，从一个主题出发，按照三视角发散一层，发散形成合乎三视角的结构。

这样如同**数学上的分形一样，简约有序，有条不紊**，形成对事物的精准认识，和对问题的深度思考。并且有利于思考的效率，精确性和知识的交叉，创新。

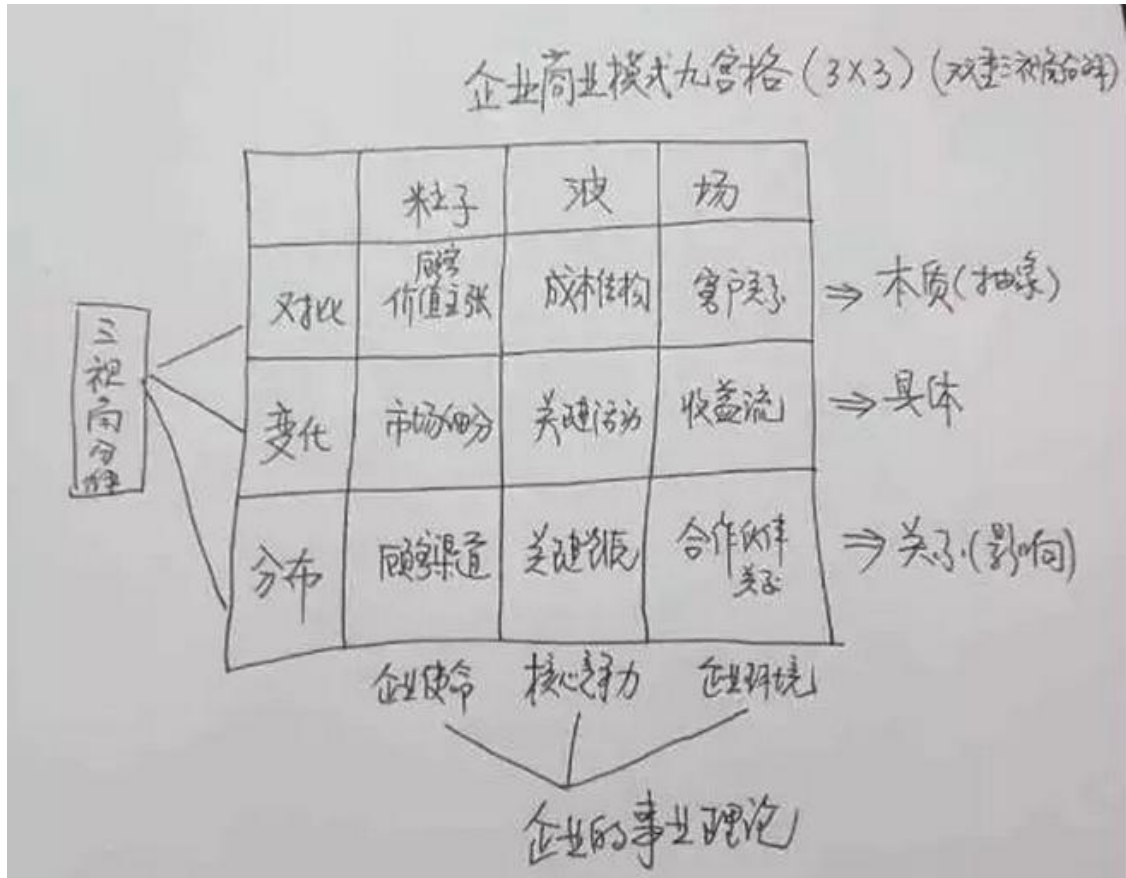
比如从牛思考到草，再到水，城里孩子很难。因为在城里孩子的牛的三视角知识图谱里，没有水和草这个分布视角。而农村孩子就有。但是如果是主动应用三视角，那么城里孩子也可以主动思考到水和草。

还有，王老师就能想到蛇，因为他联想到牛鬼蛇神的时代，还有他小时候放牛的时候经常碰到蛇。这样的思维导图个性化太强了，简直就是天马行空。

还有，思维导图只是通过这个形式把脑海中的知识呈现出来，并不能增加和引导你去探索新的知识，创新性也不强。

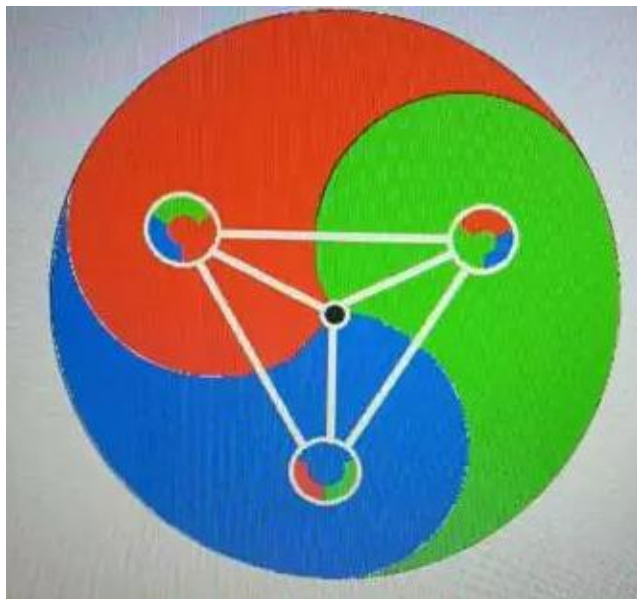
用三视角画思维导图，按照对比，变化，分布的架构框架方向去画，有规可循，提纲挈领，既有明晰的结构，也有开放的指导，可以不断地探索，一来可以真正地引导思维，并能产生新的知识；二来画出合乎道理的思维结构，建立关乎研究对象或问题的全备丰富的三视角结构；三来可以有助于解决问题，简约全备，条理分明，不重不漏。

这才是引导思维的利器。如果学会九宫格就更加厉害了。下面是王老师的九宫格牛刀小试：企业商业模式九宫格！



这个商业模式九宫格看起来好像和**商业模式画布**一样，其实它具有革命性的创新！不再是九个元素，而是互相关联的九个视角，而且每个元素的本质非常清楚！这是现在的画布理论不具备的！只有具有对本质深刻的认识，才能真正进行商业模式创新！

我相信，用三视角画思维导图将成为我继续成长的思维法宝，创新利器，落地良方！



六、展望

三视角在理论上，简约普适而又博大精深；在实践上又极具可操作性。

我作为三视角智慧公众号的小编，因为编辑了所有的公号文章，在理论领悟上，勉强还算及格，但是在实践上，现在还差得很远。

因为传统二元思维的巨大惯性和定势，让我在生活工作中，时常不自觉地离开了三视角。经常犯王老师说的**自由主义、机械主义、教条主义**。

当看到师兄师姐们在数学教育上，在子女教育上，在夫妻关系上，在公司的管理和营销上，确实有很大的进步和改变，我的信心又倍受鼓舞。

随着对三视角的深度学习和大量实践，我相信自己能够在主题速读、写作演讲、教育等方面会有更加广阔的未来。

也相信随着三视角一系列专著的推出，还有各地的三视角学员开办的公司发展壮大，各领域的专业认证教练、助教、讲师的培养，三视角也会发展出更广阔的天地。

实际上，在尝试开始应用之后，我目前就已经取得了重大突破：

9月正式运营，不到一周，北京读书会现在交费已经9人，准备交2人，50人的目标很快就可以实现。

相信随着我的网络微课及三视角主题速读法第一版（与王老师合著）的推出，应该很快就能达成。

学习三视角的同学们，一起加油哦！