

## 施一公论创新，大学教育和文化枷锁(转)

有工程师称，

中国的技术之所以上不去，

就是因为大学的教育没有上去。

西湖大学校长施一公曾发表演讲：

当所有精英都想干金融，

这个国家一定出了大问题。

以下为施一公演讲摘录：

=====

如今我们的 GDP 已经全球第二，

但是看技术革新和基础研究的创新能力，

作为一个国家我们排在 20 名开外。

我不知道在座的哪一位可以心安理得地面对这个数字。

我们有 14 亿人口，

我们号称重视教育、重视科技、重视人才。

我们的科技实力、创新能力、科技质量在世界上排在 20 名开外。

有的人或许会怀疑，

会说我们都上天揽月、下海捉鳖了，

怎么可能创新不够，

我们都高铁遍布祖国大地了，

怎么可能科技实力排在 20 名开外。

我想说的是，你看到的指标和现象，

这是经济实力决定的，

不是科技实力决定的。

我们占的是什么优势，

我们占的是经济体量的优势。

请大家别忘了 1900 年我们签订《辛丑条约》赔款九亿八千万白银的时候，

中国的 GDP 也是世界第一，

但大不代表强，

这是我们面临的一个沉重的现实。

我在海外的时候，

只要有人说我的祖国的坏话，

我会拼命去争论，

因为我觉得我很爱国。

四月份，

我在瑞典皇家科学院年会上领奖，

晚宴时，与一位瑞典的知名教授聊天，

谈到中国的科技发展，

他很不屑一顾，

我觉得很委屈、很愤懑，

但是我轻描淡写地说了一句：不管怎么说，我们国家登月已经实现了，你们在哪儿？

但他回敬了一句，让我说不出话。

他说：施教授，如果有你们中国的经济体量，我们能把五百个人送到月球上并安全回来。

我们对国家的科技实力和现状应该有一个清醒的认识。

=====

中国的大学很有意思，  
比如我曾经所在的清华大学，  
学生从入学开始，  
就要接受“就业引导教育”。  
堂堂清华大学，  
都要引导学生去就业，  
都让学生脑子里时时刻刻有一根弦叫就业，  
我觉得非常不可思议。  
研究型大学从来不以就业为导向，  
从来不该在大学里谈就业。  
就业只是一个出口，  
大学办好了自然会就业，  
怎么能以就业为目的来办大学。  
就业是一个经济问题，  
中国经济达到一定程度就会提供多少就业，  
跟大学没有直接关系。  
让学生进去后就想就业，  
会造成什么结果？

就是大家拼命往挣钱多的领域去钻。

清华 70%至 80%的高考状元去哪儿了？

去了经济管理学院。

连我最好的学生，

我最想培养的学生都告诉我说，

老板我想去金融公司。

当这个国家所有的精英都想往金融上转的时候，

我认为这个国家出了大问题。

管理学在清华、在北大、在整个中国都很热，

这是违背教育规律的一件事情。

每个学校都用就业这个指标考核领导，

这对大学有严重干扰。

我们的大学现在基础研究能力太差，

转化不出来，不是缺乏转化，

是没有可以转化的东西。

=====

你们认为我们的文化鼓励创新吗？

我觉得不鼓励，

我们的文化鼓励枪打出头鸟，

当有人在出头的时候，

我觉得很多人在看笑话。

当一个人想创新的时候，

同样有这个问题。

什么是创新，创新就是做少数，

就是有争议。

科学与民主是两个概念，

科学从来不看少数服从多数，

在科学上的创新是需要勇气的。

我们有 1400 万中小学教师，

我们虽然口口声声希望孩子培养创新、独立思考的思维，

但我们的老师真的希望孩子们多提一些比较尖锐的问题吗？

这我们的部分文化，

师道尊严又是矛盾的，

所以我们在创新的路上的确还背负了沉重的文化枷锁。