

# 午间讨论——关于道和逻辑

作者 王德生 整理 周迎志 2019 2.12

(括号内是学员分享)

一，讨论：一尺长的木棍，一天割掉一半。结论:一万年也割不完!

请问结论是否正确? 答对的有奖，要讲出理由

(是的，永远会有剩下一半。)

你那是理论。

(因为场视角的不同 是二元论的认识 没考虑分布视角)

思考一下具体实践吧。

大家找到答案了吗? @杨彼得一 TRI039 不要好像理论家一样，要有具体内容。

我们学习三视角智慧，要尽量隐藏它。才算真正学会三视角智慧。

(不同视角，有不同的答案吧 得研发出切割的机器，一万年估计没研发出这么小的 )

答案是：任何切割机都有厚度

(当木棍小到无法用工具切割时，即不再切割了。)

不存在着没有厚度的刀片。

而数学题是假设存在没有厚度的刀片，所以你们要明白数学道理是现实的抽象版本。

带有很多假设的，所以从理论到实践是具有鸿沟的。这里需要一个桥梁。

就是类比应用，

(我刚刚才想明白为什么跟刀的厚度有关系)

二，人的内心追求自由，

而自由就有三个视角：

1 理智的自由 2 意志的自由 3 情感的自由

老子说了一个大智慧：

无为，则无不治；无为则无所不为。

大家说说你的理解看看，如果你的人生真正遵循这个无为，你的人生一定大不一样。

我们的人生出现问题和很多阻难，就是因为我们的"有为"太多。

（是的，“有为”太多了

@王德生 老师，我们常说的财富自由、时间自由和心灵自由是在哪个维度？何时要有为？何时要无为？无为的内涵是什么？）

@蔡文琴 TRI080 你没有道的认识，无法明白老子的无为

（道是真善美吗？我之前理解老子的道是万事万物万理的规律。）

（老子认识到道是先天地生，独立而不改。他说，道生一，一生二，二生三，三生万物。在人看来，这是最高境界了。

观影回来，一直琢磨，每个人都认为自己的选择是“正确”的，选A承担相应的路径与结果，选B也是，老子所说的道，未尝不也是选择的一种

道法自然

无为而治

天人合一）@彭颖-黄埔一期 进步了，无为就是不要去生发一些东西

一切都遵循天道而为。道家的道不是简单一句可以论断的，道不只是一些自然规律。

这个是唯物主义的调调。老子的道是万物的主宰，是万物的来源。

（先存于天地，独立不改，万物生于道。老子认识的道，和圣经的道很象。以色列人相信圣经之道，流亡两千多年还能重新建国。中国有儒道两家的智慧，成为世上唯一一个文化没完全断层的国家。）

大家一路跟着我，有没有感觉老师的"无为"吗？企业创新和科学创新的奥秘是什么呢？

大家猜想一下吧！创新的奥秘就是"无为"！道不能有名字，因为它是万物之源。大家知道 logic 逻辑是什么意思吗？说你的知情意合逻辑是什么意思呢？猜对有奖

（靠谱 靠近谱(道)

看见 就是合万物之源的道 道就是智慧)

就是你的知情意像道的知情意，你的理智思考学习道的理智思考，你的思考就是逻辑的，情感，意志也是如此，所以逻辑不只是说思考，所以有情感的合逻辑。意志的合逻辑性，这样我们可以说只有自己的信仰真理才合逻辑吗？

不行！因为逻辑还有情感的逻辑，这是个人性的体验。所以我们无法用理性去说服一个人修改自己的信仰，因为信仰具有情感的体验，这是个人的，具有个人的意志体验。

也就是一个人的终极信望爱是知情意三个视角的，所以没有一个人可以说自己的信仰比别人的优越，只能说你认为，你个人感觉，你个人实践证明。这是只有学习三视角智慧你才会真正明白的。

(现在提到逻辑，大多数人想到的理性。逻辑学讲的也是推理，推理不合理叫不合逻辑)

没有所谓大家公认的逻辑体系，任何逻辑体系都和各自的道的定义有关。西方哲学和神学的错误就是把逻辑局限在理性思考。反而中国文化没有逻辑一词，所以有人说中国人不懂逻辑，真是糊涂，井底之蛙，照搬西方。中国的儒释道都有自己的合适的逻辑体系，即合道的生活规范，即各自合道的知情意运作规律，比如儒家以仁义之道来定义自己的逻辑体系。

佛教以空来定义自己的逻辑体系，

我妈妈不知道什么是逻辑的，但是她有自己的"生命之道"她不知道何谓知情意，

她只知道自己每天的生命活动依她自己的生命之道而行，就是可以的，她就会心安理得，就是我们今天说的合逻辑。