

(学员：三视角和常说的三观有何不同？)

世界观、人生观、价值观形成人对世界认识的三个视角。

大家说说哪个是对比视角？哪个是变化视角？哪个是分布视角？

(学员：三观的每一观似乎都包括了三视角的对比变化分布。)

当然。你要明白什么叫做视角？它不是部分和整体的关系。二元思维就是你在我中，就不能我在你中。

(学员：价值观是分布视角，世界观是对比视角，人生观是变化视角。)

对。大家知道圣经的第一句话是什么呢？

(学员：起初，神创造天地。)

这个就是世界观。这个世界观就决定了大方向，很多范围就定了。

再看马克思主义哲学的起始是什么呢？就是世界的起源是物质，世界由物质运动能量组成。这就是唯物主义世界观。

两个不同的世界观的具体表现就是你的人生经历，就是如何过你的每一天，就是你的人生观。

你的人生观反映了你的世界观。比如别人看到你吃饭时祷告，就知道你的世界观不是唯物主义世界观。

同样的世界观，比如都是信耶稣，但是有的信徒的人生观和其他信徒的人生观不一样。就是不同信徒的生命表现不一样。

为何呢？

这就是由具体的价值观来定。比如我的价值观就是一切我的生命行为需行在神的计划里，才是有价值的。

而其他有的信徒的价值观可能还是属于以前的价值观。

这样虽然有一样的世界观，但是价值观不一样，就会影响人生观的不一样。

价值观又是和世界观紧密结合的，三观属于信仰层面，但也符合三视角结构。

（学员：那怎样形成好的价值观呢？）

三观和信仰有关，很难绝对说哪个好。

（学员：但从追求真理来看，必须有结论？）

真理的定义也和信仰有关。

基督徒以圣经为真理，佛教徒以佛经为真理，道教徒以道德经为真理。三教九流因为各种信仰、宗教有一些共性而可以一起生活。

人类的战争其实不是因为物质引起的，人类的大部分战争就是因为宗教信仰的差异引起的。

讨论真的时候，就必须有个预设，这个就是信仰。所以我们无法对比不同信仰。你只要进行讨论，就有你的理论预设。人类不可能没有预设去讨论或者解释一个现象的。

（学员：是的。林刚长老直言：符合圣经的就是真相，否则就是假的。但显然，非基督徒肯定反对。）

任何一个信仰体系都无法自圆其说，总是有些漏洞，总是留有无法依靠自身理论解释的问题。

基督教如此，佛教也是如此，印度教也是如此。

所以知识有一个视角，就是主体视角。里面包含了自身的一些假设。

（学员：基督徒初看会反对，但仔细一想确实如此：神学教义不能解释的就归结为耶和华隐秘的事，也就是奥秘，在这些想不明白的事上，基督徒就需要信心。

但非基督徒就认为基督教的神学也并非完备无暇。）

三视角不能决定好坏，不同人的真善美内涵不一样。希特勒也是讲真善美，每人都会宣称自己是追求真善美的。

这个问题很复杂的。

（学员：但是，如果有选择的自由，各信仰人口比例会不一样吧。如果佛经表达不清楚，自然会被表达的清楚一些的替代。）

你对佛教大概不明白，你不能用基督教体系来看佛经。因为基督教对圣经的理解也是有几万本神学书。

几万本佛经对应于几万本神学书，旗鼓相当。

（学员：不是不想明白，我是看表达啊。不是比多，是比表达的简单可执行。看都看不懂如何执行？）

根据佛教理论，佛经一定是不断增多。那么神学书也是不断地增多，信徒的生活不是唯读圣经，而是依靠不同的神学解释系统。基督徒的生命活动是依靠神学。佛教也是简单的，就是三法印：万行无常，万法无我，涅槃寂静，12 个字。也是三个视角。

（学员：另一个视角，穷的国家，信佛的多，富裕国家，信基督的多。）

（学员：这个所谓的穷富与信仰是没有关系的。中国唐宋对强盛时期恰好是佛教盛行的时候。人类历史很长，此消彼长是有的。）

日本人信佛的人很多。不能静止地看问题看问题。信仰不能用理性来证明的。

（学员：我觉得绝对跟信仰有什么关系，那是不正确的。）

（学员：还真有关系，资本主义经济的发展还真和新教伦理有关。清教徒鼓励拼命挣钱、拼命省钱、拼命捐钱，而佛教的主体思想一般认为四大皆空。）

现在也不是。日本佛教徒就有娶妻的。其实和基督教有类似之处。

(学员：佛教也不排斥财富，恰好鼓励正当地赚钱。有出世法和世间法，都不排斥财富。所谓四大皆空，不是什么都不要，什么都抛弃，而是劝导大家不要过于贪着。我认为对一个事情的评价来自于对它的了解。)

(学员：嗯。宗教专业性很强，确实比较复杂。)

我劝大家学习诠释学，一定要记住：任何时候，我们解释和论说任何事物都带有自己的理论预设，就是自己的偏见。

把自己的理论预设找出来，看看有何问题，就能经常避免错误。

思考题