

## 文学博士和三视角的故事（2）

（上接 1）

例如，在研究川端康成文学的“物哀”思想时，之前贮备的资料多为变化视角（粒子），大部分内容是某部作品表现有“物哀”，仅限于川端康成的一部作品《睡美人》。

由于材料限制，无法进行更宏大的建构，论文格局小，论述也不深入。

使用九宫格分析，首先确定了研究对象是川端作品的“物哀”，那么其“物哀”有何特质与众不同之处呢？

就是 1、4、7（指三视角九宫格，参三视角智慧公众号，下同）分别是什么呢？由此，我明白了该课题的任务其实是找到 1，即川端文学的“物哀”思想是什么，与其他人的“物哀”有何不同之处。

如何发现其对比本质视角呢？需要从变化视角，即川端康成的作品的不同“物哀”表现，归纳出其共性。这就需要重新阅读川端康成的作品，从中选出有代表性的，进行归纳总结。

再看空格 4，即把川端康成文学“物哀”思想看为一个过程的话，这个过程有何特点。

分析到 4 时，我豁然开朗。川端康成作品众多，其初期、中期、晚期的小说都为日本式悲情所浸润，但不同时期的“物哀”美学风格还是略有不同。

以往关于川端康成“物哀”的论文，多就单部作品展开，即便是就其整体作品群论述，对川端式文学的“物哀”有何特点大都语焉不详。

故此，我决定在阅读其不同阶段作品的基础上，归纳并分类。

阅读过程中，发现川端康成的孤儿经历，对日本古典文学的热爱等是造成其“物哀”思想的原因，“物哀”不仅表现在他的作品，也渗透在他的人生。这其实进入了研究对象分布视角的内容。

一系列的分析 and 阅读之后，论文的框架终于定下来了。论文主要围绕川端三个时期“物哀”的表现和特点展开，在此基础上对照“物哀”论的提出者本居宣长的理论，指出川端“物哀”的特色，并在结论部分指明形成原因，以将“物哀”思想放入一个更大的场中去看待。

这样来看，论文只用到了空格 1、3、4，但已经能比较完整地阐明这个问题了。其实，不限于科学研究，当我们想要认识一个对象时，都可以使用九宫格去查看、去验证。

三视角在教育、创新、管理等方面出手不凡，都是从九宫格推导出来的，我们想要认识的对象，都可以使用九宫格去分析从而采取行动。

三视角可以更新我们一贯的二元思维，克制自由无序、孤立机械的思考方法，进入有序而自由，联系而变化的思考格局！

## （2）阅读篇

最近，网络上掀起了一股调侃“油腻大叔”的热潮。“油腻的中年人”之所以令人生厌，恐怕更多缘于一个人心灵老化不愿改变，年龄并不是主要原因。

当然，这个话题本身，反映了网络的主要使用人群——70 后、80 后甚至 90 后自身的焦虑感。

如何避免成为一个“油腻的中年人”？

今天是知识经济时代，无论哪个年龄层，我们都需要学习新知识、掌握新知识。

但是，今日信息的泛滥程度，是过去所无法想象的。如何在信息洪洋中有效阅读，是每个人应该优先学习的事项。

王德生博士提出的三视角无痛多重读书法，是简单有效的阅读方法，给予我的阅读和研究很大的帮助。

三视角无痛多重读书法，是一场读书的革命。它提出了并解决了三大问题：

第一个问题，读书的本质的是什么？就是什么才是读书？读书是读什么？

第二个问题，怎么读书？包括不同的内容、方法、目的等。

第三个问题，读书与其他活动的关系是什么？读书的意义是什么？简而言之，三者分别是读书的对比视角、变化视角、分布视角。

从小到大，大家多多少少都读过一些书。最常见的是学校的课本，我们通过阅读教材主要学习知识，哲学上对应真，真是我们在阅读时最重视的一部分。

一个文本不仅包含真，我们读书实际上是分享作者的心，心又有三个视角即真、善、美。善对应伦理学，美对应美学。

这一点，阅读文学作品时比较明显。优秀、经典的文学作品，总有穿越时空的真理，让人弃恶从善的教诲，沁人心脾的美感，或者三者兼而有之，或者侧重某个方面。

读书的对比本质视角，就是读者和作者交流分享“心”的三视角：真、善、美。

多数情况下，读书时，我们关注的是“真”，即知识的三视角。

明白了读书“真”的三视角，对我的专业学习来说意义很大。这意味着阅读时，我有了具体的目标，就是找出作者论述主题的三个视角。

在阅读新鲜而陌生的知识时，特别是哲学、文学理论书籍，一个关键词往往有着漫长的使用史，它的具体意义也因阐释者不同而存在着多多少少的差异。

因此，阅读时总会被牵着鼻子走，昏昏沉沉不知其所以然。最终，阅读没有效果，更甚者失去学习新知识的信心和兴趣。

三视角无痛多重读书法，让我知道读书的“what”，在阅读中从被动吸收的地位，一转成为寻找建构的主动角色。我从作者和文本的仰视者，成为作者的平等交流者，新知识的建构者。

这种建构法，不仅解决了自然读书法目标不清带来的效率低下问题。

(未完待续，更多精彩，明天分享)