

三视角学习培训

主讲人：王德生 记录人：赖奕洲

20180629 上午：

王德生老师：

谈自己从大学出来的目的是为了要建造大学。说自己的意向跟施一公建造西湖大学的类似。希望建造三视角的小学、初中、高中、大学。

“为什么”（讲道理）的三视角：类比推理、归纳推理、演绎推理

违背三视角的三大错误（自由主义、机械主义、孤立主义）：属于归纳推理（形而下），实践的演绎，基层的错误，表面的错误。

归纳法总结出来的东西，很难说明它的唯一性，不具有论证的充分性。可用其他方法处理。

演绎推理：从更高的原理进行推导，让三视角智慧具有理论根基。

违背变化视角犯机械主义错误，在分布视角对变化视角的限制约束不大的情况下影响不大。

分布视角一般变化不大，外部环境和外部关系一般会保持稳定。应“与狼共舞”，顺势而为。

个人活动要顺应时代潮流和社会趋势，要做到“无为而无不为”。既要顺势也要造势。

举例：在风浪中如何行船？当风浪大时保持不动，当风浪小时积极行动。变化视角要根据分布视角来运动。物动则人静，物静则人动。人要跟潮流趋势走，人也要推动潮流趋势。

提问：就算你的朋友事业很成功，也必然有他的痛点。如何说服成功企业家学习三视角智慧？

如何说服成功政治家学习三视角智慧？

提问学员：假如你的哥哥是娄底市的副市长，你怎么说服他学习三视角智慧？

学员回答：我首先会看他生活中或家庭中有什么不如意的地方。

老师点评：你假设了客户必然有痛点，要知道对方的需求欲望，要知道对方的行动倾向，要知道对方的情感态度。

顾客：gain（知，要什么）、job（意，做什么）、pain（情，苦什么）

三视角智慧可以减少人生的痛苦，不仅仅是一个思维模式。

提问：一个年轻的娄底市副市长会有什么痛点？可能是孩子教育的问题。还有娄底司机关于小孩教育的痛点。还有一个企业家不愿意谈教育小孩（孩子已出国），只愿意谈赚钱的问题。

老师不愿意让大家先学习赚钱之道，而是要先学习幸福之道。因为贫穷也能快乐，富有也会痛苦。人首先应当成为一个快乐幸福的人。

有些人认识不到自己的错误，有些人不愿意改变自己的错误，有些人难以改变自己的错误。

人的大脑有上千亿的神经元，而且每个神经元有上万个接触。人的行为是由大脑指挥的，人的习惯要靠刻意的训练。技能的形成要通过大脑的运动中心重复不断的训练才能成功。人的认知与情感的形成机理是一致的。

提问：跟一个成功的人怎么开始聊？首先要建立关系，要寻找共同点。要认可对方的优势，不要虚假逢迎，而要真诚认可。然后要找到对方的痛点，要进入对方的内心，要挖掘对方的问题。其次要提出三视角的解决方案。最后回到对方的优势，带着帮助对方的心态。

全哲民学员分享：

角色扮演：全哲民是一个成功的企业家，李昕是一个三视角的专家，王老师是主持人。

中央电视台 CCTV-2 频道,主板上市 3000 亿美金的全董，全国三视角名师李专家采访。

李：您的企业成功上市了，受到大家的关注，请问您的企业有什么难题？

全：一是线上线下共同推动，还是有所侧重？

王：您有什么高超的手法？

全：先推动线下发展，再打通线上资源。

李：您对企业发展有什么期待呢？

全：不忘初心，希望推动大众健身的发展，健康发展。

李：怎样过上您的成功人生？您怎么安排自己的时间？

全：一个创业者要平衡个人、事业、家庭，但在实践中非常困难。我感觉自己没有做到平衡。如果放松了对家庭的关注，会造成很多家庭问题。

王与李：您的内心是否渴望得到平衡？让个人、家庭与事业得到平衡？电视机前的观众非常期待了解您的遗憾和缺失？非常想了解您的得与失。非常关心您在家庭中的愁苦。

全：在事业上有满足感，但是家庭有缺失。我陪伴父母、妻儿的时间不多，每个月只能陪妻儿三天，每一年只能陪伴父母 2 周，尤其是父母越来越年老。我陪伴儿子主要在他 2、3 岁的时候。我跟妻子本来很恩爱，生活很美好，但是事业问题影响了我的家庭生活。

王：您想不想找到一种方法来平衡好家庭与事业呢？李老师是这方面的专家，有请分享。

李：创业过程中要全心全意，但是人很难做到长期专注于某一个领域，否则会忽略其他方面。人应该学会平衡家庭和事业。应该根据不同领域的需要，阶段性地分配时间和精力，应该尝试把家庭与事业相结合，让妻儿更多地参与到自己的事业中，让家庭更能理解自己的工作。自己也可以跟孩子分享自己的工作心得，也可以把孩子带到自己的工作场所。创业者确实需要投入更多时间精力，但是不能忽略家庭。如果等事业成功再关注家庭的话，孩子都长大了。

王：李老师您写的文章《如何与孩子共情》、《创新的本质是类比》，是否对全董有帮助？您能否不使用专业术语，但是能给全董一些好的建议？我的孩子曾经提醒我可以不使用圣经的术语来在高校讲课，这就是一种灵活的处理方法。全董您跟孩子平时可以多玩游戏，或许对企业管理和事业发展有所启发和有所帮助呢。

全：实际上是无法真正地做到家庭与事业的平衡，应该有所侧重。公司有 40 万的资金链断裂无法进行下一轮融资，母亲却身患癌症晚期。如果不在公司，则 40 人的团队会完蛋。如果不陪母亲，则难以尽孝。我通过学习三视角，开始深入思考人生的意义，我需要幸福快乐的人生，和谐的家庭，相爱的妻子，可爱的孩子。如果没有人生使命和目标的确立，那么会陷入人生的困境，尤其是在碰到深刻的人生挫折的时候。我认同王老师所说的，家庭与事业是一个同心圆，应该是一个和谐的人生场。我将以幸福人生为标准，来做取舍选择，来找到自己的平衡点。我曾经不爱看书，连中国名著也很少接触，但是我经过三视角的学习后却很想多看书。因为真正的智者会更愿意看书。平衡应该不是家庭与工作的渗透，应该是两者分开，应该是在家爱家，全身心投入。甚至我连在家吃饭都心不在焉，连吃了多少、吃了什么都不知道。三视角是一种思维模式，确实能让我们启迪智慧。

王老师点评：

我们要用三视角智慧去祝福他人、帮助他人。本质上是用类比、演绎、归纳的推理来说服。三大推理是人类思维的重要工具，学而不思则罔，思而不学则殆。

回答为什么关键要证明，主要是通过三大推理。我们无法用三大推理任何一种来完全说服他人，而应该根据对方相信什么来针对性地说服。

不要照着对方的话来回答，免得你和他一样。（预设）（否定）

要照着对方的话来回答，免得他自以为智慧。（推理）（归谬）

每个人讲道理都会有预设，然后根据预设来进行推理。你要知道对方的预设是什么，你要跟他讨论他的预设，而不是讨论他的推理。你要根据他的预设，演绎出不合理的结论（归谬）。任何推理都有预设，任何预设都可以推理。比如中国古代的“矛盾”故事，“以子之矛攻子之盾”这是推理归谬法。其实可以从预设角度来推翻，“所有的矛（盾）”这是错误预设。其实本质上并不矛盾，这是一个多视角的问题。如果用诠释学可以更加清楚地解释那两句话。神学无法离开科学和哲学，神学的解释需要借助科学方法和哲学思维来进行。上帝的灵在不

同的时期来启示不同的人，不应表示人的骄傲，应该批判地继承传统，而不是完全抛弃。我们的思考缺陷在于忽略了分布视角。具有丰富的分布视角的人，具有很好的发散思维。分布视角也有粒子分布、波分布、场分布，发散思维更为丰富。头脑风暴就是发散思维，随机性而不是机械性的思维方法。Pike 教授在 1968 年提出“九宫格”，Discoverny & Rhetory。

三大思维错误（自由主义、机械主义、孤立主义）应该也是九宫格，不仅是三个。

“形而下”是感官能感知的，“形而上”是感官不能感知的。但不是绝对的，如“圣灵感知”。我们对超自然或宇宙以外的事物总会有一种假设，我们很难相信超感官的事物，包括上帝。人类无法不假设，我们无法用事物本身来解释事物本身，只能借助其他事物来解释，A 不能由推导，A 必须由 B 推导。佛教通过自然来开悟，基督教能看到异象。

人类的假设就是生命的信仰，比如死后的去处有天堂、乐园。伊斯兰教说死后有漂亮女人等。认识论与本体论是紧密相关的。

要说服他人应当从对方的信仰出发，要通过演绎推理（本质上是类比推理）来进行。

三视角：圣父、圣子、圣灵

理性神学对三位一体不做解释或解释不通，传统神学继承亚里士多德的演绎推理，解释不通。

圣父不是圣子不是圣灵；父在子中，子在父中；父生子，子出灵。

类比理解（都有不对之处）：

水、冰、气；【水与冰与气能互变，但圣父与圣子与圣灵不是互变的关系】

光源、光、热；【光源除了光还有其他东西，但圣父圣子圣灵本质上是一样的】

道（本体）、道（言语）、道（布道）；【一道二道三道已变化，但圣父圣子圣灵是一样的】

三位一体在现实中是找不到合理的类比原型的。

神学原型：圣父、圣子、圣灵。类比事物：对比视角、变化视角、分布视角。

耶和华的属性：公义、圣洁、慈爱。（爱是舍己，圣子上十字架牺牲自己来表现圣父的慈爱）

灵从父、子出。灵连接了父与子。父爱子，赐给灵。灵相当于礼物，这是一种类比。

圣灵降临万物，连接神与万物。

理智思考与情感体验与意志行动三者不可分割，应结合起来思考问题。

对比是性质，是万物之线。变化是表现，是万物之点。分布是关系，是万物之网。

如果不受圣灵之感应，则不会相信圣子是圣父之表现。圣子表现圣父的真善美。

神学与事物的类比：圣父（真善美）；圣子（知情意）；圣灵（信望爱）。

神之大能（神性）在造物中明明白白地显现出来，只是因为人的罪，才被遮蔽和隐藏。

举例：夫妻之间的信望爱乃出于真善美与知情意的类似，分布视角出于对比视角和变化视角。

如果对方不影响你的人生使命，就不要跟对方“较真”。耶稣不理睬骂他和打他的人。

人：心（真善美）【区别于动物】【个人：使命、核心竞争力、生命场】【如道德经之“人道”】

善是真的表现，美是真与善的连接，美是真与善的光芒四射。

神在造物中表现神性，就像艺术家要在艺术品中表现出自己的人格和品性。

世界主要宗教的三元论（三元概念）

如何面对不同宗教信仰的人进行演绎推理（类比推理）？三视角有包容性，被误解为多神论。

有宗教信仰的人是占大部分的。

类比、演绎、归纳的推理就是证明方法，无法用其本身来证明，不能用理智，要用意志情感。

假设之背后乃是假设，假设之终极假设乃是信仰。信者认为奥秘者，不信者认为自相矛盾。

不同宗教信仰之间不可争论，因为概念都不同，比如谦卑（佛教与基督教的概念不同）。

如何撼动对方的信仰？一是情感，二是意志（具体行动，具体案例）。

所有的宗教信仰都是无法用理智加以证明的。宗教起源是模糊的，大家有不同的预设。

有神论认为宗教是神对人的启示，无神论认为宗教是人为解决现实问题而虚构的，预设不同。

宇宙的起源解释：从无到有，神创造有（从无到有的创造）。
三位一体只能作为三视角对别人的吸引，不能作为解释。

下午打算讲易经、道德经、体相用、科学哲学的几大假设