

321智慧是什么？

王德生，黄埔学员 三二一智慧 2022-12-18 19:40 发表于广东

【黄埔学员：赵明朋，胡志英，秦莉，杨彼得，马锦涛，刘华杰，付自文，曾文红，陈晓艳，鲍锦朝，张洁，燕群】本文为2022年12月5日王德生博士分享的《321智慧是什么》视频直播课程整理。（文章尽量保持“口语和对话体”。）（括号内蓝色字为三视角学员互动内容）

【课程摘要】

本节课，王德生博士带领学员们回顾了以往六年的智慧追寻历程。从三视角方法到三视角智慧，再到321智慧，每一次发展都是一次自我破碎，都是在特定矛盾的背景下应运而生。

王博士指出三视角智慧的局限在于它首先预设了一个独立于人的客观本体。在这种预设下，问题就被定义为本体的亏缺，智慧就成为一种修补亏缺的能力。然而，这个本体是怎么产生，怎么发展和死亡的？三视角智慧自身就无法回答。所以，严格意义来说，三视角智慧还是一种理性的结构体系，是对现有人类文明的高度总结。它不仅让人容易脱离现实处境，同时也把作为主体的人从这个理性结构里面抽走了。这也是三视角一直以来无法实用的原因。

直到321智慧的出现这些问题才真正得到消解。它超越了三视角死板的结构，而成为了一种创生智慧。在这种智慧里面，人的主体性被极大释放，人可以根据自己视角和矛盾的体验去创造文明，而不是做文明的奴隶！

【目录】

一、智慧需要我们不断追寻和自我破碎

二、为何说三视角智慧阻碍人的创造力？

三、321智慧消解了三视角无法解决的争论

四、三视角智慧为何无法实用？

五、师生问对

六、学员感想

一、智慧需要我们不断追寻和自我破碎

因为我们的321智慧公众号出来了，所以我要给这个公众号写一篇文章。大家知道，我现在已经很难有耐心把一篇文章写下去，我后来就想我来讲一个题目。

这是一个回顾的历史。我们从2017年1月9号在三视角智慧公众号上的第一篇文章“给你一双慧眼看世界”——用智慧的眼睛看世界——就开始了从三视角到三视角智慧，一直到今天我们创新出321智慧。

给你一双慧眼看世界

这六年的时间里，实际上就是我们一个不停地去追求智慧的过程。智慧就好像是你的恋人一样，你就去不断地追求她。

那么“智慧是什么”？其实是非常难回答的。我们一开始，如果你去网上查智慧是什么的时候，它并没有一个统一的定义。但是，有一点就是你会不会把一个人很有知识叫做这个人很有智慧啊？

（不会。）

对，我们不会把知识、技术、艺术叫做智慧，这个很重要。你要认识智慧是什么的时候，你首先要把不是智慧的一些东西拉出来，是吧？之后你会发现智慧就越来越显现出来了。这个时候就出来了我们所说的对比。

但是，你再去问智慧是什么的时候，你就会发现各个不同的信仰、不同的宗派、不同的民族对智慧的定义是不是千差万别啊？这个就是变化，知道不？它为什么会是这样呢？这时候我们就出来了分布。

所以对比、变化、分布是我们一开始介绍的三视角。我们看事物，要用一双慧眼看世界就是给你戴上三副眼镜，一副对比、一副变化、一副分布，就是要用三个视角来认识前面那颗树。这篇文章就吸引了很多人。

最开始的时候，我们并没有叫三视角智慧而是叫三视角方法。到什么时候我们才把她定义成智慧呢？一直到我们认识到了什么是问题？这个时候我们才来定义智慧，我们说问题就

是这个存在的本体发生了亏缺。那这个时候本体是什么呢？我们就说本体是三视角，听懂了吗？

所以一开始只是说：三视角是事物的本体，就是任何一个事物都是由三个视角组成，所谓问题就是这些视角出现了亏缺，那么智慧就是去解决这些问题。

所以这个时候我们说，如果智慧就一定是什么智慧啊？

（三视角智慧。）

三视角智慧！对。也就是说你讲一个方法也要是三视角。任何一个词语、任何一个方法、任何一个知识点全部要是三视角。这个时候智慧就被定义成一个生命体也好，具有解决某种具体问题的能力也好，总之把它叫做智慧，就是解决问题。

所以你看我们的三视角智慧就是理论、实践和创新，就是用来解决问题。解决问题就是通过创新的方式把理论应用到实践当中去，其实这种定义都是人类文明一直以来的传统方式。那三视角智慧只是告诉你问题要用三视角来定义，存在要用三视角定义，理论要用三视角定义。然后实践也是三个视角，创新也是三个视角，你看这个时候大家是不是就明白了，

这种定义她只是讨论了什么呀？如果当我问你，你这个人是不是很有智慧的时候，这只是讨论了什么？

（方法。）

（会解决一些问题。）

你会解决问题是不是？对。如果我们觉得会解决问题就会很有智慧，你能说这个错误吗？你不能这么说是不是？但是三视角智慧的定义她总是会给我们一种什么样的感觉啊？

（术。技术的。）

你解决问题的时候，你总是觉得是某个东西出了亏损我们要来把它修补是吧？

（哦，是技术层面的。）

你总是觉得是先有某个东西然后它生病了，我去把它修补好。其实这个是整个人类现在对智慧的定义，知道不？比如说人工智能也是这样的，懂吗？就是我要想一些办法把“有病”的东西给治好。是吧？

那大家想一想，这个其实还是继承了圣经里面的什么观点？继承了圣经中救赎的观点，是不是？

（对。）

就是当YS是智慧的时候，你只理解到祂是救S。那么这样的一种认为，它就缺乏什么呢？

（缺乏提升吗？）

（创新和提升吗。）

不是。三视角智慧里面也有创新。

（缺乏一种活的东西。）

后来我们加了矛盾进去，它也有活的，知道不？而是我们对智慧的定义都是首先有了一个东西，是不是？

（哦，预设了一个存在。）

对，你首先预设了一个存在，就好像智慧的定义有个人在这里，或者有个上帝在这里，相对于人又有一个独立的东西在那里，是不是？

（对。）

然后那个出问题了就打电话给你，你就有智慧，然后你就拿着智慧帮他去修补，听懂了吗？我们前三年就是在这样一种预设下，讲三视角智慧，发展三视角智慧，是不是？

这个其实就是西方文明典型的形式，叫做主观和客观相关联。这个时候的课，你们听起来是不是还比较容易懂啊？

（嗯，对。）

但是大家知道王老师讲过越容易懂的就越容易蒙蔽了我们的眼睛，是不是？

比如这种智慧下能不能回答：这棵树在人类从来没有看见过它之前，它在不在？能不能回答神学里的难题？SD没创造这个宇宙之前，祂存不存在？能不能？

（不能。）

不能！就是什么意思呢？你不能只把智慧当作是解决问题的。其实，你有没有发现，智慧有的时候并不是解决问题。当你认为只是解决问题，就是那个存在的本体发生了亏缺了，那这个时候你就只有哪两个东西？只有存在和矛盾，是吧？

（对。）

也就是在我们的三视角本体里有没有主体在里面呀？有没有啊？

（没有。）

是没有的，知道不？虽然三视角本体里面的有个主体。但是，那个主体是事物的主体，不是讲你这个认识者的主体，知道不？也就是在我们以前的三视角智慧体系里面主体、人总是在哪里呀？总是在外面，是不是？

（嗯。）

人总是在外面。

那么这个矛盾是什么呢？大家想一想，当我说这个树受到矛盾了的时候，你就会发现这种矛盾跟你这个主体有没有关系呀？

（没有。）

没有关系！而这种矛盾其实也是你想象出来的，懂了吗？听懂了我上一次讲的那一堂课吗？就是当你说看到天上的云跟雨相互之间发生矛盾，你怎么知道它们发生矛盾呀？

（没有参与进去就不知道。）

就是这个矛盾其实也是你自己推理出来的，大家懂吗？矛盾也是推理出来的，同样，存在也是推理出来的，那这个智慧里面有你的成分吗？

（有，我推理。）

没有你的成分在里面，懂吗？这个时候你就会发现我讲这些东西的时候，需不需要我亲自到大自然里去体验啊？

（不需要。）

不需要，我只要把关于天上的书读完了，读一本就可以讲一些，你们看到我是不是很厉害呀？

（对。）

二、为何说三视角智慧阻碍人的创造力？

后来有的学生把我这种三视角创造能力进行了归纳总结，比如：从百度出三角形，从经典出三角形，甚至从字典里面出三角形。那大家想一想，如果你们也可以随便造三角形的时候，那我这个课是不是就开始讲歪了，是不是？因为你的三角形全部从哪里出来的？

（从三视角。）

（从WDS。）

不是，你是从书上面，是不是？

（嗯，对。）

那现在的问题是你那些三角形能解决什么问题呢？

（理论的问题。）

（理想中的问题。）

你跟别人讨论问题的时候，你们在理想符号世界里面互相争论的时候来解决这些问题，是不是？所以，跟现实生活中的东西有没有关系呀？

（没关系。）

没有关系。为什么呢？因为现实生活中是谁在里面呀？

（主体。）

是主体在里面，也就是说你得出来的那些三角形的存在，那些三角形的矛盾跟粒子、波、场的认知这些东西跟你有没有关系啊？跟你没关系！那个视角不在里面。大家懂了吗？你感觉到有视角是因为你偷了谁的呀？

（作者的。）

你偷了王老师的那个结构图，然后你拿着那个结构图塞一些东西到里面去，是不是？

（嗯。）

你有没有发现我们曾经19年的时候，有一些人做了一些什么，“老师，我做了1个27（宫格），9（宫格）呀”，三九二十七，一看堆满了，知道不？因为我曾经告诉大家，如果你做了一个九宫格出来，你应该可以写一篇博士论文，知道不？

但是，我说如果你做了一个27，你就是什么水平了？是院士。因为你独自开拓了一个领域，知道吗？那个是不容易的，非常的不容易，但是即便你那样，你仍然只是把以前的人进行总结，那你怎么能确定他们真的是对的呢？

（弄出来就行）

写论文，写那些东西挺好的，但是你想来跟自己的身体呀，人生呀，家庭呀，来解决矛盾的时候，是不是就不行了？

那就不行了，知道不？这就恰恰说明了因为以前的三视角智慧没有主体在里面，没有人在里面的时候，这个智慧就是个空的，是个理想的。听明白了吗？这是很重要的！

那么这个时候这里面就有很多的问题，你们去看看有的人没有听我课了，自己在那里创造三视角。有一个人说很聪明，一下子在那里很快造了十几个三角形出来了。但是反而王老师现在不怎么做三角形了，我也很久没有造了，是吧？大家知道我为什么不怎么造了吗？

（因为那个三角形是死的）

因为我说了系统化只是让你越来越走什么路啊？系统化就是有3个，有9个，有27，81个，就越来越怎么了？系统化就会让你越来越丢失信息，这个就是我们说的，你推进一个阶段之后，你要回来，知道吗？

但是很多人舍不得呀，你看我辛辛苦苦发明了这么多，辛辛苦苦发明了这本书，知道不？前段时间，一个人写了一本书，叫做《传d书虚空不虚》，他真的是不虚，为什么呢？他身患癌症，这一年里面写一本书出来，我很佩服他，他是虚空不虚。

但是我呢？我说我要送本书，送什么呢？我说我又不会写书，只有图，三年的图，三年我的成果很大的，有130多个图，就是你真正追求智慧的时候，要会舍己，知道不？就是要大胆的对这里面的东西进行否定，比如说规范，有自由，有选择，有责任，有轨道。那轨道是什么呢？

你看，就是当你看任何一个三视角的时候，你都要知道，那上面不是填了一个词语吗？你们有没有看到，当一个三视角用一个词语填进去的时候，你就应该想到这个词语一下子就怎么样了？

当你没填的时候，他是全部，是不是，对吧！一旦你填一个东西进去了，一下子就丧失了三分之二，听懂了吗？因为他本来应该有三个，但是只要你填一个词进去了，再从这个词出发，再找三个出来，你一定要相信自己，这里面一定有什么呀？

一定有很大的局限，是不是？那这个就启发了我们，这个存在的本体论他能不能唯一呀？

（不能）

就是能不能由王老师把词语限定了，然后你们就只能使用这些词语呀？不能！知道不，听懂了吗？

（这些词好象不是这些词，什么意思呀？）

你看，有个圣z，我把他叫做真理，道路，生命，就是Ys说的我就是真理道路生命。那当你看到道路两个词，这里他是放在二号位，但是这里本来按三视角来说他是个视角，是吧？那要是视角的话，这个地方应是空的，应该有很多的东西，但是当你把道路两个词填进去的时候，那你就会发现，你看见道路的理解跟我看见道路的理解是不是就不一样了呀？

我把道路放进去的时候，我肯定是根据我这个人的某些东西，然后觉得这个视角用“道路”这个词来代表就很合适。当我把“道路”再一分为三时，我肯定是从什么词语出发了呢？从道路出发。

那你就会发现，我创造的这个三视角体系，实际上受到了我的某些东西的限制，它是根据我的某些东西创造出来的。也就是说，这个本体论是什么？是主体的某种发明。那么这个时候，如果我们只有三视角智慧，那你们以后就找我这些书（三视角智慧图册）。如果其他人学的很厉害时，会感觉到需要替换成另外的词语。

但是这时候，他就不敢挑战了。为什么呢？因为这些词是王老师发明的，怎么能随便改呢？这个时候，就会造成一种结果，别人就把这本书当成一个“偶像”了。也就是说，这本书反而束缚了你们的再创造。所以，今天晚上的课很重要。

当我们讨论存在时，存在是三视角，你就会发现，其实我弄出来的三视角与你弄出来的三视角，有可能不一样。也就是说，这个本体，把它叫做对比变化分布，无论我们怎样再把它细分，对比有三个，变化有三个，分布有三个，你就会发现王老师总结出来的，只是代表着到现在为止，整个人类文明比较实用的一套本体论。

这套本体论能更好地符合整个人类跟这些事物发生矛盾之后得到的一些认识。但是如果你把它当做固定的，这个时候，你会发现，我们还能促进文明的发展吗？就不能了，这就是三视角智慧的局限性。

但是，现在很多人没有听“321智慧”了，他就不懂。什么意思呢？他就会很郁闷——“我觉得放这三个词比较好，可是王老师却认为应该放那三个词，那到底用我的还是他的呢？”这样的话，就阻碍了一个文明的发展。虽然我们现在讲规范的时候，对比变化分布真的是西方文明几千年以来很好的总结。尤其是你讲形式逻辑读书的时候。

但是这种总结只是证明了派克教授、pythress，王老师读人类以前的s学、哲学、科学书，比较多而已。如果你把它固定了，你认为它就是这样的时候，将来我们想发现宇宙中更新的东西，或者你想创造更新的东西，还有可能吗？就没有可能了。

这个时候，我就会想，对于一个存在，你有你的本体，我有我的本体。如果我觉得我的本体可以用，你觉得你的本体也可以用的时候，这个时候，就说明了什么？说明了存在之外，还有什么？还有两个东西，一个是“主体”，因为你要去解释为何会出现不同的本体，并且他们也是可以的。

另外，我为什么觉得本体是对比变化分布呢？就是我是怎样把它弄出来的呢？这个时候，就有第二个东西，叫“矛盾”。也就是说，原来的矛盾和视角就会把它固定死了。比如，原来我们说矛盾就三类：晕、痛、苦。当你说三个视角就是晕痛苦的时候，你是不是在讲它的本体呀，讲矛盾的存在呀。如果你总是这样讲的话，是不是把矛盾只限制在这三类上面呀？但是智慧是无穷的，你不能局限死了。

所以这个时候，三二一智慧就告诉你什么？存在、矛盾和视角，他们三者形成一个联合体。此时，你能不能说他是三个视角呀？不能了，因为它的中心事物是什么，你都不知道了。它已经没有中心事物了。我们只能说，这个联合体合起来是“三二一智慧”。这个时候，智慧就不是我们解决某种问题的能力了。

这个时候智慧不再是一个存在，不再是人解决某种问题的能力了，知道不？智慧这个时候就升级了。智慧就是存在、矛盾和主体视角的三合一的这样一个超级生命体。因为她是活的，她本身在不停地改变，那里面的存在也可以不停的改变，矛盾也可以不停的改变，主体视角也可以不停的改变。

也就是说，这样一个智慧她好像就包含着什么？既包含着人，包含着跟人发生矛盾的存在，还包含着一个不停变化的矛盾过程。这个时候智慧就不再是一种能力了。

在三视角下，智慧仍然是一种能力。虽然我们说三视角智慧是生命，但是在那里的生命是个死的生命，记住了吗？

那么为什么会是这样呢？其实那个时候这个三视角智慧，她只有一个3和1。知道不？有没有2在里面啊？

（没有。）

没有2在里面。后来当我们把2放进去的时候，就引起她的冲突了。是吧？她的冲突是什么呢？就是这个存在，它有几个视角。她互相之间发生矛盾。那这个存在，能不能把自己灭掉呢？能不能啊？存在能不能自己消失呢？

（不能。）

在三视角智慧底下肯定不能，因为那个字你已经放在那里了。但是在321智慧下，存在是不是可以消失啊？存在是可以消失的，什么意思呢？就是在321智慧下，我这个主体变化视角的时候，如果在不同的矛盾之下。那个存在就发生了什么？

（改变。）

他不再是突变，他可能变成另外一个存在了。懂吗？这就是我说的，在321智慧下，不需要预先定下一个存在啊？

（不需要。）

不需要。而且在321智慧下，那个本体是不是固定了？

（不是的。）

不是的，知道不？本体可以根据矛盾和视角，那些词语可以变化。虽然我们现在仍然进入是三视角，她的词语是可以变化。但是将来如果我们人类发现我们的神学、科学和哲学发生了改变，它是几个视角了？它如果是四视角了。

虽然现在我们想象不出来，但如果将来有更多了，或者不是视角了，有另外的一些名词的话，那这个时候你就会发现这个本体结构是可以随着发生改变，是不是？

而且更为重要的是什么？更为重要的是，有的时候这个本体它就是简单的，它就是一根线，它就是线性发展。因为它其他的视角固定了之后，它就是个线性发展的时候，那这个时候，你是不是还需要在本体里面画个三角形啊？不需要了，懂吗？这样就活了，也就是在321智慧之下，无论是本体、无论是矛盾、无论是视角，它都是活的。它都是可以彼此可以互相产生、发生、发展和变化。

那这个在以前的三视角智慧是没有的。所以，进化到321智慧的时候，它给我们进一步释放了创造力，它也把王老师解放了，是不是？

（是的）

什么意思呢？你们现在听课的时候，是不是听的大多的是存在、矛盾和视角？虽然我解放了，但是你们听课是不是也难听了？非常的难听了。因为有很多东西，比如说，存在就不再是客观存在了。你以前听三视角智慧，你把它当作客观存在，理解有没有问题啊？

（没有问题。）

没有问题，知道不。虽然老师说，它不是客观的，但是如果你只是在三视角本体下讲的话，实际上是客观的。当你实际上认为是客观的时候，它就阻碍了你的创造力。所以三视角智慧下，它没办法解释这个存在是怎样产生出来的。听懂了吗？

存在是怎样产生出来的是没有的，只是讲了矛盾。是吧？但实际上，矛盾是怎样产生出来的，也是没有的。视角是怎样产生出来的，也是没有的。

三、321智慧消解了三视角无法解决的争论

它总是假设了某个东西先存在，假设了它有个本体，然后这个本体是固定的，你的任务就是去发现它的本体，去修改它的本体。

那这个时候，其实是跟s学有紧密相关的。人被创造了之后，就有个本体，那么人堕落了之后，这个本体就要修补。这样一种s学的指导思想下，我们前面三年一直都在讲三视角智慧。进入321智慧之后，这样整个s学是不是要底朝天了？

（是的）

所以你要从神学里面，基督徒，要从神学里面去理解321智慧对神学的革命性。这个时候，其中一个很重要的问题是，上帝在未创造这个世界之前，有没有上帝啊？

（没有。）

（不知道。）

这个时候你才明白什么是智慧。智慧就是消解争论，懂了吗？当你们两个人在争论的时候，智慧一来你们还争不争？

（不争了。）

智慧是带来和谐的，带来和谐有很多种方式。其中的一种方式就是：智慧让你们每个人都觉得自己很什么？

（愚昧。）

（很烂。）

很愚昧，知道不？这个很重要。这个在以前的三视角智慧没有这么回事。在三视角智慧下，你发明了一个三视角就要在外面吹一下，是不是？重大发现，又发现了一个三视角九宫格，这个是不是王老师经常到每个群里面发个红包。现在这种坏习惯让有些人学会了：重大发现，解决了几千年难题……。

但是有了321智慧之后，以后出来一个三角形，也只能是代表在你这个人的视角下、在你这个人的矛盾下，你觉得这个存在的本体是哪些词语来代替是能解决你的矛盾。是不是？仅此而已。记住了吗？仅此而已。

比如说王老师把规范叫做对比、变化、分布，用这三个词语只代表着王老师以及王老师所学的那些老师，这班子人，哪怕包括人类99%的人，也只是这棒子人从他们共同的角度遇到共同的矛盾，来解决的时候产生出来的解决方案，听懂了吗？

所以，存在的这些视角词语的确定，只代表着在人类历史上遇到的各种各样的矛盾所产生出来的解决方案。然后把它们总结成为这些词语。所以有没有所谓的事物本身的本体词语啊？

（没有。）

没有，找不到的。听懂了吗？

（有一点。）

有一点不容易懂，是吧？这个时候就告诉我们，存在就得到了解放，存在就是自由。存在就不是固定的。这时候你就想一想，宇宙里面的任何一个存在，是不是本身就是固有的？

（不是。）

不是，对，随着人类跟它的交往的时候，它也在不停地发展。这个时候，你需不需要讨论一个与人无关的存在？

（不需要。）

不需要。讨论存在的时候就是跟主体相关的。当我们要讨论世界上某个存在的时候，就预设着人类里面的某些部分在跟它发生矛盾，知道吗？也就是说当没有人类跟它发生矛盾的时候，你讲的这些东西全部是什么？

（想象。）

全部是想象中的，全部是人类用形式逻辑塑造出来的东西。这个东西是不是真的存在，真的发生，要等待着人类跟它发生什么？

（矛盾。）

发生矛盾，发生交往。这个只有321智慧才能第一次很好的揭示出来。她不仅仅是解决了原来三视角智慧无法解决的争论，更重要的是打开了创造力的大门。听懂了吗？

她告诉了你怎么样去产生一个存在，怎么让一个存在发生改变。这个问题在原来三视角智慧下没办法解决。也就是说原来的三视角智慧只是一个修补的智慧。它有没有事物的死亡？

（没有。）

那你认为这个世界没有事物的死亡的时候，实际上是不符合科学的。这个时候你就认为世界上的改变都是渐进的。这个时候就连父母亲生孩子都无法解释。挺有意思吧。

也就是说，三视角智慧连一个男的和一个女的生出一个小孩，这个小孩有很多特征是父母双方都不具备的，你能解释这是为什么吗？

（不能。）

不能解释。也就是说你原来认为这个世界是连续发展的，没有跳跃性的，没有无中生有的。这就是三视角智慧和321智慧一个重要的差别。因为原来在三视角智慧下，虽然我们也加了一个2进去了，也加了一个逻辑进去了，但是你会发现，一旦你在三视角智慧体系下使用无中生有的时候，你要研究矛盾的时候，那个存在还在那个体系里面吗？生出了的新的存在还在吗？

（不在了。）

不在了。你解决矛盾的时候，就有两个存在了，这个时候你就要更换新的体系了，但是在321智慧下，这个存在是可以在矛盾和视角不改变的情况下可以把存在进行改变，是吧？

（是的）

也就是说，在321智慧之下，存在就是什么？存在可以表现出文明的一个总结一样的，听懂了吗？存在是文明的一个总结。那这个时候你就会发现什么？存在其实是我们解决矛盾的时候的一个符号性的总结，至于它本身是不是在这个世界存在，还是不存在，是不是独立于人存在，还要不要讨论啊？

这个巨大的难题我们就不需要考虑了，知道不？我们不需要考虑是首先有上帝，还是首先有人。听懂了吗？这是三视角智慧不具备的能力，非常重要。

好，你们有些什么问题？这个不容易懂啊！

你们有的人不是常听我课的，你就更加不知道我在讲什么。你们可以就321智慧、三视角智慧再继续问问题。你们肯定有一些不懂的地方，或者疑问的地方。

（老师，就是三视角智慧，321智慧，在生活当中，你知道这个之后，对你做事最大的影响是啥？）

最大的影响，比如说假设你现在遇到了问题，比如说胃痛。胃痛，我们都有一些公共的很不舒服的感觉，是吧。那如果你用三视角智慧，你从哪里出发呀？你首先要选那个研究对象。那你选定什么？

（胃）

你肯定是选定胃是不是？因为如果你不选定一个，你怎么用三视角啊？是不是？但是你选定胃的时候，是不是真的选定胃就能解决问题，或者解决问题的时候更容易呢？

（不一定）

不一定，为什么呢？因为很多时候胃痛，它的核心矛盾、它的主要矛盾是不是胃引发的啊？

（脾）

不一定，知道不？懂吗？它不一定的，明白了吗？但如果你用三视角智慧，你只能首先用胃做中心词语，然后就去解构胃有哪些部分，是不是？胃痛的话，是哪个跟哪个发生矛盾，但这个时候你只能是什么？只能是测，是不是？就是尝试。

你先只能是根据你的症状去确定是哪个跟哪个发生矛盾，比如说胃粘膜与胃液或者其他的发生了矛盾。那这个时候你只是得到一个猜想。你根据这个猜想就得出一个治疗方案，是不是？这都是三视角智慧下面的。

我们说从这里出发还得出从这套矛盾怎么样攻击它，从那套矛盾怎么样攻击它，是不是？但是，如果胃不是核心矛盾的时候，不是主要矛盾的时候，那你无论你怎么样去治，是不是效果也会很不明显啊？明白了吗？效果不一定很明显，听懂了吗？那不明显的时候你怎么办呢？

（不知道）

你就必须要改变，胃不应该成为我们三视角智慧的中心词语，那你就换研究对象，但是这个研究对象是哪一个呢？

（螺旋）

你就去试一下，是不是？其实，现在很多人做科学研究是不是就是这样啊？但是有的时候你能随便换吗？因为有一种可能，就是你对胃本身就不什么？

（理解）

不认识，知道不？你看，这里面是不是有一个很难解决的矛盾啊？到底是我对胃不认识呢，还是我没办法认识这个胃痛的矛盾，还是这个胃本身不是核心事物呢。听懂了吗？这个矛盾，三视角智慧能不能解决啊？不能，知道不？它不能。

但是在321智慧之下，我可以不从什么出发呀？

（不从存在出发）

我可以不从存在出发，知道不？对！我可以从矛盾出发，知道不？懂吗？然后我可以从矛盾加视角出发。那么我就可以先把胃这个存在放上去，待会儿根据我的矛盾不一样的时

候，我的视角不一样的时候，胃这个存在就可以根据这个的矛盾和视角的改变而不停地更新。听懂了吗？它就有个更新的路径。听明白了吗？

比如说，你就可以不停地循环、循环，就可以找到那个什么事物？

（核心事物）

找到那个核心事物，知道不？它就有个通路，可以根据这个路径，根据视角和矛盾的不停的变化，来找到那个适合的存在，明白吗？这个时候你就可以研究矛盾。“胃痛”它是个矛盾，是不是本身又可以解构它呀？就是解构这个胃痛的发展过程，开始是什么样，然后是什么样？

也就是说，你可以对矛盾展开对三视角的认识，也可以对视角进行三视角的认识。这样就可以不停地更新核心事物，更新存在，使得这个存在跟这个矛盾越来越匹配，最后你就越来越靠近那个核心事物。听懂了吗？

（老师，这个过程是不是还得认识啥是矛盾，就是包括那个胃痛的过程也好，这不是还得认识那些词语是啥意思吗？）

但是，你不一定是“胃痛”，不一定要加个“胃”，你只是痛，知道不？懂吗？你原来总是以为是什么痛？

（“胃痛”是吗？）

胃痛，知道不？对！其实有的时候你会发现，我们某个部位痛，你知道是表面痛，是里面痛，还是中间痛啊？你分的清吗？

（分不清。）

但如果你一开始定了位的话，你会不会想到是外面痛啊？

（不会）

还有你会发现，有时候你痛实际上是什么？有的时候痛，如果你改变视角了，还痛不痛啊？

（不痛）

它可以不痛了，知道不？很有意思。你看，有的人，他精神有问题，他总觉得这里有点不舒服，那里有点不舒服。知道不？实际上，是不是真的那个器官有问题呢？

（不一定）

不是的，其实不一定是哪个固定的存在发生了亏缺，也就是说，在321智慧之下，晕痛苦已经不再是某个固定的存在发生视角之间的冲突。听懂了吗？

你有某种晕痛苦的感觉，他不一定是某一个存在它的视角之间发生冲突，知道不？它有可能是某几个存在它的视角发生冲突，听懂了吗？这个就是很有意思的。

所以现在你就知道有的时候你痛，是不是只有一个器官出问题啊？

（不是）

不一定，有的时候有两个，有的时候有三个，那么这个时候你会发现，你用三视角智慧能不能解决这个问题啊？不能，懂了吗？什么意思呢？遇到了一个矛盾，你就会发现，其实这个矛盾是怎么产生的呢？可以从视角A和存在A发生矛盾产生它。也可以从视角B发现了存在B的亏缺，也有视角C发现存在C发生了亏缺，懂了吗？

也就是说，同样的一个矛盾，他竟然是三种亏缺产生的一个复合的效果。听懂了吗？那这个才是真正的321智慧。听懂了吗？而以前我们是以为只要是讲一个矛盾，一定是一个存在的某两个视角发生矛盾，或者某几套，听得懂吗？

以前我们认为一个问题就是一个矛盾，那这个矛盾就是某个存在，他有很多的视角发生矛盾导致的这样一个问题。那现在在321智慧之下，其实就告诉我们什么？我们感觉到有个问题，那这个问题可能是几个存在发生的亏缺，导致的一种复合的问题体。那这个在现实中就比比皆是，听得懂吗？

比如说，发生交通事故，你能不能说，就是某个存在出问题导致的啊？不是。他有很多很多种，不同的存在从不同的视角去看的时候产生的亏缺。那么这很多种亏缺就联合组成了你所认为的那个矛盾。很有意思吧？

所以有的时候你身体不舒服的时候，你能说它是晕吗？它是痛吗？它是苦吗？很多时候你甚至连名字都取不出。是不是？这个我刚才讲的才是321智慧真正能解决三视角智慧无法解决的问题。这个是很高深的。

还有问题吗？

你去思考一下，比如说你的孩子学习成绩不好，你就会发现有很多的存在，有老师，有家长，有孩子，是吧？那么这个时候你就会发现，不同的存在从不同的视角去看的时候它有亏缺。它就联合导致这样一个“成绩不好”这样一个结果，这样一个矛盾。

（老师，那这个321智慧之下，矛盾和视角不改变的情况下，也可以把存在进行改变，这个怎么理解？）

在矛盾和视角不改变的情况下，就是我们以前的三视角智慧咯，知道不？其实不是不改变，而是是什么啊？是它被存在限制了，就好像你看树，因为树不一定就是你看的时候的那些视角，是吧？

但是，视角应该从哪里来呢？这个视角应该从我们主体来，这个视角是主体的视角。也就是说这个事物的矛盾，它不存在所谓一个事物本身的矛盾，没有这种说法。这种说法它是

推理产生出来的。就是我上次说，一个杯子放在桌子上，你在三视角智慧我们只能解释怎么样啊？只能解释“杯子和桌子发生矛盾”，是不是？听懂吗？

（嗯）

但是在321智慧之下，它一定就还是杯子和桌子发生矛盾吗？不一定。听懂了这点吗？这点是很难的。也就是说三视角里面的东西，就是存在用视角去看，它其实都是根据我们主体根据不同的矛盾产生出来的三视角。

四、三视角智慧为何无法实用？

简单来说三视角智慧是关于存在的智慧，这个智慧是我们在主体的视角和矛盾联合作用下产生出来的，也就是三视角智慧它仍然仍然是个理想状态，是概念状态，是符号状态。这样你就解释了，为什么派克教授的三视角和Poythress的这些三视角能不能实用啊？

（不能）

都不能实用，对。那么，今天的人工智能呢？今天的人工智能最多就是三视角智慧下的人工智能，我们以前不是基于三视角智慧做人工智能吗？就是这么回事。所以呢？人工智能就没办法处理哪两个视角啊？

（主体）

主体的视角和处境的矛盾，这两个不能处理，所以人工智能不能处理悖论？不能处理矛盾的东西。它也不能处理视角，因为视角是无限的，人工智能有2个东西无法解决：一个是无限，一个是矛盾。人工智能无法实现主体的视角追求和处境里的处境逻辑，就是矛盾如何解决，人工智能是不行的。也就是人工智能没办法从粒子和波发生矛盾的时候，出现一个什么词语啊？

（场）

对，它不能出来一个场，它是没办法的，它看到粒子和波，它就说两者矛盾，它就什么了？大家知道计算机遇到矛盾就怎样了？

（停机）

它就停机了，知道不？计算机遇到2个东西停机，你们去算数的时候，比如说5除上0，计算机就怎么样了？它检测一下出现无穷大了，它就爆雷出来了，那个程序就出问题了。然后遇到彼此矛盾，它也就停机了，挺有意思吧？

五、师生问对

（老师我有点感想，可以分享两句吗？）

好。

（第一个就是，老师说三视角智慧是人类文明的集大成，是去理解现有的人类文明。）

对

（那老师又讲过，人类文明就是给人类洗脑的，这几年我们学习的三视角智慧是不是超级洗脑机器，是不是可以这么理解？）

当你不停去翻我这本图册是不是就是洗脑了？你看到这个就是“对比变化分布”，“粒子波场”是不是？但是我把你们洗了之后，是不是要洗回来啊？

（哈哈，洗回来就升级了，老师。）

对，要升级，要让你觉得这些东西不是固定的，知道不？当然，你要知道，你要去自己创造一个东西出来的时候容易吗？不容易。因为你首先要有运气，大家知道是什么运气吗？你要能遇到那种其他人没遇到过的什么？

（矛盾）

矛盾，是不是？但我们大部分人遇到的矛盾是不是前人都遇到过的？这个就是你要运气。第二就是那些没办法解决的矛盾也要成为灵感的什么？就是要成为创新的灵感，你要什么？你要有恩典，是不是啊？大难题就是那个公认的矛盾，你也不能解决的时候，你要能够获得那个新的什么？

（视角）

（存在）

新的视角。你要跟人类文明史上所有其他的人不同的视角，那这个是不是要很大的恩典啊？所以你现在想一想，你能突破人类文明的发展，有几个人能做到啊？

（好难）

是不是很难啊？非常的难。所以，非常的难才使我们有什么感觉啊？

（有成就感）

不是，就是让我们感觉有客观存在，是不是？

（嗯）

那有了客观存在，还要矛盾和视角这两个东西吗？

（不需要了）

不需要了，知道不！所以你们就觉得和王老师学了三年三视角之后，把那个体系搞得很大很大的时候，这个课程是不是就学完了？现在很多人没有来学的就是这种感觉。

MP, 你还有什么要补充吗？

（我就是感觉听了老师的这节课感觉很释放，我觉得老学员是要有这种感觉，是不是，老师？）

对

（释放的感觉，就是我现在走出去，都感觉这个世界是有我在这里面的，这是第一个）

对

（第二个就是说我可以从现实出发去创新，就这两点。以前都是从存在，从一个书本上出发，现在可以从现实，从混乱里面进去，也可以从我的感受，感觉的视角出发，这也是我自己的一种体验）

现在大家可以去思考一下王老师的这个对比变化分布，粒子波场，真善美，这个本体论九个东西是在什么样的矛盾产生的？它们解决了什么样的矛盾，知道不？就是虽然你不能发现新的矛盾，但是你要知道，当这个存在，这个本体论的设定，它能解决我们人认识世界的一些什么矛盾呢？有没有思考过啊？这个很重要，非常的重要。

比如说，你觉得我不需要这些东西，这个可以解释亚里士多德的本体为什么那么简单呢？这时候你就可以知道它哪些矛盾不能解决，它只能解决哪些矛盾，它预设了人类只有那些角度可以跟这些存在发生矛盾。听懂了吗？这样你就能很好的解构人类的文明，明白吗？

好，还有问题吗？我想要睡觉了！

（就特别佩服老师不断的往前走，不断的打破自己）

这很重要，一定要打破。你看我打破自己的时候有没有丢失什么啊？

（没有。）

没有，知道不！这本书是不是打破之后就丢垃圾堆啊？没有。它是告诉你，这本书它里面出来的东西只能解决某些矛盾，听懂了吗？挺有意思嘛，那它是不是给你们打开了无限的创新空间啊？

（觉得有一个非常大的改变就是之前拿着三视角图就会去评判别人，现在可能就不会去评判，可能就会去听别人说的是什么。）

这样你就给自己留下了很大的退路。是吧？

（嗯）

这也是我今年非常大的一个发现，就是出现存在，矛盾，视角以后的非常大一个发现。它会使人得到一个极大的释放。就是这个世界，既没有固定，也不会随便乱来，知道不！

（现在我们学321智慧跟学三视角智慧之前的方法是不是就有很大的差别了？）

对，以前你学三视角智慧好像是把一些图记住啊，背下来啊，听懂啊，但是能不能用，你去想过了吗？没有。

（嗯，对。还有我们拿到老师的那些图啊，就感觉很确定嘛！拿着老师的图就生搬硬套在自己的矛盾上，自己的视角上。但是这样一套就感觉这个模子一下把自己的视角给切掉了的感觉。现在的感觉就非常释放，学习的方式呢，跟以前大不相同，就是说我可以从矛盾出发，从现实中的，我经历的这些东西、混乱的东西出发去感受矛盾是什么。）

（存在的方面，产生一些概念，一些方案，这本身就是一个创新的过程啊！但是对我们学员来说，没有这些创新的过程。但是王老师是有的，王老师一直以来都有他的视角，都有他的矛盾，都有他的存在的这些东西。但是他讲出来就是给我们一个结果。对我们自己来说就没有这样一个过程，这个过程智慧是什么，这个视角的主体转化的智慧是什么，这个没有。）

也就是说我以前讲的三视角智慧把我讲的这个三视角存在的描述、来源，比如说从什么样的矛盾啊，从我自己的角度怎么样改变啊，这个过程有没有跟大家分享啊？

（没有，直接画一个九宫格就画出来了。）

不是，因为我自己本身都没有那个什么主动的意识了懂吗？

（对）

那现在在321智慧下面那我本身的讲课，和发明就很紧密相关了！对不对？

（对）

其实今天晚上我又发现了很多东西。你有没有发现，我讲321，每次讲都不一样。比如今天晚上，有那些新东西？Jack要不要总结一下。今天晚上有那些新的，以前没有讲过的？

（哦，一下子总结不出来。）

今天晚上最后有一个很重要的，就是一个矛盾，往往是很多个存在，每个存在它不同的视角有亏缺，然后联合导致的。知道不。懂了吗？

（老师，这个好像就是三位一体的，三个同时产生一个s，但是没有办法解释这个）

对，这个很重要。你们参加了视频整理，就好好的把这个视频整理出来，然后我建议MP你可以把这个视频可以再听一次之后，把大家组织起来做一次讨论课，好不好。

（好，可以啊！）

好，我们就先到这里啊！

（谢谢老师）

六、学员感想

陈晓艳：

这节课老师带领我们回顾321智慧是如何从三视角，到三视角智慧，再到321智慧的发展经过，真是感慨万千。从初遇三视角的激动不已，到经历三视角智慧的无比纠结，矛盾重重，再到321智慧的全然释放，是一次智慧的洗礼和重生，有许多欢喜也有许多泪水，让自己活得像人，很值得！

燕群：

最近一直听老师讲课，一头雾水。但一直不变的是老师总和3有关。

你明白了，哦，好，符合你的逻辑，挺好的。你不明白，哦，好，智慧具有模糊性，只要带着信心，跟着老师走，也挺好的。

曾文红：

老师对三视角方法到三视角智慧再到321智慧的回顾，我从意识上认为这是无比巨大的发现。可是在理智和情感上又有些接受不了，因为自身的固有认知太根深蒂固和不懂智慧思考，没了标准就感觉没法正常生活了，在生活中就纠结更多了。就像当年刚接触信y，对到底有没有上d，脑子里一直有两种声音在打架，纠结了长达两三年之久。这个321智慧似乎要更长时间让我去体会。

鲍锦朝：

从老师身上看到，追求智慧永无止境。成长意味着不断舍己（deny yourself），从开始的三视角方法论，到三视角智慧，到现在的321智慧，不变的是对智慧的追求。文中说存在，矛盾，视角共同联合生成“321智慧”这个生命体，可以用于解释万物。这给人的是去除了创新的天花板，我们以为的创新是不断把旧的（或客观的）存在做新改动，而321智慧告诉你没有固有的存在，存在随着矛盾和视角的改变不断变化。常读常新。

张洁：

从最初三视角这个概念开始，看着老师不断地创新，到三视角智慧，再到321智慧。跟着老师从每个概念，到每个流派的思想，再到中西方文明的解构过程中不断地看见，直到给了我智慧的启蒙，找到了做人的样子。在具体生活处境中寻找矛盾与视角的碰撞，从而创新出原本没有的特征。这样的智慧就像一个生命体，不断地螺旋、成长、提升、创新出一个又一个新的特征。感恩老师不断地舍己、突破，带着我们一起打开智慧的大门。

杨彼得：

从三视角方法到三视角智慧，又飞跃至321智慧，王老师七年磨一剑，慢慢推开了尘封千年的智慧之门。这是一条艰辛的路，一条舍己的路，一条没人走过的路。一路上，王老师带领大家不断在哲学科学领域刨挖，在对比变化分布中画图，在存在视角矛盾中觉悟，上下求索，纵横八荒，始有所成。智慧的门开了，快来就光吧。

秦莉：

最开始“对比、变化、分布”六字于我尤感懵懂，后面老师的一次又一次重大发现，三视角智慧图一个接着一个涌现出来，我也很兴奋，也感受到三视角智慧的威力巨大，可我很难应用到自己的生活里去解决难题，常常卡住，不知道到底问题出在哪里？不久前老师的321智慧横空出世，就存在、矛盾和视角连续三次课，加上后面老师不断应用之解决很多实实在在的“悖论”，我开始有一点出窍了。无疑，老师总结的“上d无属性，自然无规律，人生如白纸。”是非常好的答案，说有就有，说没有也就没有，智慧就是空，让人无限遐想。

马锦涛：

王老师研究了三视角智慧多年，我也本以为三视角智慧就是非常高的智慧。但王老师敢于批判之前的研究，直接指出三视角智慧的不足之处，进行自我革命，从而提出321智慧，实在令人钦佩。从王老师的身上，我学到不要自以为是、不要固步自封，只有自我否定、拥抱矛盾，才能有成长和更新。王老师的至理名言：上D无属性、自然无规律、人生若白纸。这三句话值得我一生去领悟。