

多视角“思维”的美好梦想

原创 王德生,黄埔学员 创造力321 2022-02-14 07:37

收录于合集

#三视角智慧 100 #学习力 5 #创造力 48 #多视角 1 #思维 12

【黄埔学员：郝少林、阳涌、毛萍、陈颖璇（视频整理）】

本文为2022年2月5日13:00-15:00王德生博士分享的《多视角思维的美好梦想》视频直播课程整理。（文章尽量保持“口语体和对话体”，蓝色字体是学生互动内容。）

【课程摘要】

本课程王老师带领学员讨论提出了多视角思维的美好梦想是希望视角多多益善，视角互补，彼此和谐，但结果却发现多视角思维隐藏着巨大的无法解决的矛盾！

通过逐步剖析，发现多视角思维只是多视角认知信息获取，它的逻辑依然是二元概念思维，不仅无法解决矛盾，而且会使人类的认知更加混乱，同时得出只有三视角思维体系才能解决这个矛盾并具有无穷的创造力。

课程一开始，王老师以“为什么我们不能多视角，一定要三视角？”为主题，让学员展开讨论，又以“为什么三视角比多视角好呢？”引到了课程的主题“多视角思维的美好梦想”！

通过举例对目前流行的水平思考法和东西方文化不同的视角差异，详细剖析了多视角思维其实隐含着巨大的矛盾，而这个矛盾处理只有通过三视角智慧的123原理才能达成。

然后通过举例对几个反义词语剖析，带领学员实践应用三视角思维的123原理来找到第三个视角去处理矛盾以达成和谐。

接着通过回顾过往人类认知发展的历程，推导出其实多视角思维只是多视角认知，没有矛盾的多视角认知并不能带来创造力。通过应用三视角思维解构“生与死”，带领学员使用123原理找到了第三个视角化解矛盾。

最后指出多视角认知不但不能带来创造力的提升，反而会给人类的认知体系带来更大的混乱度，而解决矛盾的出路就是三视角智慧！

【关键词】

多视角，三视角，思维，认知，概念思维，形式逻辑，辩证逻辑，矛盾，123原理

【导读目录】

- 一、学员讨论
- 二、多视角“思维”的美好梦想
- 三、多视角“思维”的巨大问题

四、为何一定要三视角思维

五、学员提问及解答

六、视频整理学员感

一、学员讨论

老师先抛给你们一个问题，讨论一下，十五分钟。

这个问题是：为什么我们不能多视角，一定要三视角？

这也是我们今天要讲的啊。

D老师，你和NL还有MJ，你们三个人现在讨论啊。

（好，老师好。）

（那我们先从哪儿，先从多视角给我们带来的痛苦开始来看。）

（我提个问题：多视角思维是不是视角思维？）

（是，是视角思维）

（这也是视角。就比如我们用数学的视角，用物理的视角，然后用社会学的视角来都看这个事情。那就肯定都是不同的视角。）



（嗯，那跟那个三视角思维讲的视角思维好像不一样嘛。）

（三视角可以理解成是三个视角吗？还是说是三位一体的？）

（对，是三位一体的）

（我理解多视角思维其实也还是基于切割的，三视角不是分割的）

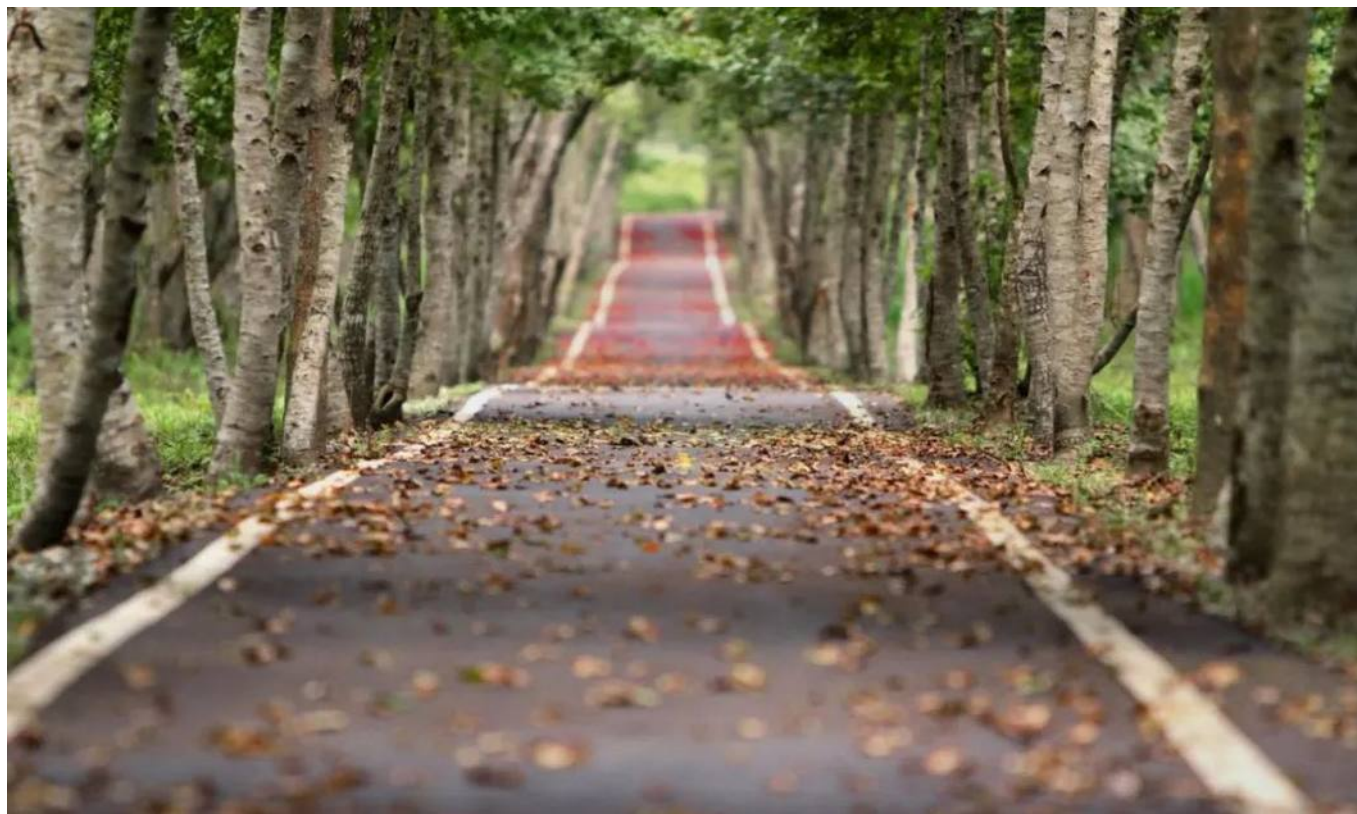
（或者说层级混乱的，应该这样说。）

（层级混乱，或者是那个小块切割的。而且那也意味着他其实不是我们讲的三视角思维。它是范畴，应该说它是一种范畴，但范畴是切割的。）

（某种通道或者某种概念思维。其实还是概念，因为其实切割就是概念嘛，对吧？）

（对，切割出来的一条路径，或者一个条条一个区域切割出来了。然后这时候只是从这个区域去思考，那还是属于概念是吧？）

（对，还是概念，因为它本身就是个范畴。）

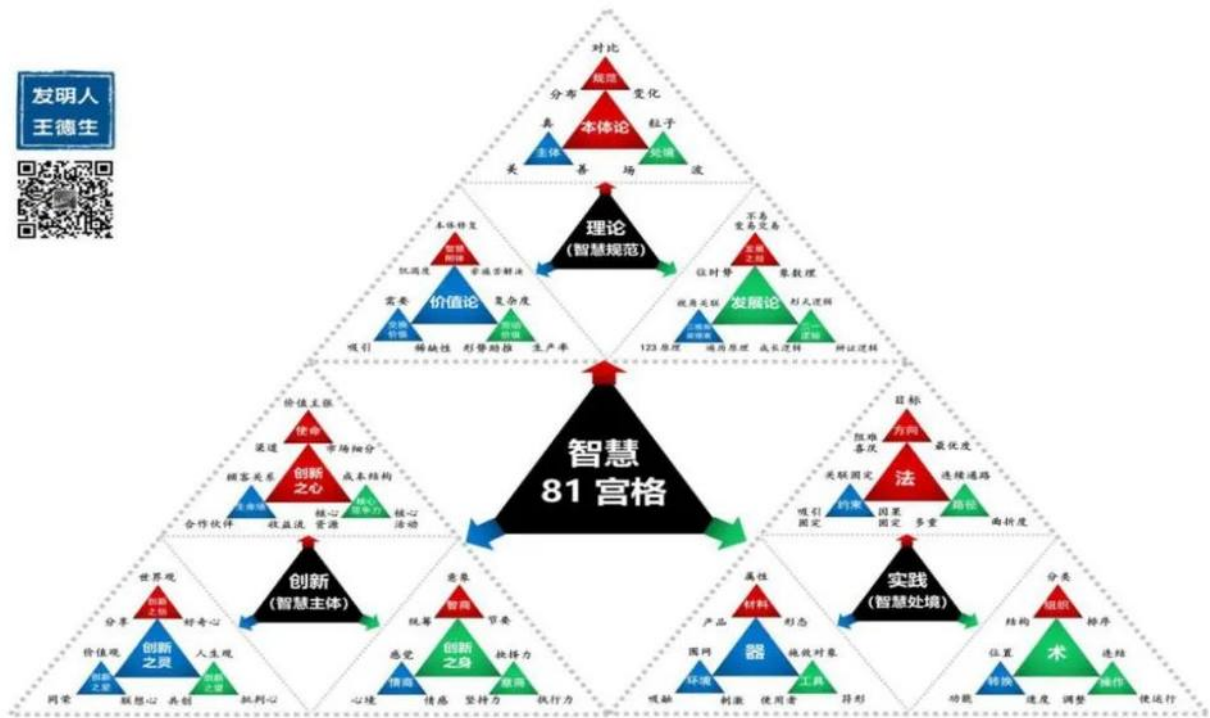


（就是没有内部的一种逻辑关系嘛，那因为我们说其实平常我们说概念思维，其实它也是多视角。这个人用那个概念来讲，那个人用那个概念来讲，用不同的符号来讲一些事情的时候，就是一种混乱无序的多视角思维。所以平常讲的概念思维，我理解就是多视角思维，特别是头脑风暴的时候。因为我说有时候我们搞团队活动或者公司开会，就是这个人发言。那个人发言，就是在规范性不强的时候，几乎你的会也开不成。然后，信息量都很大，每个人都发言，是吧？）

（哎，那个还好说，因为那个是基于整个公司，基于有一个具体对象。）

（它还有个方向和主题。但是它里面的底层的東西，或者说它的思维方式还是概念思维。所以我的观点是：多视角思维，这个本质上也是概念思维。）

（所以尽管它叫视角思维，但它本质上并不是三视角思维。）



（没有整体。）

（没有三位一体、整体性和内在的关联性。也就是它那个内场是混乱的，尽管也有场，但是这个场没有结构化，所以，它没有结构化功能性就不强。也就是说信息量很大，但是知识性不够，是不是啊？）

（它没法解决矛盾。）

（就是思维的噪声，会产生很多信息，就跟你采样的时候来了一堆数据都是噪声，没多大用啊，就是这个价值不大啊。三视角就把它的思维内容都把它价值化，而且高效。这是我的个人观点，不一定对，那我们讨论呗！）

（那就容易造成认知偏差啊，实际上就是因为是我们人本身接收的信息就有信息混乱。）



（就是公说公有理，婆说婆有理，就是大家说的好像都在理。可是你要解决问题的时候，你选哪个，你怎么去解决问题？就是多视角，它没有办法得出一个很好的解决问题的一个框架吧。就是很多时候它是一种碰运气。就像你说头脑风暴一样的，你想到那个情况，想到那个点上去的时候，那你刚好就是能解决问题。可是很多时候都是好像说了一大堆东西出来，结果你的问题还是解决不了啊。）

（嗯，那么多视角有没有好处呢？多视角的好处，会不会说是：允许这个信息出现，甚至允许无用的信息出现，反而会出现涌现的状态。就像那个莫兰讲的）

（但您说的意思，至少先要有这些视角）

（这种混乱中，反而会涌现出有规则的东西来。所以多视角思维，我们也不能去抹杀，不允许它存在，只是说我们倡导三视角思维。就像概念思维这种东西，你是杀不死的。）



（无法避免这个问题，实际上就像文化传播或语言传播过程中，因为我们每一个人可能自己意识到，复制了别人的噪声。）

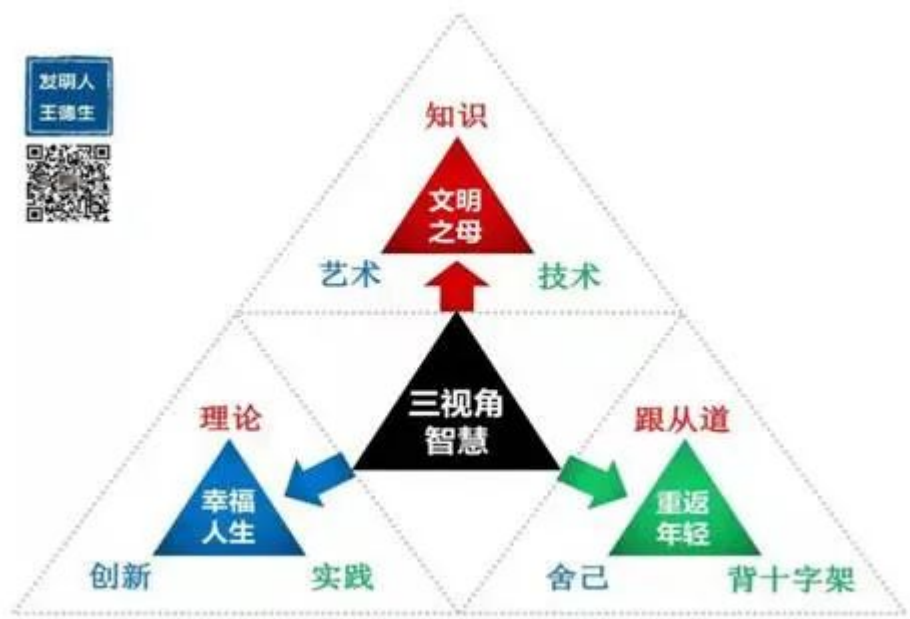
（就像声音里面有很多噪声啊，包括我们在这对话也有背景声，这种噪声，旁边的鞭炮声什么的，那这个时候要如何过滤啊？过滤掉概念思维，过滤掉多视角思维，或者从多视角思维过滤，最后呈现三视角思维。就能进到一个智慧果效的状态。）

（老师这个图就是说多视角思维的美好梦想，它想达到一种状态：视角统一的，视角碰撞的，同时视角又是互补的。这种状态的结果就是三视角思维。所以多视角思维最后他的梦想成真之后，就成了三视角思维。我理解老师的图啊。）

（那为什么只能是三视角呢？）

（这个问题问得好。）

（对，为什么就只能是三视角呢？就是其实很多人他会觉得你三视角三也是多啊，是吧？三也是多的话，那你三视角其实也是一种多视角。）



（为什么呢？以前有个故事说到印第安人呢，他们的数学不太好。然后他们数数，数到三，再多数到四，他就数不下去了，他认为超过三就叫多啊，所以他们都是认为数到三就认为最大了。就是讲个笑话，就为什么只能用三视角呢？这种时候我们就傻一点了，是吧？就是说我们就数到三，数到四就分层级好不好？哎，所以学三视角太聪明就学不了，要变傻啊。幽默一下。）

（因为我们实际上在讨论问题的时候，还是基于一个对象来讨论的啊，对一个存在的东
西来讨论。他们都会去说自己的那种观点，认为我说一个，他说一个，然后就拼了一个框
架，实际上就是以这样的散乱视角结构拼了一个组织。那现在我们看这是谁的问题？这主要
问题和次要矛盾，实际上都是基于一个对象来讨论的，那这个时候有序和无序，可能在这个
过程中就会碰出来，是吧？）



（那个三视角是不是三进制啊？比如我们说二元思维，二元思维好像是二进制，二进制就零跟一嘛。是不是啊，你看二进制里面，那个零是一个符号，一是个符号，十进制以前是零，也是个衡量的符号。所以各种进制里面有个共同的地方，就是零。然后呢，说二进制里面其实除了零之外，还有一个数字。所以三进制，就是零一二。那我们在一二三啊，好像还有个零吗？有没有零啊？那就是四进制。）

（这个讲进制好像有一点点切割的感觉，是不是？它是一种三元这样子的一个切割。因为三视角也不是三元吧，是吧？因为他是一种你中有我，我中有你，互相内助的一种关系啊。对，全息。所以其他人讲那个二进制三进制的话，感觉还是粒子化的。就忽略了粒子、波、场。）



（我们家成老师曾经就讲，这个多视角我早就研究了，你们是三视角，这是多视角里面的一个特例。你跟我说，为什么只能够用三个视角，我多视角比你的还多，为什么不可以？为什么只能用三，它只是一个特例而已。现在就是这个问题呢，我也一直在思考，我们这个三，不是一个数字的问题，而是说这个事物存在。）

（如果我们把三理解成三的话呢，就是切割了，就是一二三，一定要切割，其实不是，它就是一体的，它是三位一体，Trinity，那个《黑客帝国》里面那个女主角的那个名字，黑客帝国里面有三个主角嘛，是不是啊？有Neo和那个Masses。那个Trinity其实有三视角思维的。那个《黑客帝国》，你们有没有看，挺有意思的。Trinity她是个拯救者，最后她救了那个Neo，那个one。所以三是救了一的，免得只有一，大家都一样了，就没有多样性，是不是？那这个时候用三就够了，因为三还有层级嘛，你要说用四、五、六，不是不可以，多也可以。那问题就复杂了，是不是。刚才那个谁写的，大道至简嘛，三角形最稳定啊。四边形就乱转了，四边形就开始摇摆了。）



（各位，刚才MJ说到的，多个视角还是多视角，是不一样的，这两个词的定义还是要统一才好。）

（首先这个不一样的，对这个定义统一才好讨论。所以，我们去研究多视角还是多个视角，也得用三视角思维来研究的时候，你就会发现，为什么是三视角思维，其实那个时候，我是这样理解它。我都不问这个问题了，我就直接安装进去啊，就是先把以前的就是先挪，先拆开，挪出一个空位，然后直接装上去，预装以后，反而就舒服了，免得痛苦，免得就用二元去理解三视角，用多元去理解三视角，那会变成扯不清楚的状况，扯的更多，更乱。天天头脑里面打架。最后要si的心都有了。）

（就是实际上我们看都还是因为层级不清楚，然后我们就在那儿说。）



(有时候我们以为多就是好，多多益善，是不是？因为没吃没喝嘛，就缺吃少穿的，所以多多益善啊。实际上是够用就好，三就够了。)

(那么今天群里面讲就是多视角思维。它表面上一个现象就是信息量很大，每个视角都带来信息，但是信息并不是知识，信息就是数据，数据给它赋予意义就变成了信息。信息要变成知识，要赋予结构，给它结构化才能变成知识。那用什么方式来结构化呢？就是用三视角，用三视角思维体系，它是一种结构化，而且现在发现好用又简单，是不是啊？那你有好用的东西，你还去弄一个更混乱更复杂的干啥呢？是不是不划算，那个叫做总成本最低原则，是不是啊？就是成本结构要优化，要最低，不符合就不优化，不够优化的结果就是不经济，不经济那你就不能存在，是不是？成本高了，一定不能存在了。)



（从成本结构来说也是一种方式，对于某一些人，他总绕不过去。总觉得我多的比你的三个，我就有更多的信息，感觉多了就好。他就卡在这个上面就出不来。）

（内在有匮乏心态，他所以就拼命的要多，吃也吃的多啊，长得肥，脂肪又多啊。脂肪多好吗？是不是高血压，三高全来了，甚至是多高，不只是三高。）

（我昨天看了两个词，一个叫认知危害，还有信息危害，都是谈多视角的）

（现在是因为我们害怕自己少嘛，就是穷怕了。对知识也是一样，有时候对知识也是贪多，贪多嚼不烂。其实你如果用割裂的方式或者用多视角的方式，或者是用那个概念思维的方式去吸收知识，显得的好像很多。这门学科学了又去学那门，学了一堆好像挺多的，其实那种多反而是少，为什么呢？因为它是割裂的，分离的，之间关联性少的，造成了巨大的记忆消耗，让脑细胞去存储那一堆无用的信息和效能低的信息。用了三视角就不需要那么多了，做减法减掉，拆了重组，是不是？而且能够盖更高的楼。）



二、多视角“思维”的美好梦想

谢谢大家！你们讨论出了什么结果？

（三，比多好。）

为什么呢？

（三比多好，多了就贪多嚼不烂啊。）

（还有造成认知危害，然后信息危害。）

（我们刚才有个问题，就是多视角思维和多个视角思维是不是一回事儿？）

基本上是一样的，因为本来就没有多视角思维。你知道为什么没有多视角思维吗？

因为认定思维就一定要有逻辑思维的运动过程，这叫逻辑。有没有多视角思维的逻辑啊？

（没有啊）



那也就是说多视角它采用的逻辑还是概念思维的逻辑，是吗？

当你说我有一套新的思维的时候，你就要有一个思维的运动，要有一个规律吗？那个规律就叫你的逻辑。比如说我们说三视角思维，就一定有对应的三视角逻辑，三一逻辑。那么这个思维就会对应有一个本体论，是吧？对，所以我们有三视角本体论，这些东西都是必须的。那么大家思考一下，多视角思维，我们为什么觉得它好呢？

因为我们有一个尝试，是什么意思呢？二加二不好，那就什么呀，那就多，是吧？

二不好就多。两个人不好就生孩子，就生一大串，然后就什么多起来了。

（多子多福）

对，就多起来了啊。



当我们觉得多视角很好的时候，多视角到底好在哪个地方呢？刚才我们说了多视角思维，有没有带来新的逻辑？没有带来新的逻辑体系。那么多视角思维，我们觉得它的好处是什么呢？无非就是带来了不同角度的信息。是不是？我们姑且先不说信息，就是说带来了不同角度的认知。那我们来举一个例子，就像刚才你们说的，你们有没有形成一个统一的结论呢？

（没有）

为什么呢？你们每个人肯定是从不同的角度，但是为什么不能形成统一的结论呢？

（没有统一的规范。）

你看，这就告诉我们什么？这个多视角就什么呀？多视角我们的美好的梦想是什么？就是有不同视角的认知，就是你从这个角度认识这个东西。我们姑且说是什么呀？你的是知识好不好？

我们假设吧，我们把一切杂质都忽略掉。就是你从a 角度得到了认知。我从b 角度，他从c 角度，比如说大家经常说的，你从数学的角度，他从物理的角度，他从化学的角度啊，比如说对人的身体，从生理学的角度，从这个心理，从精神、从物理、从化学，从运动学的角度，你看是不是有很多角度啊？是有很多角度，也就是有很多角度的认知。那么我们就有一个美好的一个假设。就是你从这个角度讲，我从这个角度讲，那我们就什么呀？



我们都很有爱心，我跟你的角度就可以互补起来，是吗？我们希望能够互补起来，是不是？

那如果我跟你对立起来了，怎么办呢？

（那就引发新的矛盾）

那引发新矛盾了，怎么解决呢？那我们就希望什么呀？希望引发矛盾之后，就各自让一步，然后就建立和谐，是吧？然后就彼此互相接纳别人的视角。你看我们的梦想是很美好的，是不是？

（但现实做不到。）



第一个是什么呢？就是我们有一个美好的梦，就是当你的角度跟我的角度相冲突的时候，我们要有一个神奇般的东西，把我们的矛盾化解，然后我们两个突然认识到，原来我需要你，你需要我，这个时候我们就拥抱一下，然后就建立了一个统一性。就合起来了，是吧！

这个是不是我们多视角思维里面，大家经常看到的说辞？

（嗯，都是这样子，但实际上并没有。）

很多做企业的。比如说NL是开公司的，那你组织会议的时候，你觉得可不可以让他们每个人发表自己的见解？

（有些人刚刚入职，不懂规矩的人才会乱说的，其他人一般都不会乱说的）

不会乱说是什么意思呢？不会乱说的意思是，老板先抛出自己的观点，其他人都围着这个观点讲一些正确的废话。



对，那些刚刚入职的，还不懂官场和社会的人，会说出自己的见解。他想到什么就说出来，就喜欢抛出一些相冲突的观点。就像王老师，刚刚来大学开会的时候，一看到这个地方好像有一点不一样，那个地方好像有点小问题，我就马上提出来了，一提出来，结果其他的“老泥鳅”就看着我。这个时候领导怎么说呢？很多时候都是肤浅的讨论一下。然后，在历史档案里就会给你记下这一笔，所以你们要很小心。

对，所以一般开会的时候，表面上好像头脑风暴，互相补充，但最后还是一锤定音。那老板叫你们开会的目的是什么呢？是看支持的力度大不大，知道不？如果支持的力度小了，那他回去再修改一下，是不是啊？



所以，一般来说这种开会，最后的结果是什么？要么就吵死了，没结论，老板就说下一次我们继续讨论；要么就大家和和气气的喝茶，是吧？老板真的英明，老板有智慧！

（他觉得大家表个态就完事了。）

对啊，那大家想一想这个能达到什么？这个能不能达到视角冲突，然后怎么样解决冲突，基于视角互补，最后形成视角统一性呢？

（不行。）

为什么不能呢？你们要思考这个问题，为什么不能呢？事实上是很难的，是吧？事实上是很难的。这个不仅是东方，西方也是一样的，一模一样的。你们不要以为西方好像桌子上讨论问题的时候，大家就很直爽，讲自己的话，真的吗？

一定要有矛盾，这个跟西方、跟东方没有多大关系，西方只是把矛盾在桌面上摆出来，东方就暗地里面交换矛盾，但是无论是东方和西方，他们都不知道怎么样解决矛盾，是吧？

不知道怎么样解决矛盾，只有具备创造力的厂长或领导，突然之间悟出了怎么解决这个矛盾，是吧？

（对。）

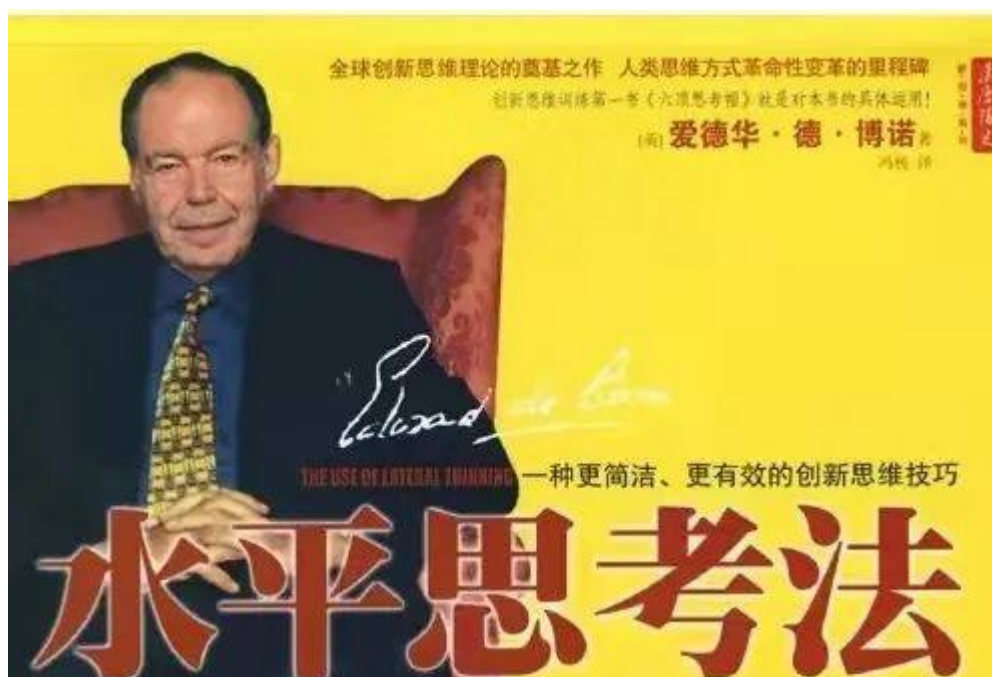


那为什么会是这样呢？大家想一想，解决这个矛盾的时候，大家想的另外一套方法叫水平思考，是吧。

所以，现在西方很多公司都在用水平思考，但是水平思考最后又要多角度思考，问题是不是又回来了啊？

你们有没有看《水平思考法》那本书？它里面都是什么？要多角度思考问题，要多角度看问题。

问题是多角度看问题的时候，就是你怎样去吸纳我的观点，我怎样吸纳你的观点呢？



我们举一个例子吧。

丈夫跟老婆一起去买衣服，老婆就说：“这件衣服很漂亮，我一定要拿下，只要五千块钱。”

丈夫说：“这个一拿下的话，我们下个月的房租，房贷就还不上了。”

老婆说：“那不行那不行，你看我这些衣服都已经很过时了，我穿出去恨不得要钻到地洞了。”

那大家知道怎么样解决这个问题呢？要多水平思考，多角度思考！是吧！

老婆的角度也是挺好的，要美嘛？那老公的角度也是好的，负责全家，我们不能陷入财务危机，如果买了这件衣服，下个月还不起房贷的话，又要去借高利贷。大家知道借高利贷，一贷就什么呀？一个小贷就套一个大贷，再套一个大贷，最后就什么啊，就死菜菜了。

（利息都还不完，别说本金）

是不是啊？那大家是怎么样解决这个矛盾呢？所以这是两个角度是吧。



多视角思维，从来就没有什么多角度思维，它本来也不是一个思维，知道吗？它只是说多角度提供更多的认知，就是提供更多的逻辑处理材料。它期待的就是这些视角既要有一定的对立性，如果完全是一样的，你觉得有存在的必要吗？

（没有）。

也就是说我讲一个视角，你讲一个视角，如果你的跟我的全部融合在我那里，没有一点冲突的话，你那个视角就没有作用了。

这个就是我们中国公司开会发生最多的，那么西方公司发生最多的就是什么呀？就是每个人直来直去都说自己的，讲完了之后，怎么办呢？

（听老板的）

然后老板定夺。

所以，你们用德鲁克的管理学要小心，它适用于西方文化，所以德鲁克经常说，你们中国人自己要搞一套管理出来，不能照抄，他说中国人的管理就要中国人搞，因为文化不一样。



其实文化不一样，它无非就是矛盾的什么？就是不同视角的交叉、冲突。

一个是明，一个是暗。大家在桌面上讲的时候，西方人把什么跟什么可以分清呢？

(情和理)

上午我跟你争吵的要命，然后下午的时候还可以怎么样？

(一起喝咖啡)

还可以一起开party，是吧？

可是，ZGR不是这样的。ZGR，如果你让我不高兴的话，你三视角讲的就全是错的，很有意思吧。你如果黑了我的话，那我就再也不学三视角了！你看，他不知道我黑他,是我这个人跟他的关系，是吧？而不是，三视角跟他的关系。

我们搞不清这些东西，我们不管那么多，我们会认为，总之三视角就是你，你就是三视角，因为你得罪我了，所以你的任何东西都是什么？都是有问题的了。



这个就是很多人被我黑了之后，就咬牙切齿，从此再也不学三视角！

（昨天晚上那个朋友私信我，问我说被王老师踢出群了，后面怎么办呢？）

他一直都不在群里面，然后呢他也不露相，群里告示了解散群，他也不知道这个信息，他是违反群规被踢出去的。你还想再学的话，就什么呀？你就付费学习，是不是？因为你不想公益，那你就付费，不就简单吗？乱来的话那就不行了。

三、多视角“思维”的巨大问题

刚才说的多视角其实它不叫思维，为什么呢？

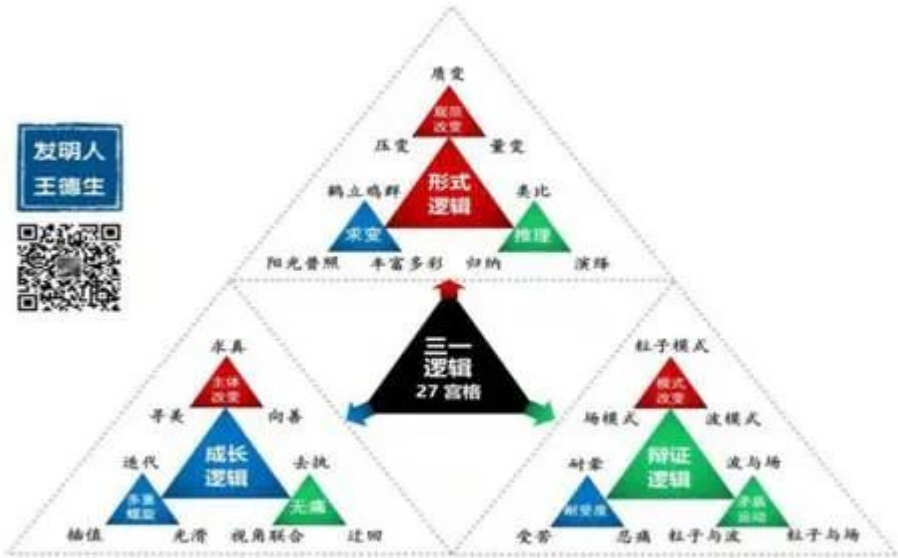
因为它本身没有发展出一套新的视角逻辑，明白吗？

它的逻辑还是概念思维里面的类比、演绎、归纳。

它不像三视角，是有自己的新的逻辑体系，在我们这里的类比、演绎和归纳，它不再是三个不同的推理过程，而是同一个逻辑过程的什么？

（三个视角）

对，三格视角，知道不？



你看，这就是人类第一次。就是说在我们这里逻辑视角化了，这个时候，才能说我们有三视角思维。所以多视角其实不叫多视角思维，知道吗？因为我们乱用了，今天人类是只要能用上去，就随便搁，严格的来说，没有多视角思维。



所以这里就出现了第一个矛盾，是什么呢？就是你使用的逻辑是概念的。但是，你带来的信息和知识又希望是从视角来进入，这就会出问题，问题是什么呢？当你的视角跟我的视角带来的知识发生矛盾的时候，用原来的那一套逻辑体系还能处理了吗？

（不能）

因为原来的逻辑体系就是要求没有什么呢？没有矛盾！非矛盾律，同一律。你们懂了第一个内在的问题吗？就这个问题，你们再讨论一下，好不好？

今天创新一下讲课方式，让你们当场消化，好不好？就刚才老师讲的这个结论，我看你们懂了没有，没懂的话我们一直讲，一直讲到三点半，怎么样？



MJT,懂了吗？

WYL,懂了吗？

CC,懂了吗？

（不好意思，我在给宝宝换尿布！）

换尿布也有多视角，换尿布有布也有水，这是两个不同的视角。

刚才我讲的多视角，也可以叫做思维，它本身就充满着内在的矛盾，那个矛盾是什么意思呢？这个矛盾怎么解决呢？多视角思维，没有自己的逻辑体系，没有自己的形式逻辑。那么，它就只能用人类现在的二元逻辑，是吧？二元逻辑要求什么呀，要求你的知识不能矛盾，是吧？

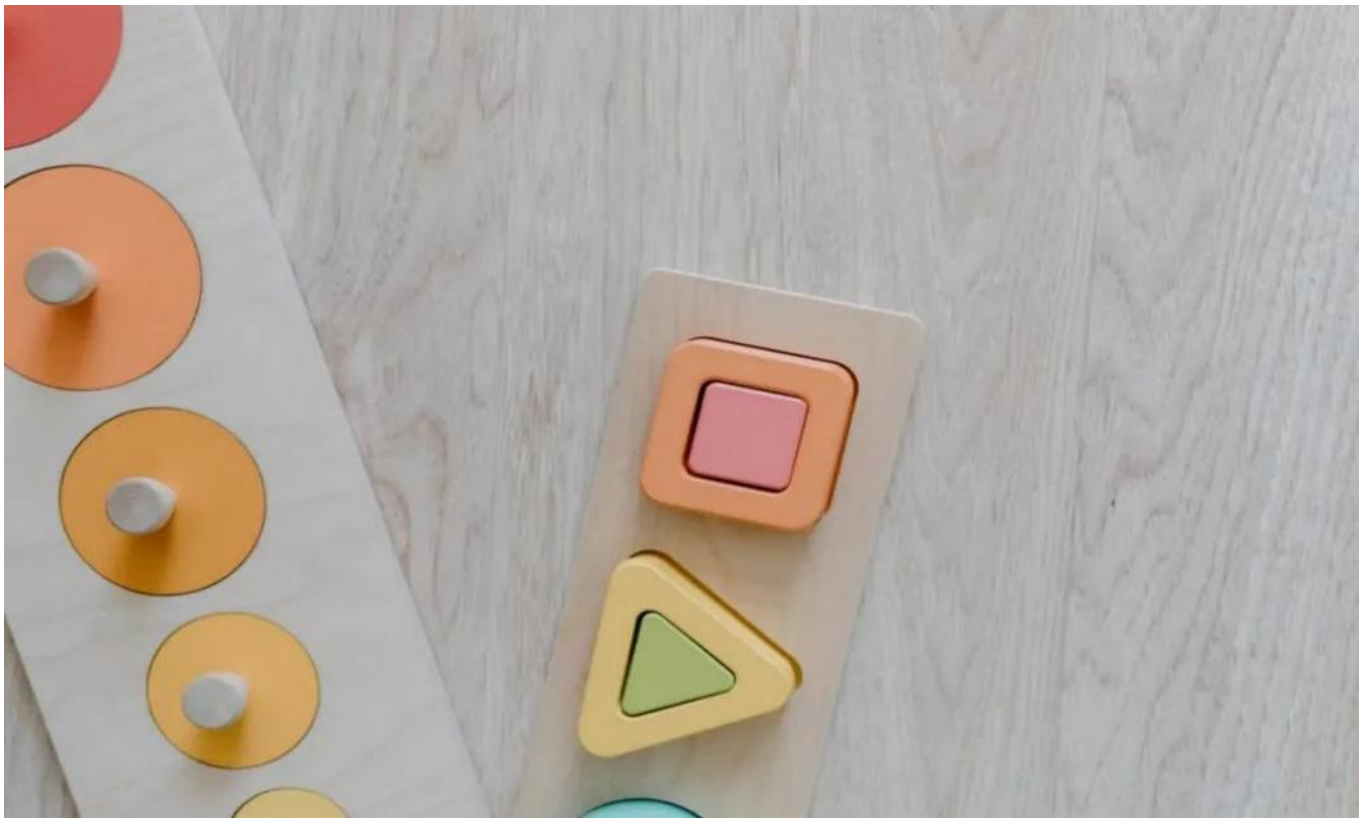
（对，它是不能矛盾的，因为它是非矛盾律。）

可是，当我的视角跟你的视角一样的话，那实际上就不需要两个视角，因为它不会增加新的知识。你就会发现：这两个视角一定要有冲突、具有对立性，我吸收你的视角，才能产生新的知识。如果你的视角跟我的视角相融的话，就可以变成一个，明白吗？



那大家想一想，一边就要求两个视角带来的知识必然是冲突的，另外一边让这个逻辑来处理的时候，就要求不冲突，你看这本身是不是就带来了什么？带来了一个严重的矛盾呢？

（**ZYZ**老师分享：老师，我理解一下，不知道对不对，如果按照这个多视角来看的话，我们都是希望有多个视角能够补充，让我们获得更多的信息和知识。但是呢，我们用原来的逻辑的话，有个要求，非矛盾律、同一律，那我们就不能矛盾。然而这个知识如果我跟你一样，就是互补或者是一样的话，就是同一个视角的，真正的要有建造性的话，那就要有对立，那这个对立如何解决呢？又形成了一个矛盾冲突，按照原来的逻辑它又不能矛盾，而我们真正要获得知识，那就又要有对立，那如何解决二者的这个矛盾冲突？）



大概差不多了，是不是啊？其他人懂了一些吗？

你们再讨论一下这一点，很重要的，知道不，这点非常重要。

（ZHT分享：我来分享一下，听老师讲了以后呢，我的理解是多角度的时候，它是建立在概念思维的，当你去概念思维的时候，我们是不希望有冲突的，新年快乐，我们都在祝福，我们都在幸福。

但实际上，真正的生活就像昨天晚上我们在老师带领我们一起去解构幽默的时候一样，它是冲突的，在冲突的过程当中，我们去找到和谐，或者去找到最后的那个模式的转换。

最后也就是像圣经整个的过程，它可能是个幽默的过程。那么三视角呢，它里边有冲突、有矛盾，但是，我们有这个逻辑的方式，然后去解决这个矛盾，最后来达成和谐，我就分享到这里，谢谢）。



四、为何一定要三视角思维

如果我再继续他的理解的话，我们要增加新知识，一定要增加跟你原有的视角产生冲突的视角带来的知识。也就是说，其实新的知识或者新的生命一定要在冲突之中产生，要在矛盾之中产生！也就是说，没有矛盾能产生新知识吗？

（不能）

没有矛盾是不可能产生新生命的。创新的过程一定是一个矛盾处理的过程。那么，矛盾的处理可不可以用形式逻辑这一套啊？

（不行）。

因为形式逻辑里面本来就是要满足非矛盾论，是吧？那么这个时候其实就是要求我们要建立新的逻辑体系。那么所谓的“水平思考法”，它朦朦胧胧意识到了这一点，所以他是多角度，但是他就没有想到这个多角度其实是什么呢？



比如说它有一章，讲到这个结构里面元素怎么改变，好像你们不能看是同样一种组织方式，是吧？其实他讲的就是粒子、波、场处境里面的多个角度！

但是，大家想一想，粒子、波、场里面的角度转换的时候，实际上最后又要回到什么呀？是要回到粒子、波、场的两两之间的矛盾关系。

也就是说最后这个矛盾的处理是要使用**123**原理，知道吗？这就是三视角智慧的核心之处，就是什么呢？就是两个视角之间产生的冲突要用第三个视角来改变、来解决。所以大家知道了**123**原理是不是很重要啊？



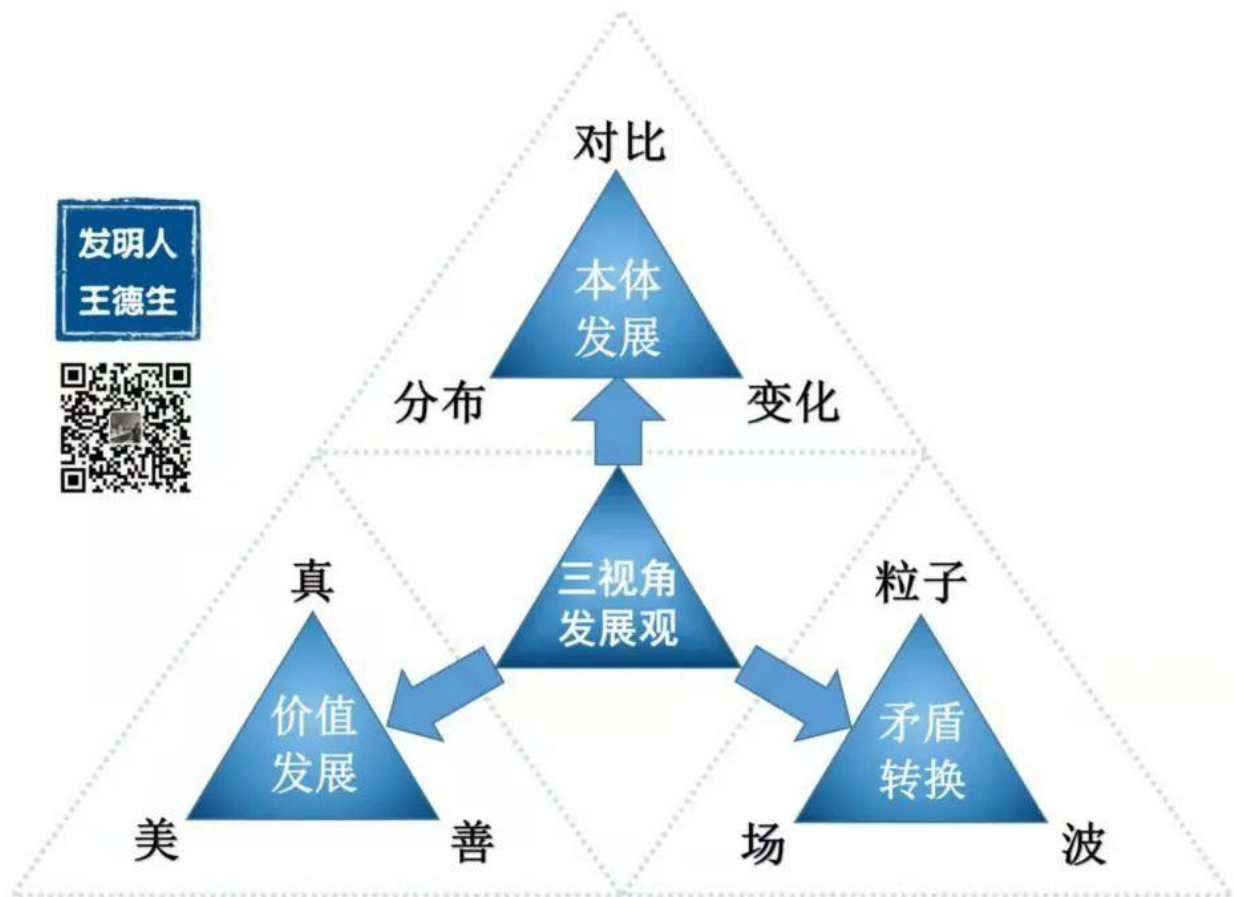
那么，多视角的话，如果有五个人、六个人，那么你知道怎么样去解决？比如说我跟你产生矛盾了，怎么知道去找哪一个来改变、来解决呢？就不知道了。只有当我们是三个，这三个又是两两矛盾的时候，才有可能！知道吗？

所以多视角，如果你把它叫做思维也好、认知也好，我觉得叫认知更好，是吧？也就是说多视角认识世界，它里面就隐含着一个巨大的矛盾，这个矛盾就是他的逻辑（类比、演绎、归纳），没办法处理视角之间的矛盾，因为这个视角之间的矛盾他要用什么东西来处理呢？他要用**123原理**，要用我们的三视角思维里面的什么？第三个视角的改变来处理另外两个视角之间的矛盾，明白了吗？

我们再继续推，如果我的视角跟你的视角产生矛盾了，那我们就要什么呢？就是要用**123原理**，就是要用三视角智慧！什么意思呢？就是要找到我跟你在粒子、波、场的哪两个视角。如果我是属于粒子，你是属于波，我们要解决这种矛盾，就要转到哪个视角上去？

（场）

对，要转到场视角上去！就是他的钥匙在哪？在第三个视角。除此之外没有其他办法，能解决这个矛盾！



我们举一个例子，比如，你走路走多了，膝盖痛了，是不是产生了矛盾呢？那这个时候就是两个视角冲突了，那么也就说任何一个矛盾都可以归结两个视角冲突了。

这个矛盾是什么呀？这个矛盾如果你用逻辑不能解决的时候，就是粒子、波、场，两个视角冲突了。如果不用123原理，你找不到第三个视角，叫做相补的视角，那么你就没办法解决这个矛盾。在公司里面经常是这样的，找不到第三个视角，一旦找到第三个视角，就表现出什么力？

（活力）

创造力！

不是，你们缺少视角思维，因为你们已经知道了它是两个视角，是不是？所以，只要是视角思维一定是什么思维？

（三视角思维。）

这个运动和静止，他们的共性是什么呢？静止是粒子，运动是波，那么它们的共性是什么呢？一定要从场去找，它的钥匙在场那里，你怎么样使运动和静止的人结成同盟军，就要从第三个视角寻找，这就是**123**原理，知道吗？

第三个视角是场，运动和静止的人有什么共同点？一个喜欢静静的待在家里，一个人喜欢到外面去跑步，他们有什么共同点？

（都缺场的视角）

就是这两个人都不适合做市场营销，是不是啊？你想一想，你做市场营销的可不可以说我已经跟你讲五分钟了，你怎么还不买单？喜欢跑步的就是这样的，是吧？喜欢速度快，尽快成交，这样的人不适合做市场营销。会做市场营销的人就是要在场里面转过来转过去，把别人转晕了。

（哈哈）

那么喜欢静止的人，就像转发文章一样的，安安静静的，老师的文章转发，一句吆喝都没有，就像你卖水果一样，开个店子就一个人坐在那里，有个人进来的时候，你也懒得理他，因为你在看小说。所以，一看你们，有的人风风火火的，不适合做市场营销，有的人安安静静的，什么话都不说，一个词语都是值千金的，也不适合做市场营销，这个就是静止和运动的共性。

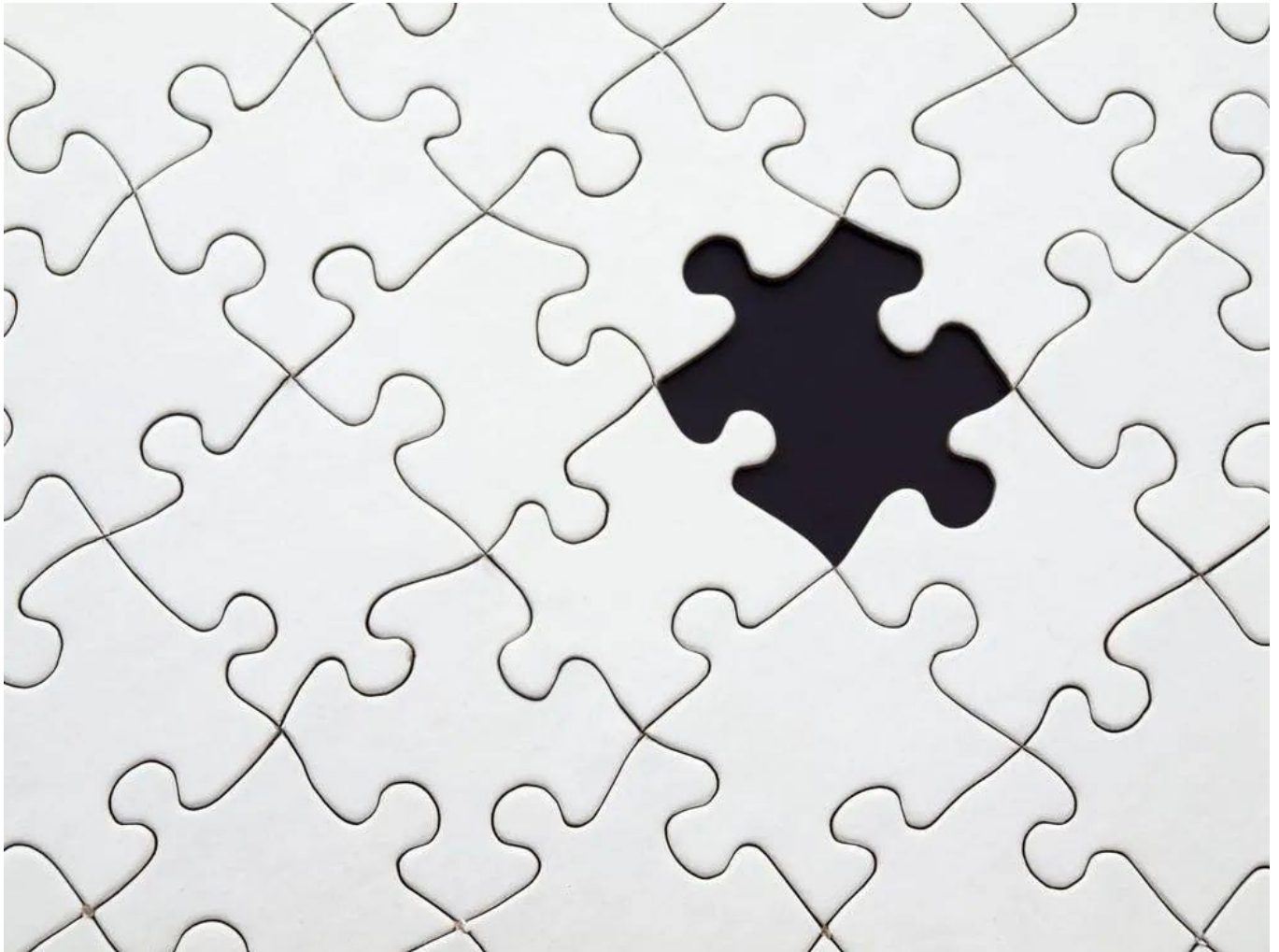


而且这两个人在一起的话，就是说我也不喜欢去搞那些什么关系，我宁愿自己劳动一下，不想去求别人。这个是喜欢运动的人，是吧？另外一个就说，要我去求别人，我就不吃饭都行，知道不？这个就是喜欢静止的人。想一想，你们就知道自己是哪一类人。

所以不会做场的人，安安静静的，你太安静了，不会做场。还有一种，就是喜欢动，也不能做场，是吧？因为场就是一根线一样的连起来，你如果喜欢动的话，刚刚跟他建立关系了，马上就被你断了，现在你就知道场是什么？场是虚的，是吧？**Weak**,你一跑的话线就断了。

所以,你们就知道所谓多视角认知，它能处理矛盾吗？不能，既然它不能处理矛盾，能带来创造力吗？肯定很难，知道不？你就半途而废，是不是？

（原来如此）



比如公司一旦开会有冲突，然后老板就是算了算了，是吧？下次再讨论。然后，下次之后就没有下次了，是吗？

（嗯）

对，你看那个法庭里面是不是这样？一旦双方律师辩起来了，上面的法官搞不清了，这个时候他就怎么样？

（休庭！）

哈哈，他就说什么呀，他说此案怎样？

（改天）

改期，要延期了是吧？这个就是什么？人类的认知，是不是真如莫兰说的，还叫旧石器时代。

（嗯）

我个人觉得黑格尔真的是很重要。黑格尔提出矛盾，黑格尔提出事物的发展的动力是矛盾，你看，太重要了。其实，黑格尔的问题是什么？他没有把矛盾提到创新的高度。



那么MZD的话，他把这个矛盾引入中国，那么他也没有这个高度，他也没有说创新出自于矛盾。大家想一想，把创新、把创造力从矛盾之中诞生，这个是不是我们提出来的？为什么其他人提不出来呢？

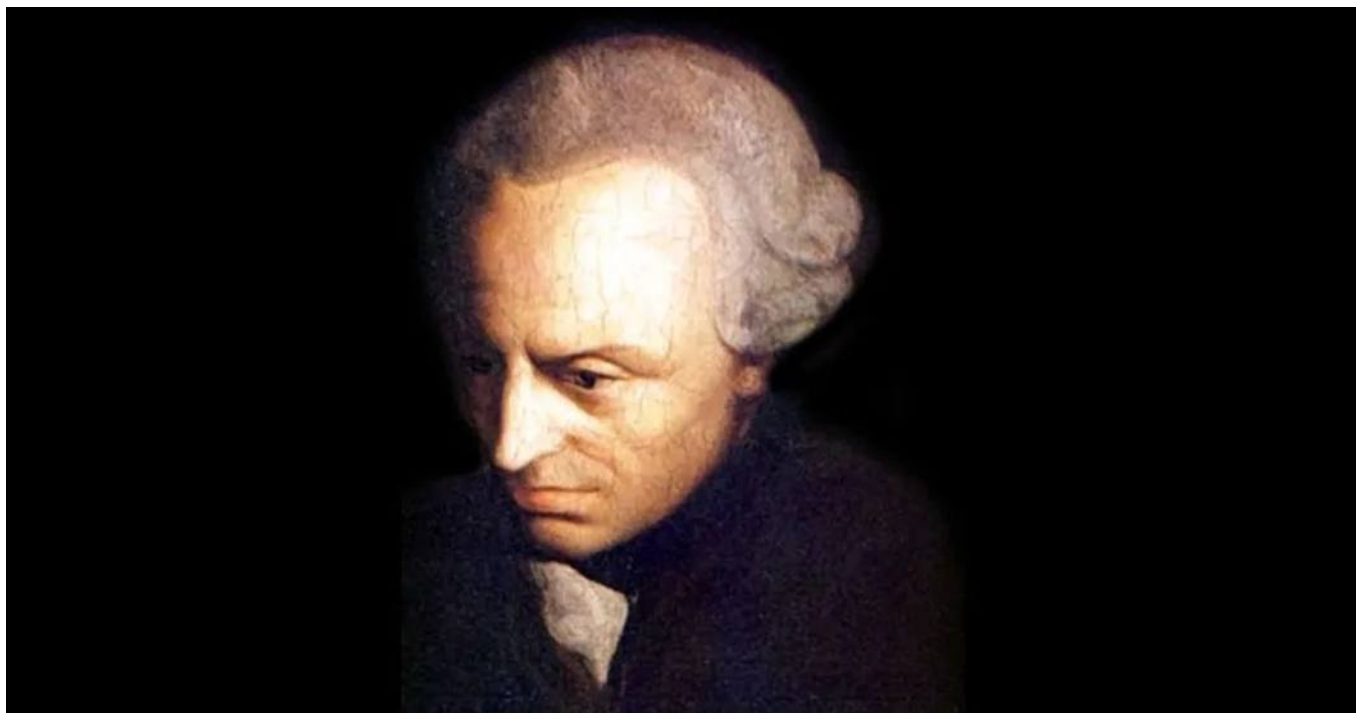
（因为没有视角思维，没有三视角智慧）

不是，他提出来的话，他不能举例，他没有一套系统的方案来引导创新，是不是？如果静态和动态产生矛盾，怎么样通过解决这个矛盾来创新？怎么样找到静和动他们的共性，这就是一个创新。

这个非常重要的，所有的创新都是从这里来的，像康德把这个理性主义和经验主义一结合就形成了第三个，他把它叫做主观主义，知道吗？那这样就很自然的，其实他就是发现了第三个视角。但是他犯的错误是什么？他又把第三个当作什么呀？

（当作主要的）

对，他觉得我把你们统一起来了，那我就是什么？就是唯一。所以，我们把康德叫做主观唯心主义。但康德问题是什么？他找到第三个之后，就忘记了，离开那两个他也不存在，明白吗？你看，挺有意思嘛。



但是，我们说人类就是这样的什么？

（两个有矛盾的，就找到第三个，然后就统一一下。）

对。然后又出来一个跟康德相对应的，又统一一下。黑格尔就看到了，哇，他说我发现了这个叫什么？辩证，是吧？明白了吗？他说这个叫辩证。我们知道黑格尔的发现很厉害，就是人类思想史的辩证发展。但是，恩格斯也很厉害，知道不？恩格斯他说什么？他说不仅仅是人的思想史是这么辩证发展的，是吧？万事万物，本身里面的矛盾也是这样。恩格斯为什么会说事物的发展是因为事物内部的矛盾，他的错误在哪里？

（少了一个视角？）

DFC，他的错误是什么？读马哲，你就知道它说事物的发生、发展，就包括它的创新，是吗？

（对）

事物的创新、发展是因为事物内部的矛盾推动的。它的错误是什么，大家知道吗？

（答不出来，呵呵。）

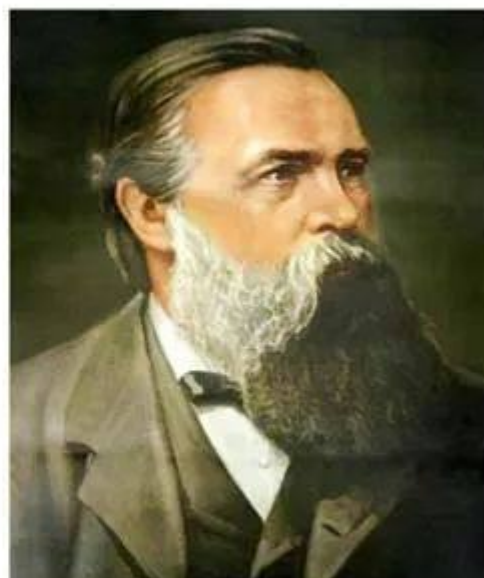
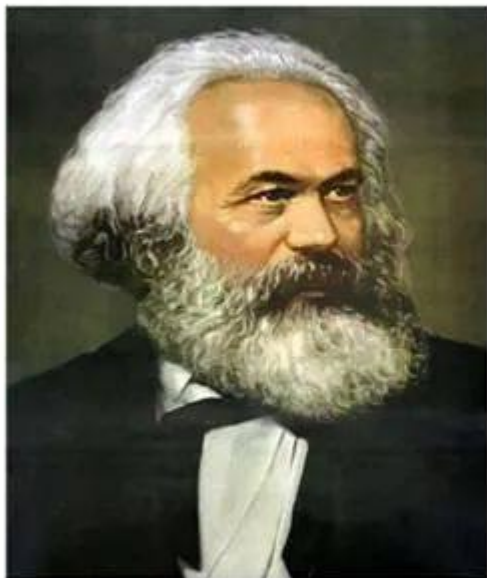
啊？

（只有，也是）

就是刚才那句话哪个词错了？

（内）

对，内部。为什么马哲这里说了，他是用什么呢？



一直使用的是亚里士多德的概念思维，是吧？有事物的内在本质。

但是我们三视角就什么？三视角就发现矛盾确实是事物发生、发展、变化的动力，创新的动力。但是，我们的事物还有没有内部和外部？

（没有）

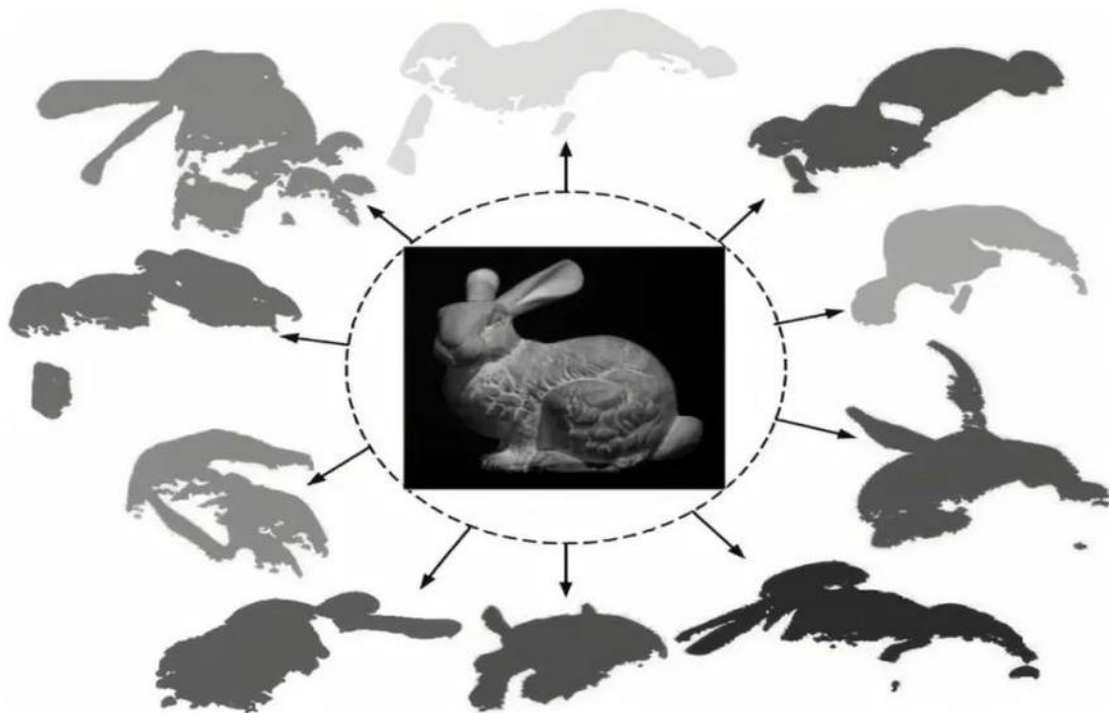
没有。也就是说粒子、波、场，它的矛盾是不分什么内部矛盾和外部矛盾的，懂吗？它既有内场，也有外场，还有私交场，懂了吗？

就不仅仅是内场的矛盾，而且内场跟外场很难严格区分，它只能叫做视角，知道不？你不能严格的区分什么，这是内场，这是外场。

这就告诉我们多视角认知，不存在多视角思维，是吧？

不存在多视角思维，只有什么？

（多视角认知）



只有多视角认知。如果多视角认知里面，它的多个视角，它其实就是说从不同视角提供的认知。如果这些认知视角之间没有矛盾，那么也就不能带来创新、创造。但是，又因为它的逻辑是形式逻辑，形式逻辑本身就要求不能有矛盾，知道不？所以这个时候就告诉我们多视角认知能够带来创造力吗？

（嗯，不能。）

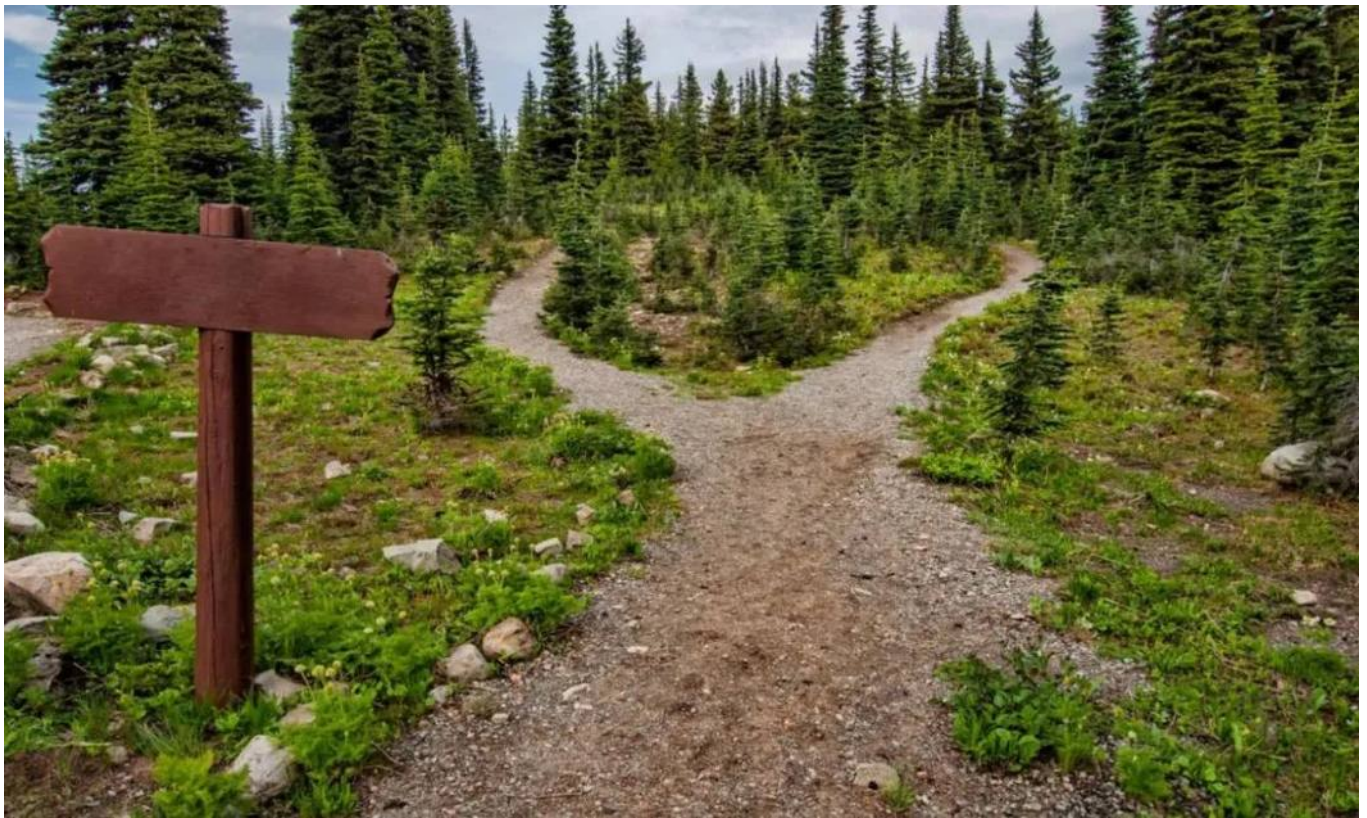
不能！为什么你感觉：好像很多人都是多个视角摄取信息，他们一下子就出来了创造力？因为他自己都不知道他遵守了什么呀？

（三视角）

对，所以他遵守了三视角，他总是不自觉地去寻找第三个东西来解决这个矛盾。这样你就会发现人类的创造力的发现、创新灵感，也就是第三个视角的出现，是吧？

（嗯）

他就需要灵感的，所以他表示出来没有方向指导，是不是？没有方向指导，而且一般的人都显得很困难，是不是？



（对）

现在举个例子，让你们串一串，好不好？上次我们讲了一个反义词，然后叫他们去找，没找到。随便找一对反义词怎么样，好不好？

（好）

生死，这对反义词真的让你们很难受的，是吗？



生与死是伤悲的，是吧？

生、死，，要么就活，要么就死，你看，是不是我们觉得这个是非常的对立？当你遇到，好像我要么就是死了，要么就是活着，那这个时候你是不是很难受？

（是的）

但你们经常遇到这个，是吧？

（嗯）

那怎么样来化解这个矛盾呢？首先要进入三视角思维，要看生和死，哪个属于粒子，哪个属于波，是吧？

（嗯）

对。大家告诉我哪个属于粒子啊？

（死，就是死了属于粒子）

死了之后就像石头，是吧？死是粒子。

生呢？

（波）

生。就是什么？就是活，生活生活，就是波，是吧？

（嗯）

对。那么你就知道生和死，他们的统一性要在哪里去找啊？

（场）



好，要在场里去找，是吧？那是什么？当你意识到这一点之后，你就什么呀？你就超越生死了，知道不？明白吗？

（老师是不是可以这样理解生和死？生是波，死是粒子，实际上就是说，在不同的维度或者说不同的场去看生死的时候，也许都是一样的，有死有生、有生有死。这时矛盾就不能说解决，或者说缓和了，就在不同的场去看待生死的时候，它是不一样的。）

不是的，知道不？你不同的场，里面的生死是什么呀？总是一个矛盾，是吗？

（嗯。）

要什么呀？找到生和死的共性。其实，这个跟我们说的静止和运动的共性也是一样的，知道不？因为我们人，最难受的就是什么？就是生死问题。最大的问题就生死问题，今天下午我们就解决这个问题，好不好？

（功德无量。）

对。解决了生死问题的话，你是什么？

（超然）

那你就很超然的，是不是？

因为这个钥匙在哪里找到了？在场，是吧？



那你就需要什么呀？那你就去思考人的场是什么？

（灵）

人的场是你的精神，知道不？

（嗯）

你们为什么这样不喜欢生死？其实是因为什么？就是你们为什么这么害怕生和死的选择？因为你们的三个视角，对自己的精神什么？

（缺失）

忽视了，知道不？懂吗？明白吗？你忽视了你的精神，所以你才在生死之间产生矛盾，会觉得难受，是个两难问题，知道不？那第三个视角场，场就是什么？场就是信望爱，是吗？你的信望爱是什么？

就是你的信望爱应该是什么样才会使得你的生和死……其实就是什么？就是心和身才会不矛盾啊？明白吗？

你说生和死的矛盾其实就是什么？你的身体和你的内心的矛盾，懂了吗？你们有没有觉得当你要死了，如果你很不愿意的时候，实际上是谁跟谁的矛盾呢？



（是身和心的矛盾）

是你的内心跟你的身体的矛盾，是不是？我还好多事情没做完呀？我还要抓什么东西，还有什么东西要享受，明白了吗？



（嗯）

是不是啊？我还挂记什么？儿子还没怎样，孙子还刚刚读大学，不知道他第一年适不适应大学？我很想再活一年，一直到我放心了再走。你看要放心的时候再走。

所以我今天跟你们讲一点人生的智慧，这个非常重要。你要怎么样才能解决所谓生死的问题，其实这是个表面问题，你要看到它真正背后的问题是你的心和身的问题，知道不？你想要去做什么事情，但是你的身体、你的理智、情感一直不能正常地运行了的时候，你就什么呀？这就是个巨大的矛盾，懂了吗？

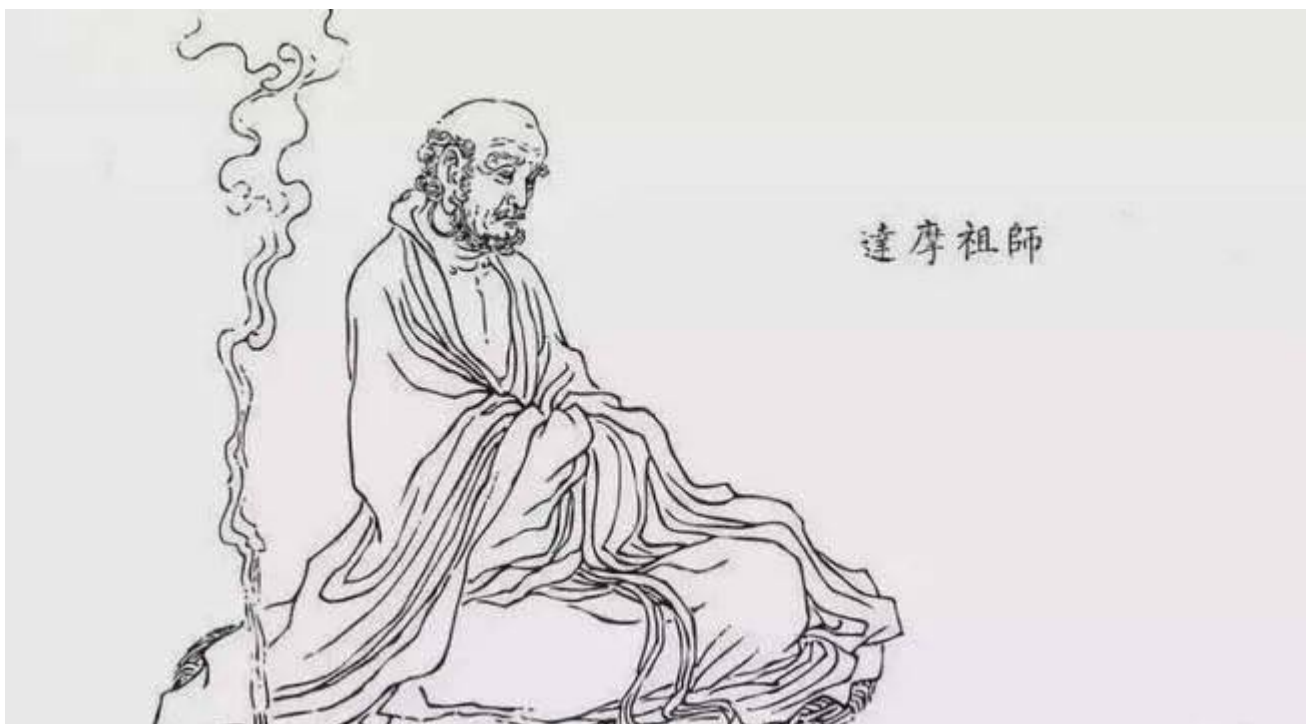
那么就是说，最终我们是解决的问题是你的什么？你的心和你的身的问题。大家想想，你为什么会觉得我想要去做，但是做不了我就很难受？因为你的灵出现问题了，才让你产生身和心的矛盾。

（信望爱里面，自己可能盼望的东西没法实现）

这个是我们讲的太多了，知道不？我们经常说某某某是什么是永生的，他不死。我们经常说禅宗第一代--开创祖师是谁？

（佛陀？）

我想不起了，那个印度人，一直活着，没死过的。



你们的灵出现问题是为什么？是什么使你的精神生病呢？哎，这个又白讲了是吧？你们的精神世界为什么枯竭？你们的信望爱为什么枯竭？是因为你们什么呀？

（人格出了问题）

是因为你们的精神什么？

（真善美）

不知道吗？因为你们不舍己，你们很有自我，知道不？当一个人很有自我的时候，不舍己的时候，就什么？就会引发你的心和身的矛盾，明白了吗？当你没有自我的时候，你会去想这件事情做不好怎么办？

（不会）

这件事情我不能完成，如果你没有自我的时候，不会有矛盾。

当你总觉得这个什么？有个荣耀，有个功劳。你才会什么呀？放不下，才会觉得是矛盾，懂了吗？



所以现在大家知道，人生的幸福在哪里？幸福的钥匙在哪里？

（在自己手里）

幸福的钥匙在舍己，知道不？我一直讲过，你不舍己，你的自我很强大的时候，你一生都不可能幸福，知道不？一生都被晕痛苦包住，你的精神世界里面一整天都是吃药、熬药，知道不？大家知道为什么我要强调一定要把自我放下，当你没有自我的时候，还会挂虑什么人吗？

大家想一想，为什么《圣经》里面叫我们不要焦虑啊？



人为什么焦虑啊？因为什么？自我，知道不？

（嗯）

当你越有自我的时候，就很焦虑。慧能为什么能成为中国的大师呢？很多书他都没读过，慧能最早悟出什么呀？要把自我去掉，知道不？去掉自我，这个太重要了！你通过多视角、认知，通过形式，逻辑、类别、演绎、归纳能发现吗？不可能的。

（嗯）

所以这个非常重要，这就是人生智慧。它超越了逻辑，是不是？你不可能通过逻辑推出来。比如说，通过归纳某某人怎么样，某某人怎么样，可是某某人那些就不是的，知道不？

（嗯）

挺有意思吧，是不是？跟你们讲生死，你们的心打开了，是吧？

（开智了，开慧了）

开慧了，是吗？这个时候你才知道你的幸福掌握在谁手里？



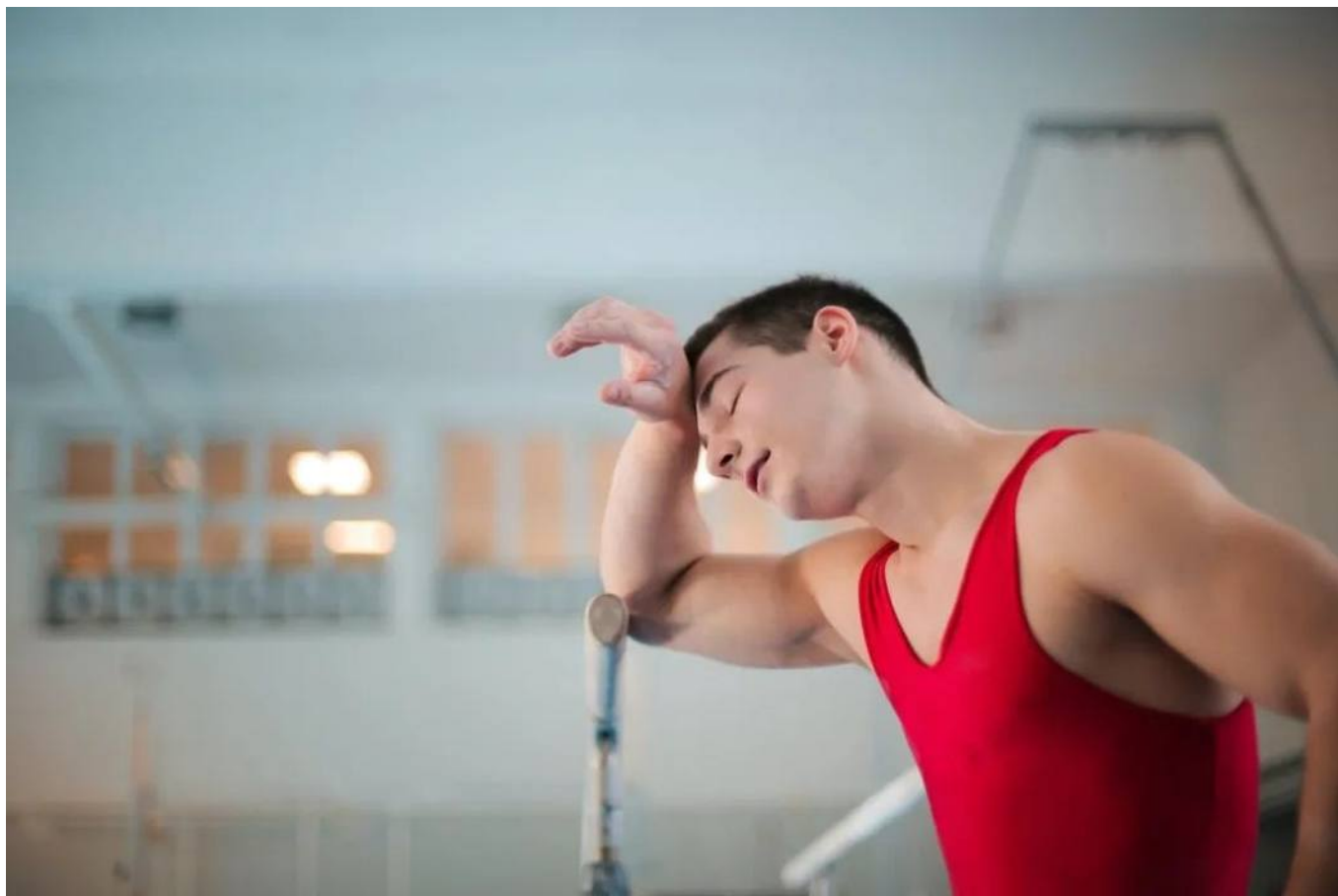
（自己）

掌握在你手里知道不？掌握在你手里，特别的困难，是不是？但是无论怎么困难，我们总是要追求幸福，我们总是要追求超越生死是吧？首先，你要从理智上有那个认可，是吗？理智上认可，慢慢地从人生中去磨练的时候，才越来越坚信这一点是幸福的，是减少别人痛苦的。

昨天，我就有一个例子，就是自我，知道不？我在前面二十分钟，做了两百个俯卧撑。一分钟十个，一分钟十个。后来，我说我还继续二十分钟。二十分钟里面我就可以又做一百个俯卧撑，还做两百个深蹲。这个超越我以前的锻炼。以前我不会在这个组合里面马上做这么多的，特别是深蹲，俯卧撑是可以做这么多。

最后二十个深蹲跟十个俯卧撑要做的时候就突然怎么了？中间没有补充水，也没有休息，高强度的，一下子就怎么了？

（晕倒了么）



一下子就头晕了知道吗？哈哈！我知道这不是呼吸的问题，这个就是葡萄糖的问题。后来我就赶紧让QL给我泡一杯糖水加一点盐，两分钟之后才缓解过来。

你看，这是自我啊，知道不？懂吗？非常的自我。

（老师，我来分享一下,好吧？）

好，你的声音稍微大一点。

（刚才,听了老师对生死的这种启示，我的感受是开智和开慧的。实际上我们中国传统有一句话叫死进去、活出来，我认为今天是非常好的阐释，就是要死进去。死的是什么？死的是身体，活出来什么？活出来的是灵魂。

那么在这种情况下才能指导着我们去找到幸福，这是非常核心和关键的。另外我感觉到这一刻对于我来说啊，我感觉的老师是功德无量，价值也无量。但是在行的过程当中,可能有n多的问题，因为我们是从二元思维或者是从概念思维过来，这之间是有很大的障碍和困难。

另外，老师刚才其中有一句话，我感觉到特别好，就是慧能是不识字的，就禅宗来讲，他给了我们很多的启示。就是我们可以放下我们原来所有的知识，在跟老师学的过程当中可能会有晕痛苦。但是不要紧。有些方面一旦去跟我们的有些信息相互打通的时候。那我我现在，就我自己来讲的话，我都有一种发自内心的法喜和高兴在，因为解决了我对某些问题的纠结，在二元思维或者在概念思维里边无法解决的问题。非常感谢。谢谢老师。）



好，那么我们刚才已经讲了什么？我们已经讲了多视角认知希望做到有视角的冲突，是吧？

对。希望有视角碰撞，但是只要一碰撞，就什么？

（有矛盾）

他就没办法怎么？

（解决）

对，只要一碰撞，一个头脑风暴的过程只能停下来，是吗？

（对）

那么，我们经常想得很天真：你有你的角度，我有我的角度，我们两个，我就吸取你的角度，你去吸取我的角度，视角互补是吧？

一个简单的例子，美国人有美国人的角度，我们有我们的价值角度。中医有中医的角度，西医有西医的角度。中医跟西医想要整合，成功过吗？

（没有）

没有，是不是啊？为什么呢？为什么不同的角度，不能够很容易地整合呢？原因是什么？



两个对立的角度要整合，就是要找到他们的什么？

（共性）

找到他们的共同点，是不是啊？就是把它连起来。刚才我们已经分析了，两个对立的角度要找到共同点，要从来什么？

（要从这123原理）

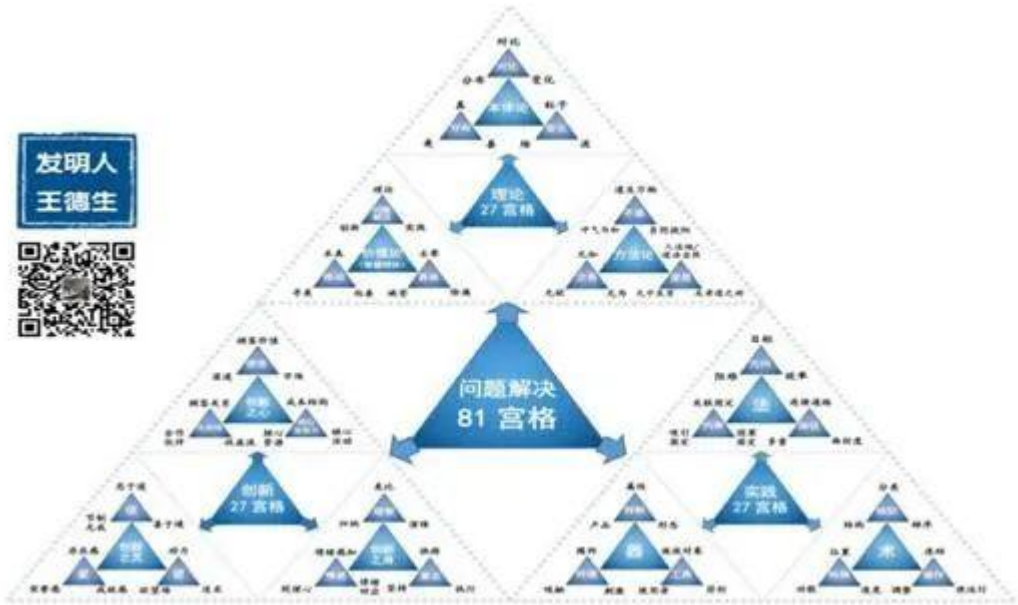
对，要从第三个视角，是不是？

要从第三个视角的钥匙去打开，这个是不是我们三视角内在的东西？

（对）

那是我们内在的东西，那么你想想，简单的多视角认知，它仍然是在概念思维里面，仍然是以前的那一套逻辑体系，能不能找到这个钥匙啊？如果离开了三视角思维，这个钥匙能不能找到，然后用两个视角很自然地彼此互补？

（不可能）



不行，知道不？明白吗？这是第一点，大家要记住。
那么，第三个呢？我们希望有不同的视角，他们要统一起来，是不？

（是）

如果他们是对立的，你又没办法让他们互补的话，其实是很难统一起来的？

（对）

那现在我问大家，视角之间的统一，需要什么东西？你以为我有B，我要把A跟B放在同一个模子里面，是不是？想一想，两个视角，我一个视角，你一个视角，我们能不能放在一起呢？放在一起都不行。

就是你需要有一个东西，它能把一对对立的東西放在一起，同时它们之间又具有和谐性，懂吗？大家想想这个东西就叫做什么呀？

（三视角）

这个东西就叫做三视角结构，三视角本体论，是不是？只有在三视角本体论里面才能让两个视角既是对立，又是什么？

（统一）

又是和谐的，通过第三个视角来把它们和谐在一起，明白了吗？



（对）

这样一个本体结构在现有的多视角认知里面找得到吗？找不到，因为它的本体论还是原来的概念思维，知道吗？今天的课是不是很有价值啊？

（是的。）

它告诉我们什么？多视角带来的是什么呢？多视角是不是给你带来的是混乱？哇，那这个应用就不得了。有的人说，我读了数学、再读化学、再读物理，多读几个博士，这样我就可以更好地解决问题了。我告诉你，你读多了就会得什么病？

（精神病）

就会着火入魔，知道不？因为它里面的东西互相什么？

（打架）

你读很多东西里面就互相冲（突）啊冲（突）啊冲（突）啊，知道不？那你这么一冲一突的话，你的整个知识结构里面的熵就很高了，知道不？它的混乱度就很高。那么只有哪个东西才能帮你来治病？

（三视角智慧。）



对，只有三视角才能帮你治病，知道不？这就是很多人，我的学员在学三视角之前，已经学了很多了，他受不了了。这里学，那里学；这套理论，那套理论；最后怎么样？互相之间在那里什么？

（打架。）

打架，知道不？当你想到这个的时候，一下子那一个出来了，它们互相冲撞，怎么办？这个就是我们说的，如果你的日子看起来像白天又像黑夜，是很难受的。那叫什么日子啊？

（生不如死。）



什么日子看起来是白天，但是又黑黑的，看不清是什么日子？

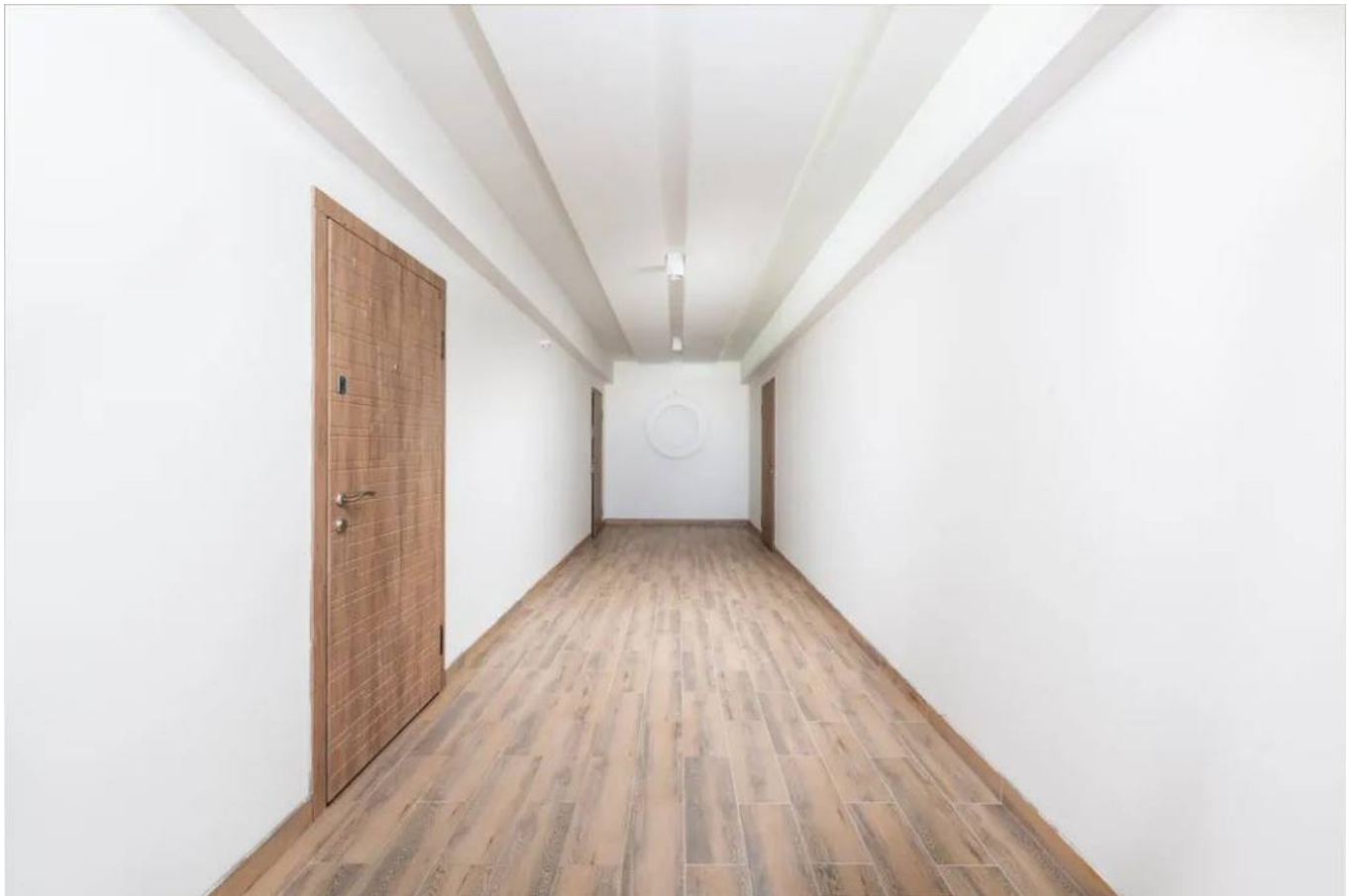
如果你说我的心像黑夜，也行，是吗？像黑夜，就静静的；说我的心像白天，像太阳，就到处是欢乐；说我的心像阴天，那就很难受，是吧？这个就是告诉我们，如果既有白天又有黑夜，那矛盾就很多。

好，所以今天我们的结论是什么？多视角认知不但不能带来创造力的提升，反而会给你的认知体系带来更大的混乱度，知道不？我们就给大家举个例子，比如说：在一个房间里，你不停地变换角度，（因为）你的脑袋里面不是需要摄入不同的信息吗？（所以）你要变化不同的角度来从不同的角度去感知这个事物。也就是说通过多角度你就增加了对这个事物的什么？

（信息。）

增加了对这个事物的什么？

（认知。）



你看，你们走得太快了，是吧？只是增加了对这个事物的感知信息，明白了吗？很简单，就像你拿个照相机，拍一个照片（换个角度）、拍一个照片（再换个角度），这样增加了对它的感知，但能不能增加对它的认知呢？

（不一定。）

不一定，而且很有可能使你对他的认知变得更加的混乱，是不是啊？

再举个例子，拿谁来开刷啊？你们谁愿意让我来刷呀？已经是过来人的，有家庭的举手咯，我来刷你好不好啊？

（ZHT：就刷吧。）

ZHT愿意被我刷，ZHT从他自己的角度有对他老婆的认知，是吧？这时候，他就觉得对他老婆的认知从一个角度不够，知道不？因为他学了多角度认知思维，他决定什么呢？从多个角度对这个事物的信息摄入更多，我们就更容易、更全面地认知这个事物。这是不是你在网上找到的这个意思？我们多个角度就能够更全面、更深刻地认知事物，是吧？但是我们刚才说他走得太快了，知道不？



其实，ZHT他想从更多的角度认识他夫人，目标是对的。这时他就对他夫人的同事做调查、做访谈。当然他很有智慧，让别人不知道他是访谈。每个人都告诉他对他夫人不同的认知。大家知道过了三年之后，ZHT他们夫妻之间发生了一件什么事吗？NL？

（NL：有可能闹离婚啊？）

对，他们离婚了。为什么会是这样呢？

第一，ZHT得到的是从不同角度关于他夫人的信息。你不能说那个是认知。这些信息一来，ZHT要处理，他要把这些信息整合到他对他夫人的认知结构里去，只有整合进去之后，才能增加对他夫人的认识。



经过我们刚才的分析，从不同角度来的认知经常会互相矛盾，（这个认知模型）里面所有的认知都要什么啊？

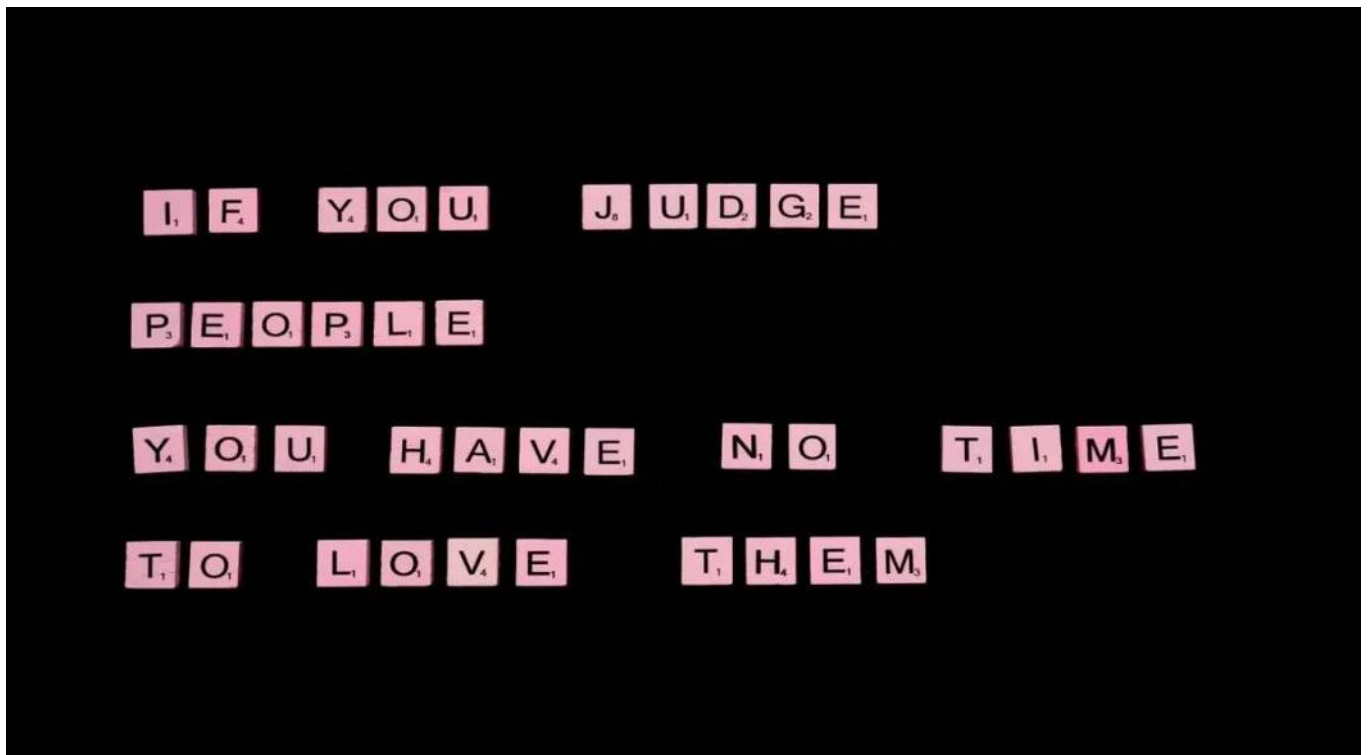
（都要统一。）

但是ZHT对他夫人的认知模型是什么样的模型？因为他用的是亚里士多德的概念模型体系，里面所有的认知都要逻辑自治，都要和谐。里面可不可以存在矛盾啊？

（不可以）

对，因为他的认知不是三视角本体结构。在人类还没有出现三视角本体结构之前，我们对任何事物的认知是不能出现相互矛盾的地方，明白了吗？随着ZHT对他夫人的视角认知越来越多、越来越多的时候，人有好奇心，“我终于认识你了，原来你是这样的人啊？”他感觉对他夫人越来越认识了。

随着认识越多的时候，这种自我认知的成就感就在那里作怪。他恨不得把他夫人周边所有人的认知都都捎过来，为什么呢？因为他感觉到矛盾了，要解决这个矛盾，懂吗？要解决这个矛盾，就想要索取更多的信息。





我今天讲的这个非常重要，知道不？因为我们对一个事物的认识，获得的信息，它成为知识的时候其实是视角。这些视角之间它们本来就有矛盾，又有对立，又有和谐。但是这样一些视角，这样一些对立、统一、和谐的知识要挂在哪个上面才有可能挂得上啊？要挂在三视角上面，知道不？可是我们现在人类的那个模子是什么？是二元概念模子，它那里面容不得矛盾。

所以现在大家知道了，你越多角度认识一个事物，你就越着火入魔了，是不是啊？听懂了吗？这个是高峰。

但是如果你是三视角的结构模型，那你就可以尽量去搜索信息过来，是不是？而且你有没有一种一定要拼命来解决矛盾的这个欲望啊？没有，知道不？



比如说，发现你夫人昨天跟今天有一点点矛盾的话，那你用三视角一下子就解释了，你还需要派狗仔队搜索更多的信息吗？不需要。

所以我告诉大家，在你们身边的人需不需要去调查第三方？不需要。

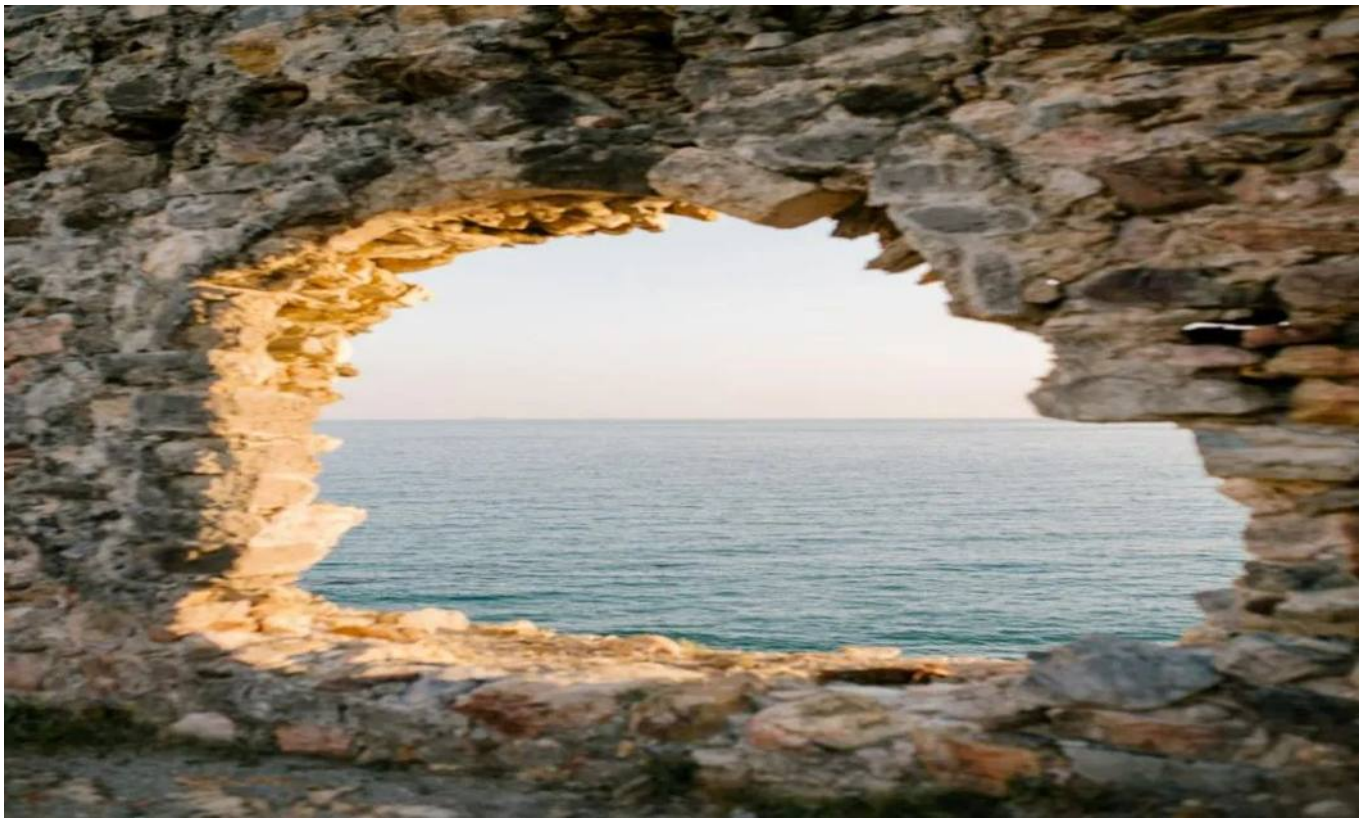
刚才我讲的这个螺旋走进恶性循环，真的是很多人今天的这个悲剧，是不是啊？

（对对对……）

这个不仅仅是婚姻，我们认识世界也是这样的啊。

（嗯，太有同感了。）

因为我们的本体论错了，知道不？就是我们本体论里面的逻辑（错了），逻辑就是本体中里面的元素之间的关联、运动。那么因为我们的本体容不得矛盾，但是现实中的事情的本体论就是包含着矛盾、统一、和谐。



所以现在你就知道了，你越是多视角认知，是不是越走向死亡啊？那只有什么情况下呢？三视角，所有的视角都自动归位了，而且创造力也出来了。

五、学员提问及解答

好吧。快三点了，你们有些什么问题吗？九分钟啊！

（我来分享吧）

YL说，声音大一点啊。

（YL：好。我有一个疑问，刚才老师讲的我特别认同。现实中这个本体的错误，因为对应的过去这个辩证逻辑，在二元概念当中，带来的就是有很多的错误，也是越来越混乱。那老师刚才说只有把各样的元素放在三视角的时候，它们就会统一归位，创造力也会出来，可是怎么才能够自动归位呢？我觉得这个三视角的学习，包括到现在我觉得不是一个自动归位的过程。我在这一点有疑惑，谢谢老师。）



这是因为什么呀？因为你以前“二”的东西放不下吧，知道不？你如果放下的话，就自动归位了，就像老师这样。ZHT也要这样，你要把你从前的先放下来。因为你脑袋里从前的东西都是在你的大脑里面没有冲突地排在一起。

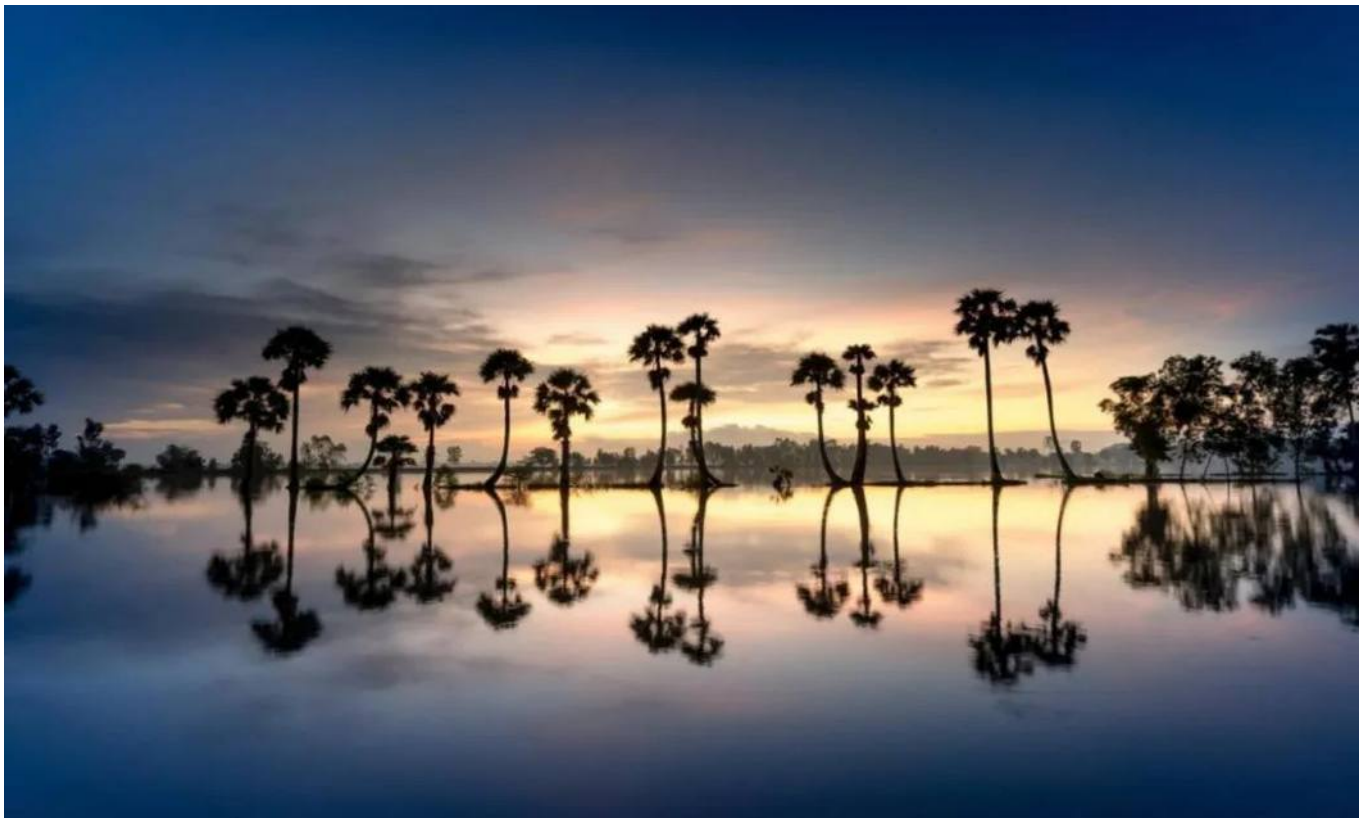
那你现在要放进一个东西，你要重新认识到它们是有冲突的，是吧？原来冲突的它们是有和谐的。你看，是不是跟以前的连接方式完全又不一样啊？

这个是一个漫长的过程。所以我说学三视角智慧是一个什么过程呢？是一个重生、重返年轻的过程。想一想，你有没有经历过肌肉撕裂啊？你有没有经历过喘气、背十字架？你问问自己。没经历过的话，那你怎么可能拥有三视角智慧？你没有这个智慧，就不能自动归位了啊。有没有感觉到王老师讲起来的话，你就会发现我的归位能力是不是很强啊？

（嗯，对。）

就像我刚才跟你们分析生死，你们会意识到生死原来是心和身的矛盾吗？

（不会。）



你们想不到，竟然说生死，不是身体没有了。但其实我们为什么担心生死？原来是你的心放不下，是不是啊？如果心放得下，你还会担心生死吗？

所以这是一个要像锻炼肌肉一样的重返年轻的过程，它是一个很难受的过程。所以，如果有人告诉你说，有一个方法让你学会三视角智慧，那你千万要什么？

（千万要小心）

对，知道不？他是看中你口袋里面的钱，明白吗？他是骗你的。

对，王老师不骗人。所以我们那上面写的是什麼？重返年轻、舍己、背十字架。这个有方法吗？舍己有方法吗？

（没有。）

没有，知道不？只有在你的生活里面去不断地操练，是吗？

（对。）



（老师，评论区那里，HX说，建议尽快出一本《三视角思维开启你的创造力》的书。

好啊！今天的课也就很重要了。应该来说，我们的材料已经很多了啊。我们可以尽快跟游总商量一下，看看他怎么样出版。

（听了刚才老师的课，我有一个想法，如果有时间还可以写一些剧本，就是从宣传的角度来讲，把三视角从电影这个角度去反映。通过电影这个过程，去反映这种三视角解决（矛盾冲突）。我们可能不一定说三视角，但里面所体现的就是当冲突了以后，在二元思维里边是解决不了的。那也就是说你要去三视角智慧里边，从二元思维里跳出来，然后从视角或者说第三个角度去把冲突的两个视角融合，或者去找到共性。一个电影或者一个剧本，那可能宣传的这个速度会更快一点啊。）



嗯。这个当然就是你们这些弟子，这些学生要去努力的方向。是吧？

（这个可行。）

大家可以创造很多，因为其实今天的课我觉得应该已经很清晰了。就是为什么我们不能用简单的多角度认知这个结论。

（YL：王老师，我还能提个问题吗？）

你说。

（YL：今天这个课程，我在听的过程中，包括前面一段时间分享，老师在说的时候对我的帮助就是，原来认识到这个矛盾的时候，我本能就想要去排斥，从来没有想到说矛盾是跟创造力有关系。

但是听完老师的课之后，现在开始有一个新的转向，就是拥抱矛盾。虽然这个过程会很难受，这个过程中提到说两个视角冲突要用第三个视角去改变，冲突碰撞就必然会带来矛盾。

那我现在遇到的问题就是，我每一天，特别在生活中，的确是有冲突。越真的时候，老师说今年我们要做真人，那我觉得在这个过程中就会发现你越真遇到的矛盾会（越大），就包括我在转发老师的文章，跟我的这些朋友在进行互动的时候也会有矛盾。

那老师说到用第三个视角去改变，我也知道，可是我不知道怎么用第三个视角去改变，包括老师说用场或者说找到共性。那如果我知道了，不就矛盾没有了吗？我现在有点晕呐，谢谢老师。）



不是说你知道了矛盾就没有了啊。你知道了，只是知道那个钥匙在哪里，然后你还要拿这个钥匙去打开，就是你还要去改变那个第三个的场。不是说你知道了，矛盾就没有了，不是这么回事啊。它是个钥匙，很重要的啊！它是个创新的钥匙，是个方向。

（YL：老师现在我知道方向，可是我没路径去走啊！）

我们以前就讲过了，还有很多的（关于实践的课）， ZYZ可以告诉她。因为YL很少听我们的课，是吧？YL你什么时候才真正开始听我们的课啊？现在都不足一年是不是啊？

（YL：嗯。）

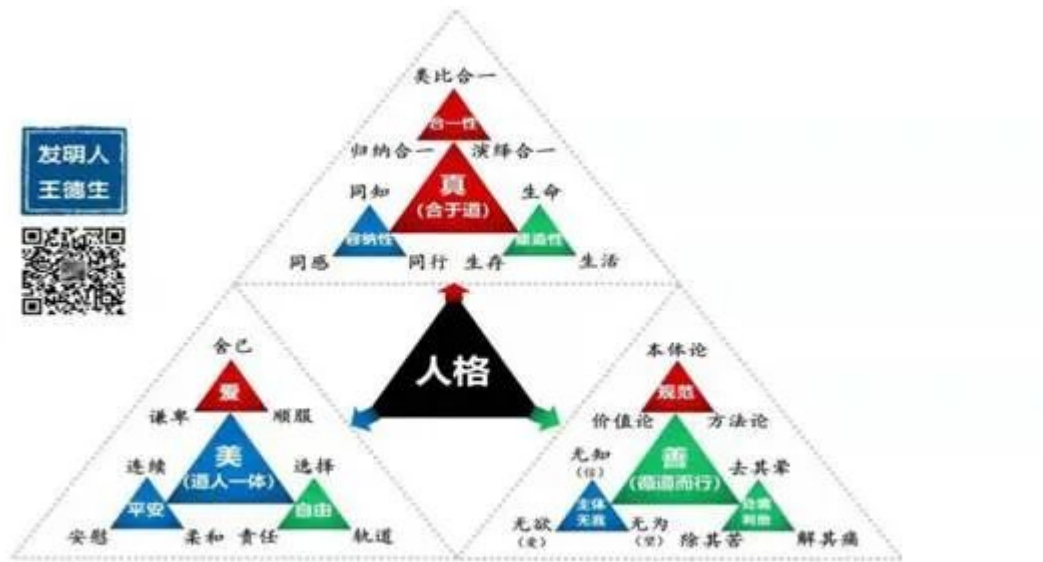
你听课都不足一年，你怎么可以期待像ZYZ她们听了快五年的课的人的这个分析能力啊？显然，你的要求有一点自我了，是不是啊？

（YL：可以有所期待呀。）

你是可以期待，但是你应该跟自己说，我要预备更多的时间，是不是啊？

（可以慢慢来。）

对，你绝对不能像你刚才的问题那样，希望马上就知道路径了，是吗？



只有老师才看得清，为什么老师看得清呢？因为这些图都是我弄出来的，都是我发明出来的，从哪个视角走到哪个视角，那个路径是什么，（我都比较清楚）。

但是你想一想，你需要的是悔改。为什么呢？其实你跟LJC是一起来见我的，但是你想中间为什么只是LJC学习，而你自己不愿意学习呢？

（YL：嗯，因为我对三视角有看法。）

不是看法，叫自我，叫自我骄傲，懂吗？看法是转换角度了，知道不？看法是你的认知，我讲的是你要深入到你的灵和心里，这个时候才能找到根源。我们为什么愚昧无知呢？看法是什么呀？你今天就知道从前的看法是很愚昧的，是不是？

（YL：对。）

那你为什么愚昧呢？它的根源不是说你没有读书啊，你没有听课啊，你没有博士后教你啊，都不是的，知道不？因为刚才我们说了嘛，你没有三视角智慧，就搞个院士教你，能教得了吗？

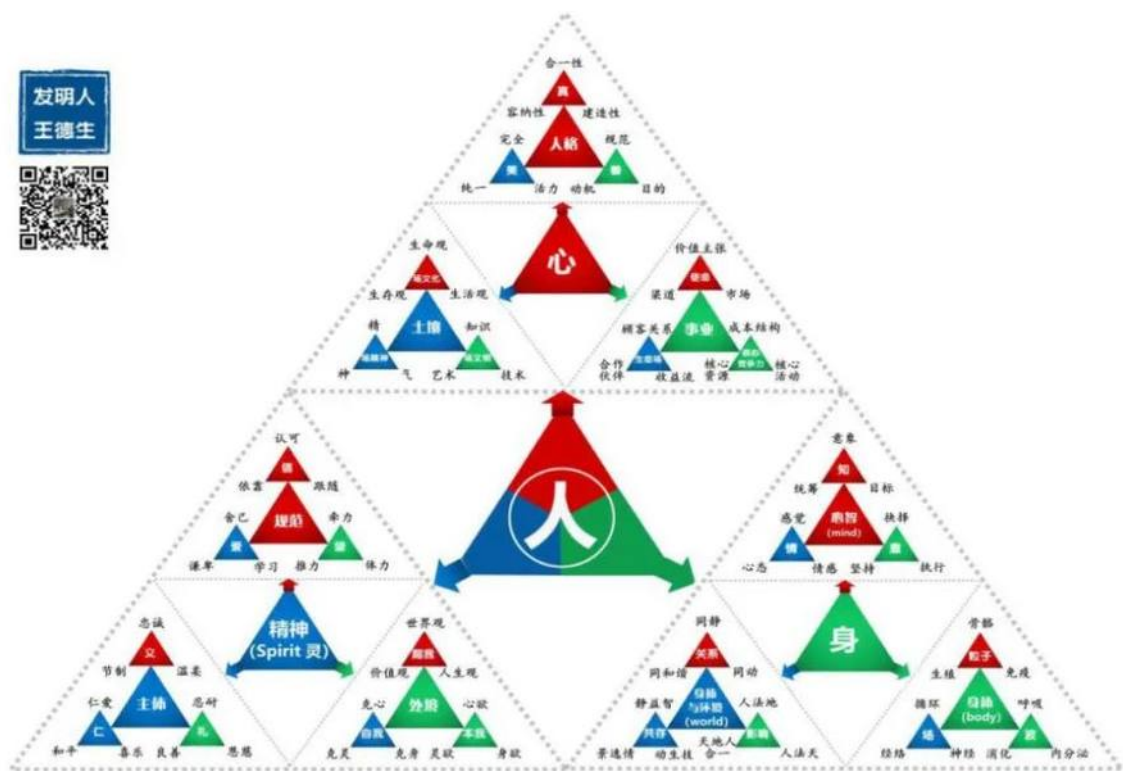
（YL：教不了。）



一样的教不了，因为他也是二元思维嘛。比如说我的博士后老板，甚至我的博士啊，什么大教授，美国教授他也不懂我的东西啊。

你这个时候就要思考，不是什么呀？是我们的认知愚昧，不是因为我们没有上学校，也不是因为我们没读书，也不是说你没有几个博士，而是你的心和你的灵出现问题了。愚昧的根源在你的心和你的灵，知道不？具体来说就是，愚昧的根源就是你的心是服务自己，你的灵不舍己、很自我。就这两个才会使我们的眼睛蒙了脂油，然后我们就看不清世界，懂吗？

但是你会发现很有意思，就是一个人，如果还在睡觉的时候，他从来不会感觉到他愚昧的源头在心和灵。他总是说什么呀？我没读你那么多书，老师你每天都读很多书啊。告诉你，我很多书都是翻一翻而已。



就是如果多视角能增进我们的创造力和认知的话，那么所罗门讨很多老婆，然后每个老有一个神，应该就没问题了，是吧？

根据这个，我就想多视角一定是阻碍我们创造力的。那么我有这么样的信心，有了信心，我就用三视角来透视，今天的分析是不是很有说服力啊。而且这样一解构了之后，我们就对三视角本身的认知是不是更深刻了？

好吧，我们这些可以记录到学员的回应里。好，谢谢大家。

65/68



六、视频整理学员感想

阳涌：在三视角不断发展的过程中，以前被认为是不言自明的许多“真理”被王老师一一解构：我们要多肯定和欣赏孩子以增强他们的自信心；我们要从小培养孩子良好的学习和生活习惯；我们认识一个事物的视角越多，对它的认识就会越全面、越深刻……这些“真理”为什么能被解构？因为它们背后都有一个认知本体论“二元概念思维”，而老师用三视角发现了这个认知本体论的错误。这是一个惊天的发现，因为我们当今的人类文明就是建立在这个错误的本体论之上，它会导致我们整个人类走向灭亡，而老师的发现可以避免我们再沿着错误的方向走下去，并跟随三视角智慧走向新生。感谢老师！

陈颖璇：听到最扎心的部分，还是关于“生死”的部分。老师说：“你不舍己的话，你的自我很强大的时候，你一生都不可能幸福。”我想这就是我不幸福的原因。特别是我与我父亲的关系，这可能是我目前最难面对的问题。我一直感觉，父亲母亲都很强势，很少肯定我和弟弟，做得好是应该的，他们满眼都是我们做不好的地方，而且我们的人生一定要跟着他们的思路走，不然就是“不务正业”。

在这样的家庭氛围中成长，说实话，我感到非常地压抑，常常觉得自己没有价值，无论怎么做都不能使他们满意，也就很难与他们亲近。于是我的心陷入到证明“我”、寻找“我”的价值的漩涡当中。一开始是想获得父亲的认可从而获得关系上的亲近，后来是想追寻自己的意义。或许一时以为自己走了捷径，但是最终都使我越走越感到无力和迷失，还有更深的痛苦当中。当我只想着找寻“自己”、保护“自己”的时候，我的心就不是空的，不是大的，不能承载东西。有攻击来的时候，只会原路反弹回去，不仅心里留下个坑印，也伤了最亲的人，无法建造他人，无法建造关系。

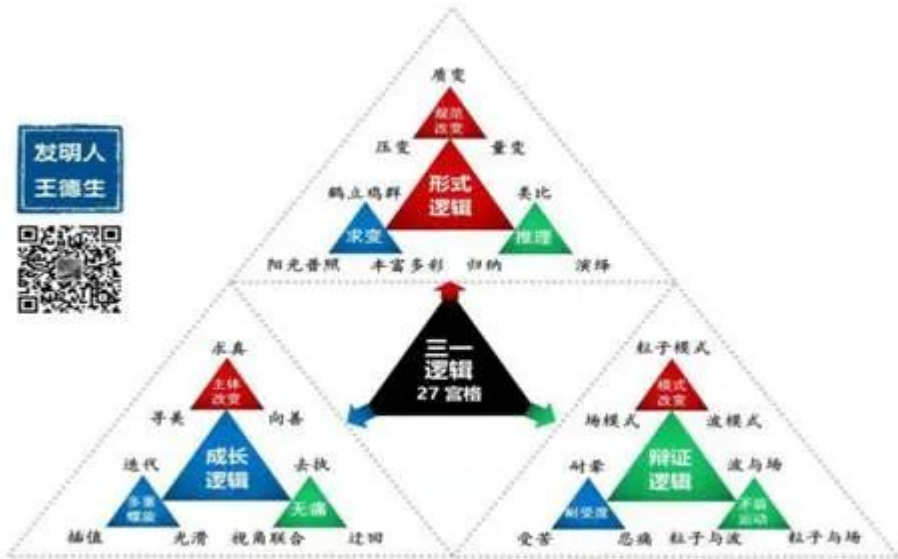
今天碰巧在《道德经》上看到，“三十辐，共一毂，当其无，有车之用”，各种材料做成一辆车子，车上必留有空无的空间，这辆车才能用。否则，车上就不能装东西，这辆车就无用了。或许我也还没真正明白怎么处理自己和父亲的关系，但至少，先停止自己的反弹，拿掉对父亲的成见和自我保护的强烈情绪，重新客观看待父亲这面镜子所照出的我的问题，或许能慢慢找到答案。

毛萍：终于明白了为什么多视角不仅不能有助于解决问题，反而会带来混乱，因为它依然是二元概念思维，这是无法逾越的鸿沟。而三视角智慧有一套崭新的系统的逻辑体系，借助它就有了充满活力的路径，能找到开启创新的钥匙，智慧之下无难事，愿更多人得着这智慧！

郝少林：这节课最大的收获，就是区分了多视角思维与三视角思维的区别，对三视角智慧体系及其价值有了更深刻的认识。通过老师两个小时的讲解分析、举例说明，发现多视角

思维其实不是一种思维体系，因为没有自己的逻辑体系，只是多视角认知或者多个角度的信息输入而已。而：

三视角思维是完全区别于二元思维的独立思维体系，人类之前的发明创造也是因为符合三视角思维而产生，能够解决问题的创造力密码也蕴藏其中。这个伟大的发现才真正成为人类思维方式变革的里程碑。致敬王老师！



收录于合集 #三视角智慧 100

上一篇

疫情之下，如何创立蓝海市场，避免红海厮杀？

下一篇

如何和孩子一起在20天内迅速提升创造力？