

分割和还原就是客观事实吗？

王德生 创造力321 2020-01-17 11:07



新朋友

请点这里
关注我们

(点三视角智慧关注。)

这个世界是一个整体，
分割是我们的选择，
不同的分割是为了不同的组合。
音乐是连续的，分割成音节是为了组合的需要
原子是一个整体，分割成电子和原子核也是为了解释和组合

所以没有所谓原子由电子和原子核组成的客观事实
同样地，也没有所谓一段曲子由几个音节组成的客观事实

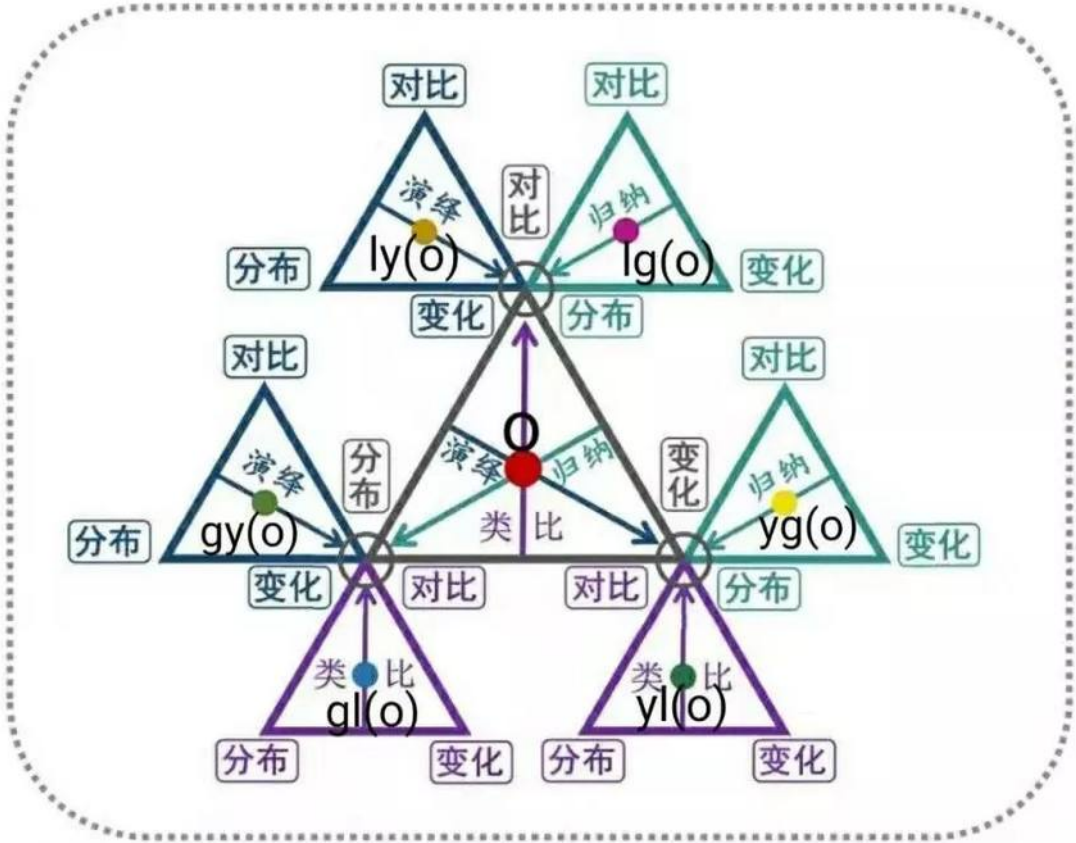
也就是一个事物存在着无穷无尽的分割方法，即分析方法，
每一个分析方法都是为了综合的需要或者解释的需要
如此，创新的大门才能总是开的
这样才有可能进行创新的流程优化和资源整合
所以普特蓝才有对分析和综合的二元分割的否定
这就是我们讲过的切菜和煮菜的不可二分

分析就是解构

综合就是建构

还有一个看不见的转构！

创新逻辑器宝图



发明人：王德生

把原子分解为电子和原子核，目的是什么呢？
不是说发现客观事实，
而是为了解释原子和原子之间的关系，互相影响，价值！
这就是整体大于部分之和！

把树分解为树根，树干，树枝，树叶，
也不是说发现了"客观事实",
而是一种对
树的分布视角的解释的需要

简单说，树 🌲 的分割方法或者解构方法是无穷无尽的，
树 🌲 =根，干，枝，叶

只是里面的一种而已！

比如我们可以把树 🌳 解构为

🌳 = 树的对比视角 + 树的变化视角 + 树的分布视角

我们还可以解构为

树 = 粒子 + 波 + 场

以上对分析和综合的二元批判，是很多人无法理解的

孩子们在学校学习到原子的解构，老师都会说，这是客观事实

就像大人带着孩子去发现树的组成一样，也会说那是客观事实

所以我们会齐声说，科学是客观事实

马斯克的创新就是大胆地打破这些“客观事实”！



比如鸡兔共笼的数学题

一般人都只会以为鸡和兔由头和脚，其他部分构成

比如没有人会认为

兔子可以由"两个新的变异兔子"组成

或者两只鸡可以组成一个变异鸡

这就是解构的创新

就能带来建构的创新

解决问题就是完善和修补一个事物的三视角

考试题往往是要孩子根据已知事物的某些视角去发现事物的其他视角

比如已知对比视角，根据分布视角去发现变化视角

在数学里，不同的分析带来了不同的综合，就是两类积分

不同的微分和不同的对应的积分

一堆硬币有5，10，2三种硬币

你可以采用不同的分割法，即分析方法

带来不同的总数求和法，即综合法

这样数学从黎曼积分创新到勒贝格积分

最近看到很多文章，试图从西医去解释中医，实在是井底之蛙

比如把中医的上火解释为西医的发炎

实在是让我哭笑不得

火有阴火和阳火

而发炎的理解是单方向的

我们的思考有一种reductionism的倾向

总想把某个结果归于某一个原因

这是典型的二元思维模式

科学的很多重大创新都是打破这些reductionism

还原论充斥着整个科学界

造成大部分科研人员的机械和保守

而那些能勇敢地反对还原论的科学家就经常享受着创新的佳肴！

所以有人说，大部分科研人员并不从事创新，只是做技术性搬砖而已

这是对的

更多三视角教育、管理、心理学、营销.....智慧尽在饭团（华小明为王德生老师的新媒体秘书，负责编辑发布文章）：



华小明

三视角

建构知识体系的万能框架



扫码关注公众号后即可加入我的饭团

感谢您对三视角的支持和鼓励！