

你想获得创新的方法吗？

原创 王德生，黄埔学员 创造力321 2022-04-09 05:57

收录于合集

#三视角智慧 100 #创造力 48

【黄埔学员：崔岩、刘月、朱晗涛、吴乾芬视频整理，赵明朋、陈颖璇校对】

本文为2022年2月10日王德生博士分享的《为何没有创新的方法？》视频直播课程整理。（文章尽量保持“口语和对话体”）（括号内蓝色字为三视角学员互动内容）

【课程摘要】

现在各种各样的创新创业课程越发泛滥。可是真的有创新的方法吗？如果有，可为何历史上的创新大师从来没有发明过一套创新的方法呢？本文就揭露了市面上这些所谓创新课程的欺骗性。

首先，王老师从方法的三个视角，目标，路径和约束条件，来对比分析了线性思维下的方法和三视角思维下方法的不同。线性思维下方法的目标，路径和约束都是具有固定性的，它往往适合去完成简单、机械的事情。而创新却是要求每次都要得到与众不同的东西。所以，在线性思维下，所谓“创新的方法”本身就是一个自相矛盾的说法。

但既然没有方法，那创新是不是只能等灵感乍现呢？显然不是。我们进入三视角思维下的方法去看就会知道，创新的目标应是三视角本体论的视角，它是空的，内容是待填的。创新的路径是多样的、多重而随机的，同时创新的约束条件也就不能太死板，要放宽，要接受突变性。所以，要学习创新其实就是在学三视角智慧本身。而那些宣传只要学一些套路就能学会自主创新的，显然就是一种欺骗行为了。

【关键词】

创新，方法，目标、路径、约束条件，真善美DNA

【导读目录】

- 一、线性思维的方法就如煎鸡蛋
- 二、三视角为何不能转化成更易理解的语言
- 三、三视角思维对方法的定义
- 四、创新的目标具有模糊性
- 五、创新的路径具有随机性
- 六、创新的约束条件具有突变性
- 七、我们缺乏创新的DNA

八、各种创新课程的欺骗性

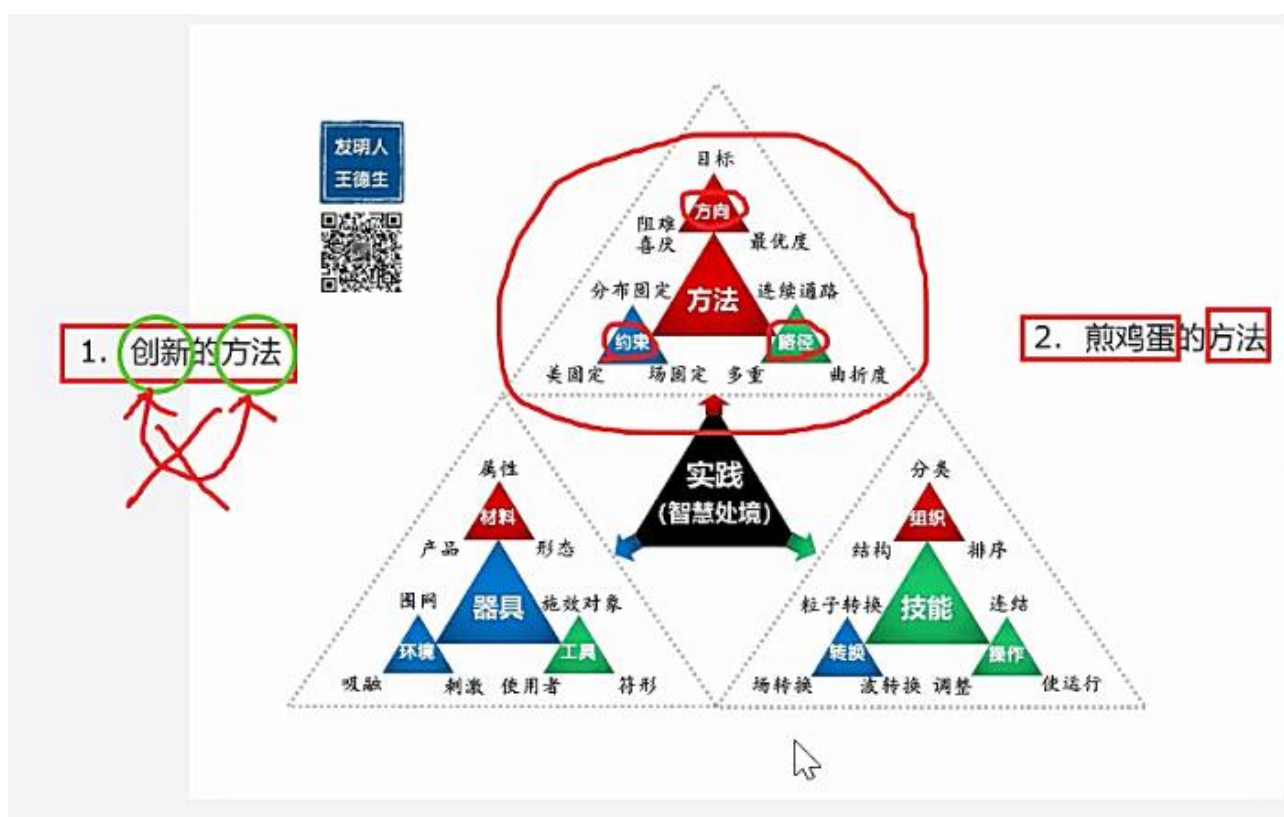
九、学员心得

一、线性思维的方法就如煎鸡蛋

晚上好，今天晚上我要用通常的模式讲课。

大家能看到这个图吗？

（可以）



你们都煎过鸡蛋吗？我们都知道煎鸡蛋是有方法的，先放什么后放什么，油放多少，火用多大。但是，当你拿到这个煎鸡蛋的方法后，就去按照这个方法做，你觉得一定可以马上把鸡蛋煎好吗？

（不一定）

为什么我们不能呢？为什么一个方法我们要训练很多次才能形成本能，把鸡蛋煎好呢？但是，这个方法你却都能背下来。这其实告诉我们当一个人讲方法的时候，是从三个角度来描述的就是目标，路径，和边界条件。你就经过训练就形成了煎鸡蛋技能。在训练过程中，你不停地把很多材料组织在一起，经过反复操作，慢慢地鸡蛋就在锅里转化成你想要的样子。当然，你要准备很多的材料和工具，另外还有环境，比如，你在厨房里煎鸡蛋还是在外面，你是用锅子还是竹筒？

总之，煎鸡蛋有各种各样的方法。这个方法经过训练就形成一个技能，你有了这个技能之后，加上工具，器材，经过不断的重复，你就能够确定性地达到那个既定的目标，就是你每一次煎出来的鸡蛋模样都差不多。



不会说这今天煎的鸡蛋就能吃，明天煎的就不能吃。它不可能是0和1，懂吗？只是在评估上会有差异。可能今天煎的是90分，明天85分，后天是95分。

以前我给我儿子煎鸡蛋就是这样，父母总是最希望小孩能把鸡蛋全部吃完，但是，我每次煎完鸡蛋的时候都是我吃的最多了。因为他会觉得要么这个蛋煎的有点焦了，要么就是没盐味。可是，真想要煎地又嫩又有味道，还真不容易，必须要创新才行。

总之，当我掌握了煎鸡蛋的技能，无论我怎么煎，每次煎完之后总是能吃的，就算孩子不吃我也会吃。这个就是以前的方法的定义。它不是0和1的。它指的是你总是可以找到一个路径，然后沿着这个路径，每一次都可以出来确定性的结果。如果你掌握了煎鸡蛋的方法，但是煎出来的却是这一次能吃，下一次不能吃，那能够说明你有掌握了那个方法吗？

（没有掌握）



既然没有，你就需要继续操练，操练如何操作，组织，转换。当最终形成技能后，这时就是多少分的问题，不是0和1的问题了。这个就是我们经常说的做事的方法。中国人最喜欢方法了，比如，赚钱的方法。你最喜欢知道哪些事情的方法呢？我们来做个现场调查。

x老师，你最喜欢什么事情的方法？

（x老师：那些不愿意学习的人能够让他主动学习。）

意思就是成功地劝说一个人学三视角的方法。就你来说就是让那些不喜欢学习的孩子，体验一下学习的方法。

（是的，好难的。）

但是你觉得这个方法是不是很难得到呀。也就是说有的时候这个方法对这个人来说他可以煎出来很好吃的鸡蛋，但对另外一个人，他却一下子烧焦了，就是它是0和1的，不是80分，75分和90分的差别。

（*：我最想要把学生管理好的方法

Jack：我希望在业务上，怎么样一次性发很多邮件给客人不用一个个去写。

李*：我想学习怎么样快速连接顾客

陈*：希望我老公跟我一起学这个好东西

晓*：我想获得找到自己使命的那种途径或者方法。

张*：我就想找到能提升我儿子情商的方法。

代*：最近在寻求如何去调整心理状态的一个方法

崔*：我想找到提高自己情商的方法和做好事业的方法）



我觉得提高情商总是有可能的，只要你去努力的话，你的情商就每天总能提高一点点的。但是，事业的话就很难说。是不是每个人都想着去开拓点事业？这是不一定的。

比如，你去炒股，你能不能说我总是可以赚点钱呢？不一定。又如，你是不是可以随意开家公司就可以总是成功呀？也不一定。

创业，只要是有个“创”字在上面的时候，你就会发现它就跟煎鸡蛋不一样。

他有的时候就是0，有的时候就是1。但是，你说要提高情商或者管理，营销灯这些事情，只要你努力，它总是可以取得一点成绩，总是可以靠近那个目标一点点。



好，我们继续做调查。

(邓*: 老师您好, 我们家小孩不爱运动, 天天在家待着, 我就想让他能动起来)

这个也不是很难的问题，是有方法的，

(熊*: 老师, 我想找到一个那个帮助公司那个研发设计能改善质量的方法)

这个我觉得也不是0和1的，它总是有可能提高的。不会辛苦辛苦大半年，最后还是个泡泡，你总是可以朝着那个质量的目标前进一点点。

(刘*: 我现在就是要想着怎么去平衡做母亲的角色和做妻子的角色)

平衡就是那个跷跷板，只要你努力的话，总是可以朝着平衡的方向前进一点点。它也不是0和1的问题。

（朱*：第一个就是孩子如何主动去学习，或者说主动去成长；其二就是有没有一种方式就是说让人会自动愿意地去去学习和创新。）

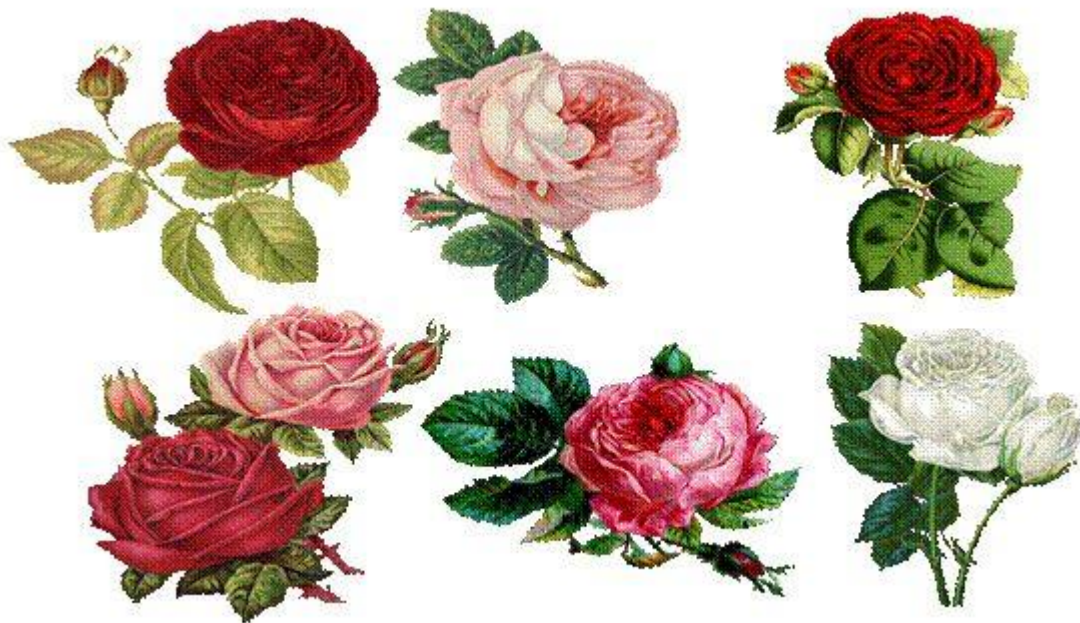
你的问题也是比较复杂的，有的时候可能会是竹篮打水一场空。

二、三视角为何不能转化成更易理解的语言

（马*：怎么能把三视角思想转换成学生能理解的东西，他们会觉得三视角很深奥。而且感觉我很难讲清楚，指导不上他们，有种搭不上话的感觉。）

这个当然了，我问你，牛顿跟爱因斯坦可以对话吗？

（马*：我倒不是说想让他们直接理解，我就想我应该怎么去把三视角转化成他们能理解的语言）



我给你做个类比。比如说，我告诉你，哇！我这里有一盆花，是你从来没有看到过的。然后，我就给你拼命描述这一盆花。它叫“玫牡花”，是你没见过也从来不知道的。大家知道什么是“玫牡花”吗？就是玫瑰和牡丹杂交的花。

（哈哈）

我这里还有“美蛇花”，你们知道为什么叫美蛇花吗？就是玫瑰和蛇合在一起的花。它是长溜溜的，那些花瓣是左右对称的。你们没看到过吗？

（哈哈，不知道，没有）

那我该怎么样才能让你明白这个“美蛇花”呢？

（你就举生活当中的例子呗）

不是的，就是你们要跟我到院子里面来，懂吗？来我的院子里面亲眼看一看，你才知道，原来它是这个模样，可我原先想成了那样子。所以，你没有到我这里亲眼来看的话，无论我怎么跟你解释，无论我用什么词语描述美蛇花，你总是会想成你自己以为的那种样子。于是，你们每个人的印象是不是也都不一样呀？

（对）

那当大家对“美蛇花”的印象都不一样的时候，只有怎么样呢？只有亲自大家组团来到王老师的后花园来看一看。一来到才发现，哇，原来“美蛇花”竟是这玩意儿——是王老师自己在家里拿纸用剪刀剪出来的。

（哈哈）

三视角也是这样，明白吗？因为三视角在以前的书上从来没有出现过。比如“三一逻辑”，“三视角本体论”从来都没有出现过。那你怎么跟他解释呢？所以，只有他自己进来看一看。什么叫看一看呢？不是来看王老师的图，而是自己去用一用，去实践一下。比如，我们本体论，它是一盏灯呀，是人类文明之灯，它是照亮我们的知道不？无论你怎么跟别人描述这个灯都没有用的。



我之前给你们做过一个类比，本体论就是三盏灯。有三个大的颜色，然后每个大的颜色里面又有三个小的颜色。关于这个，我以前专门讲过一堂课。你没听过那个课吗？是专门介绍对比、变化、分布是什么？粒子、波、场是什么？然后真善美又是什么？

（好像是不是说太阳和手电筒还有蜡烛？）

不是，整个三视角智慧就好像舞厅的灯一样。粒子、波、场就好像是红绿蓝三种颜色，真善美就是这些灯在那里动来动去。在我们日常生活里就有这个灯，但是，你如果不拿这个灯去用的话，那你就怎么也不能明白她。



所以最好的方法就是亲自拿本体论先用一用。但是，如果你不相信的话，那你怎么用呢？所以你先用三视角的时候，你可不可以说我先弄明白三视角智慧再来用呢？

（不行）

这样你看这里就是一个巨大的矛盾。三视角是这么超越我们以前的认知的，我们以前的灯就是一个白色的灯死死地照着一个地方，非常简单。在我们的眼睛里看起来，这个世界就是那么样的单调无味。可现在我要你用这个像舞厅里一样复杂的灯。各种颜色摇摆起来，这个世界看起来就丰富多彩了。

但是，我无论怎么向你描述那个灯，如果你从来不去拿着他去照一照，那你能认识那个灯吗？

（不能）

那只有我讲一点点，你就相信一点点，这样能成长吗？不能的。只有你凭着信心去试的时候，你才能转过头来明白，你原来的二元思维才能转成三视角思维。但在这个过程，是需要你去舍己的。所以，我说三视角在大学里面能推广吗？

（不能）



很难得的，大学毕竟是大学。越是有知识的人就越难接受。他会说我家里已经有灯了呀，为什么要你那个灯呀？我平常这个白色灯已经很舒服了，为什么一定要用你那个呢？

（眼花缭乱的灯）

对，特别是老人。他们会喜欢三视角吗？不喜欢的。年轻人也不会喜欢三视角。而且你如果很早就喜欢三视角，那其实你就是有一个使命的。所以，我们的学员都在30到50之间。

过了50岁之后学习三视角，它已经很难接受了，为什么呢？因为他家里的灯就那么几种而且他已经习惯了，拿出来用的时候就能达到效果，你让她放弃就非常困难。你去给他讲三视角，他就会说这没什么了不起呀，不就是特征、具象、关系吗？非常简单呀。你想给平面上的蚂蚁来描述地上的汽车，他能明白吗？这就是在二和三之间。

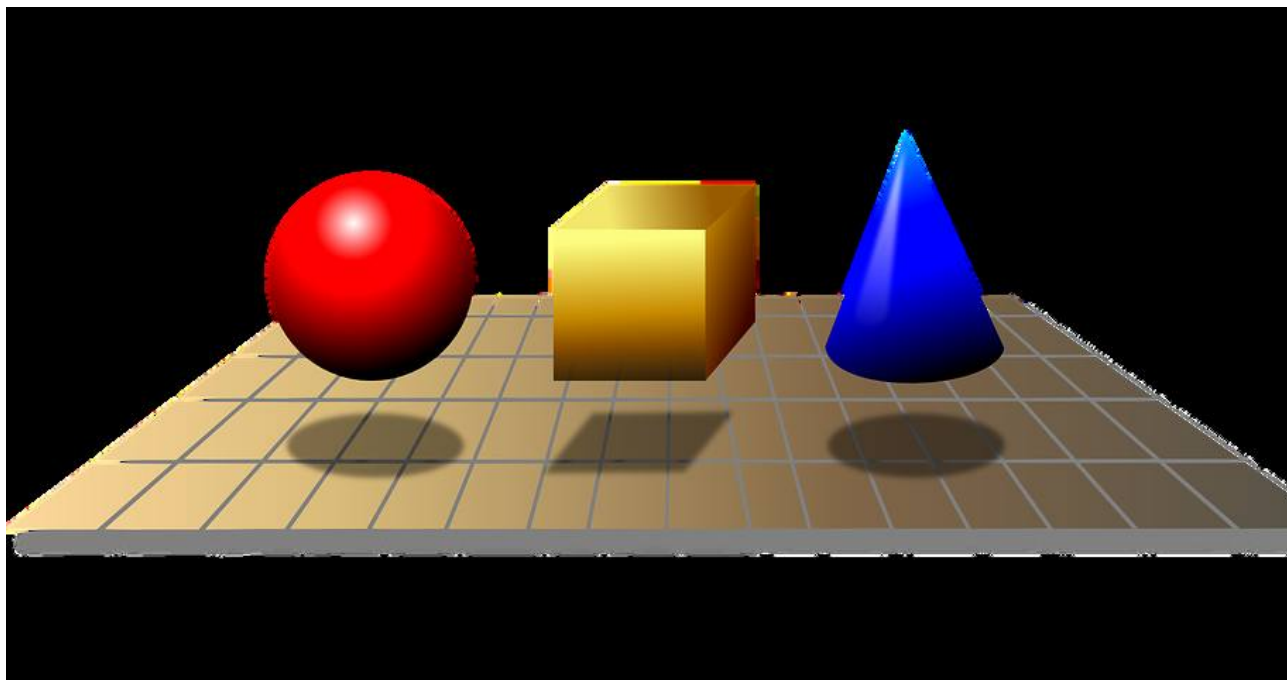
（不能）

所以，我经常说如果你用他听得懂的语言来讲三视角，其实是暂时扭曲一下三视角而已。

（其实是白费功夫，无法理解）

（扭曲一下让对方先入门）

那不是入门，实际上还是在平面上，还没有进入三维。从平面进入三维的话，它需要一个突变的过程，这个是非常困难的。



今天有人问我，他说，老师难道你不喜欢三视角智慧广而推之吗？我说，我当然想。就像Bible里面说，GOD愿万人 Redeemed，越多的人得救越好，为什么呢？因为有一个人信YS，天上的Angel就会开party庆祝，可是结果呢？启示录里面告诉我们，将来上HEAVEN的人多不多啊？（不多）YS亲自说了，HEAVEN的路是一条什么路呢？是很窄的路，很难的路。同样，我也非常期待每个人都获得三视角智慧。如此，你无论是看问题，还是解决问题，三视角智慧都可以让你具有创造力。你就可以生产出知识、技术和艺术来解决问题！而且你还可以重返年轻，就是你心、身、灵永不老，这么多好呀！



你们可能觉得身体不老是最好的，其实我告诉你，心和灵不老才是最难得的。那就是你永远都有一颗童心，心无挂虑。我们小时候不像现在社会，我们哪有什么忧愁和顾虑呀，天天就想着怎么去玩。



身体年老了的人，你去问她的心和精神还年轻嘛？不再年轻了。所以从某种意义上来说，我们的身体老化，也是因为我们的心和精神老化了。

当然这三个是一起的，我刚才说了，我最希望很多人获得三视角智慧。当你获得了之后，就有了创造力。你就可以重返年轻，你的人生就没有问题，接近几乎幸福的人生，是吗？

不是说你人生没有问题就一定是有幸福人生啊，但是没有问题总是比有问题好多了，是吧？晕痛苦少一些，这是我们人喜欢追求的一种生存境界。其实我以前也讲过，而我今天晚上继续讲的就是，这是一个美好的愿望，但这件事情不是我做不到，连谁都做不到啊？

（GOD都做不到）连GOD都做不到，是不是啊？你看，挺有意思吧？连GOD都做不到。大家知道为什么GOD做不到吗？如果GOD有一个方法，把人造出来之后，人就变得主动，自己就会创造这个新的东西出来，然后呢，又心甘情愿地去敬拜GOD，你觉得可能有这样的事吗？如果有的话，那你觉得要达到这个目标的话，GOD还需要让祂的儿子道成肉身来到地上受这样受屈辱吗？

（不需要）



如果有的话，YS 就不需要上CROSS 了，懂吗？至少祂向我们启示，没有这样的方法。但我们要知道，祂采用的方法对于我们是不是最智慧的方法呀？

（是的）

这是挺有意思的。这也就告诉我们，你要学会三视角，或者你要学会创新的话，它是不存在着像煎鸡蛋一样的方法来学会三视角智慧，或者来学会创新的。你可能学三视角五六年，最后可能也是什么呀？

（无功而返）

可能也是零。所以，你们成为我的学员的时候，老师有没有承诺说，你跟我学几年就一定能学会啊？

（没有）

我从来没有这样说。都是你们找我对我说“老师，我要跟你学”。我就告诉你，而且也在群里面说这个是非常不容易学的。这个“不容易”不是说他像数学一样，你要读个博士才行。而是说哪怕你是个院士，可能跟我学三年，最后也是得一个0。

这三视角智慧就像我们说的本体论九宫格那个比喻，你就可以在舞厅里面亲自去体验，对比、变化、分布，粒子、波、场，真、善、美。那你想想，我爸妈只要愿意到舞厅里去，他们不读书是不是也可以去思考这些问题啊！



有的人告诉我，他在我的学员那里学到说这个三视角要求我们有很强的哲学基础。这就是表明三视角向上可以到哪里去啊？

（可以上个天）

上个天，就是什么意思呢？比如说，JDT就说，三视角可以帮助我们认识GOD！

（GOD）

下可以到什么呀，下可以到哪里？

（厨房）

对，厨房嘛，你们最喜欢的。比如说你本来就在厨房，服务的技能比较低的话，用三视角就提升了。我们一个学员就亲自实践下厨房，说他现在已经是烹调高手了。

（哈哈）

三、三视角智慧对方法的定义

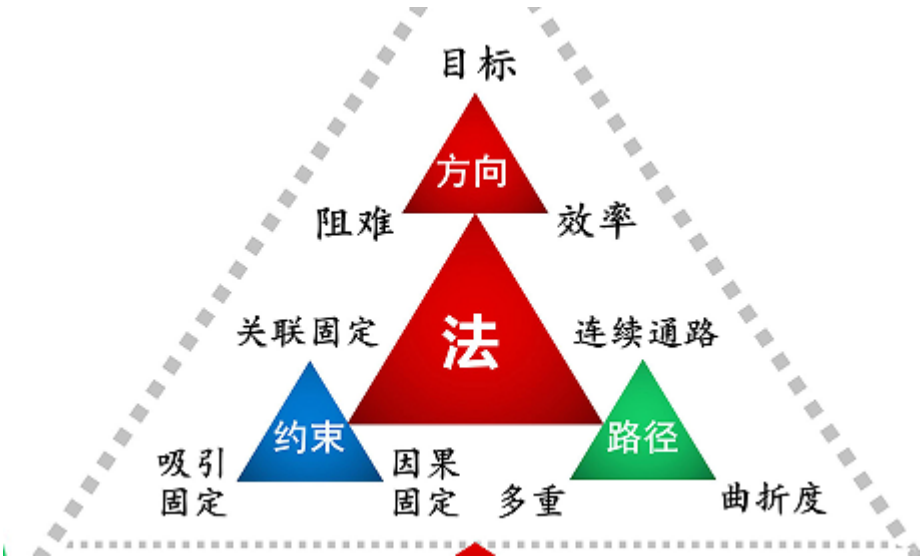
所以，我们今天晚上讲的是，我们做事情的时候，我们经常使用方法这个词是吧？我们把它当作一个概念。前天晚上我们讲了，怎么解构一个概念呢？就是看这个概念有几个视角组成。那方法是由哪三个视角组成的呢？

（方向、路径、约束）

方向就包括最重要的目标。简单情况下，方向就直接跟目标相连。但是，这是二元思维呀。如果你认为方向就是你的目标跟你出发点连一根直线，那你就是什么思维啊？

（线性思维、二元思维）

但其实方向不是这个意思，这是线性思维。当我问你怎么样定义“方向”的时候，你就想方向的对比、变化、分布是什么呢？这就是三个视角思维。当然，王老师已经把那个图做出来了，你看这图就知道方向是什么呢？



（目标、最优度、阻碍喜厌）

你看上面这幅图里面的词啊，真的是从未耳闻。所以你要知道它的意思，你要怎么办啊？

（听王老师讲）

你要做王老师的终身学员才知道它的意思。为什么呢？因为我不经常讲这个。更很少系统的讲，可能往往三年、甚至五年也讲不到这里去。

因为我的图太多了，你唯有成为终身学员才有可能听到每一个细节。而你作为终身学员的话，你就可以缠着我不放。比如，你对“阻碍喜厌”这个词不理解。你就可以问我要视频。如果第一次不给，第二次你就说，这视频对我很重要，我现在有个科研课题正好需要这方面的材料。最终，你觉得，老师不会被你重复又重复的祈求而打动，然后把视频给你吗？可问题是，如果我把所有的视频给你，你会去看吗？

我们现在视频差不多有1000多个视频，你怎么可能去看，知道不？你一天看一个，都得看三年才能看完。可你看完一年之后前面的是不是又忘记了呀？

（对）



最好的方式是当你需要的时候，例如有九个灯你不认识，你就去问老师，“这里有九个灯，我不怎么认识，老师请你给我吧”，是不？

（嗯嗯）

所以现在你才知道终身学员是不是很重要啊？可如果那些灯丢了的话，那老师怎么给你呢？大家猜想一下。

（不知道）

不知道，说明你是对老师还是没信心。其他人呢？大家说一说，你问我要，但是我那几张图丢了，那些视频不见了，那我怎么办呢？

（老师再重新用创新的方式讲一遍）

对！你看周老师还是不一样。因为周老师经历了三视角智慧的风风雨雨。



你们知道老师每一个三角形都是在不停地重复讲是不是啊？但是我重复讲的时候有没有一套方法呀？

（嗯，没有）

大家体会到了刚刚完成的三个入门课，是不是让你们真的是很头痛啊？

（嗯）

那三个入门课我是用什么方式来讲的？你想一想，我要入你家的门，都有哪些方法呢？

（拿到你家的钥匙）

我这三次的入门，是怎样入你们的心门呢？

（用二元思维让我们听得懂来入门儿）

你们还是没有懂，没有类比思维。我这三次的入门，就像八国联军用大炮打开了中国的门一样的这种感觉，是不是啊？

（对）

你看我讲粒子波场，是不是大炮啊？得到的结论就是你们是瞎子，瞎眼看世界这是大炮啊，知道不？

（牛顿的大炮）



就是告诉你们只是用眼睛看世界，这一炮就让你们觉得自己是愚昧无知的，是不是呀？

（对）

第二个炮：对比/变化/分布。我说你们染上来癌症，思维癌症。这个比大炮更厉害。这个是一把刀插进了你的内心。难受吧。所以那些受不了的人就说这个人怎么这样。

第三把刀，真善美那堂课，就说你们没有什么呢？没有创造力DNA！



你们为什么没有创造力呢？因为你们连那个创造力DNA组成的基因都没有。那些基因从哪里来呢？从世界上所有的存在物里面去找，比如说一粒灰尘有它的真善美，那你就从灰尘的真善美中去找创造力的不同基因。所以我是不是用八国联军的大炮来入门的呀？那这个方法以前用过吗？没有。因为，这个方法达到的目标是不是都是确定性的呢？

（不是）

所以，很多人听完就纷纷离开了。第一个晚上有100多人，因为大家都好奇讲的是是什么，到后面很多人就纷纷离开了，因为这玩意真是难听呀，一口一个愚昧无知，这么骄傲的老师我才不要听他！

讲真话是很难让他人接受的，因为在你看来你就会觉得我很骄傲，但从我的角度看，我觉得我就在讲真话。



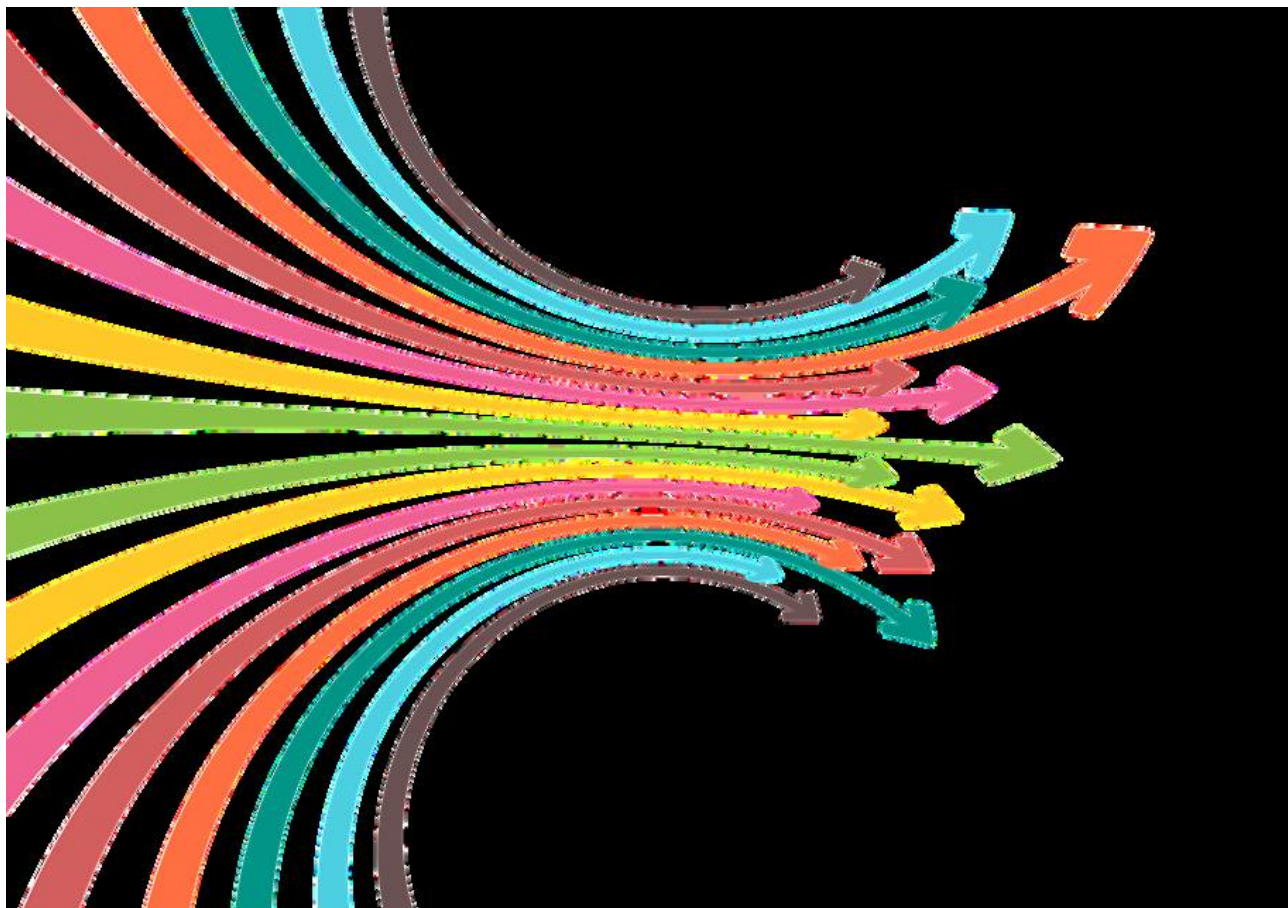
而那些愿意到王老师花园里来的人就是带着什么呢？一种没有经过完全考证的信心。信心是不能经过完全考证的，如果你自己经过考证都完全明白了，那还叫信心吗？

（不叫了）

“信就是所望之事的实底，未见之事的的确据”。你希望得到那个东西的时候，你先要有一个没有经过证明的信心。虽然这句话来自《BIBLE》，但它却是我们人生一个普遍的道理，大家可以好好地记一下这句话。

所以，我这个入门的方法，就没有产生确定性的效果。它使有些人得到了“1”，使有些人得到了“0”。那得到“0”的人就离开了，马上就把我删了。如果是JDT的话，他们就会跟别人说，你们要小心，那是异端。因为这些JDT有个观念，就是凡是他们听不懂的，他们就叫你什么呀？

（异端）



四、创新的目标具有模糊性

说回来，每个人做事的时候都有方法，你会发现有的方法你去获取那个目标的时候，经过反复操练总可以得到一个一定范围内的结果。

但是另一些方法却是，无论你怎么操练，你都不能确定性地达到那个目标。就是有的时候你会落得一场空，就是那个目标一点都没有达到，明白吗？

（嗯）

它不是说你做完这件事就获得了某种价值，价值跟目标是不一样的，那是两回事。

（对）

你们常常把目标跟价值就混在一起了，那个就是二元思维。比如，你要爬山，爬到那个山顶就是目标；在爬山的过程里面，你得到了是什么呢？

（价值）

对，那个才是价值。山顶不是你生命场内所需要的东西，所以它不是你的价值，它只是目标。

当我们有二元思维的时候，我们就总觉得任何事总是有一个像煎鸡蛋一样的方法，然后经过反复操练形成技能后，就能把这件事情做到八九不离十。



于是，你就想到创新是否也跟煎鸡蛋一样，经过不停地操练形成创新的技能，然后你每次使用这个技能的时候，总是能确定性地出来新知识，新技术，新艺术。这是不是我们一个美好的梦想呀？

（是的）

很多人开课就是这样讲的。他们说，你只要跟我学习几十次课程，就能获得一个像煎鸡蛋一样的路径，然后沿着这个路径一步一步走，就一定能获取创新成果。但是，最终你会发现有这样的方法吗？

（没有）

现实告诉我们是没的。从来没有一个像煎鸡蛋一样的创新方法，然后，你用就会出来新的东西。



（对）

真正有价值的东西出来是没有方法的。为什么呢？因为创新，跟你刚才讲的这个方法本身就是自相矛盾的。大家有没有感觉到这个矛盾在哪里啊？你以前所讲的方法是要求每次要出来确定性的结果，可是创新是要求出来不同的东西。也就是你的方法是求同。可是，创新却是求异。

（明白）

如果你的方法就是煎鸡蛋的方法，那每次面对那个目标就要有确定性的东西出来。我检验你的方法就是如此，我给你相同的材料，相同的条件，然后你总是可以每次煎到八九不离十，这个时候我才证明你这个方法有效。懂吗？

（对）

可是创新是每次要出来不一样的东西。你们有没有看到这本身就是一个矛盾呢？所以，所谓创新的方法或者创新的技能，本身就是一个自相矛盾的语词，明白了吗？

（嗯）



我们其实也知道，在人类的历史上，有过创新的方法吗？

（没有）

为什么人类到现在都没有创新方法的呢？记住这个方法的定义是像煎鸡蛋一样的方法，要求每次不能是“0”，一定要出来“1”。也就是一定要出来一个你认为有价值的创新的东西出来！每个科研工作者都很难保证一年要出来几篇文章。如果这个人真诚地对待自己，你就会发现有的年头可能颗粒无收，如果它不是凑数的话。你不要以为发表论文就是创新，因为99%的论文最后都放到哪里去了？

（放到仓库）

放到垃圾桶里去了，这是很大的资源浪费。我自己的就是这样，我的顶级期刊的文章至少有40篇左右，但是我发现有38篇我觉得迟早都会扔到垃圾桶，而且这些还是国际上的顶级期刊。



（嗯嗯）

40篇里面，只有2篇我觉得是有创造力的，其他的都是凑数的。不过凑数也可以凑到国际顶级期刊上去，这也是有意思的。当然，这个也要看每个人对创造力的要求。

（对）

所谓创新要求就是里面是不是真的隐含着一个智慧。所以，既然事实告诉我们在人类历史上没有创新的方法，那么你想去开个课程来教导别人创新，把这个方法教给他，让他操练之后就能学会创新，这个是不是骗人的呀！你们今天晚上要记住一个结论，如果某人开个课程，说你只要跟我学多少次课，你就会了创新，那这个课程就是骗人的，知道吗？

（对）

因为从来不存在着这样的方法。它跟我们打网球是不一样的。你看网球的话，我就告诉你是什么球，要打到什么样子，然后你只要经常操练之后，技术就提上来了。

我跟我儿子打网球，就是这样，慢慢地他就会开始表扬我了，“哎，爸爸，今天这个球打得不错！”所以，这些都有方法，可唯有创新就是没有方法，没有技能！

你学会了一个领域的创新，然后换一个领域，你就可以一样创新吗？

（不能）



创新往往跟领域有关。比如说，一个数学大师，他就只能在数学上创新！你要他在厨房里创新的时候，就会发现他非常机械，非常二元。所以，创新没有一个通用的技能，没有一个通用的方法，没有固定的材料、工具和环境。你不能说，我买一些材料，像买一些火炉炒菜一样，有这些工具，我就可以来煎鸡蛋，就可以来创新了，这是不可能的。

虽然事实告诉我们没有方法，不代表创新就真的没有方法。这就像莫兰说的，因为人类现在很野蛮，所以只是没有发现而已！我刚才已经表面上给大家分析了这个矛盾，接下来要从方法的九宫格里面去看，创新这个实践，为什么不能具有像煎鸡蛋一样的方法？

首先，第一个，每个方法里面都有一个目标，那创新有没有像煎鸡蛋一样清晰的目标？
(没有)



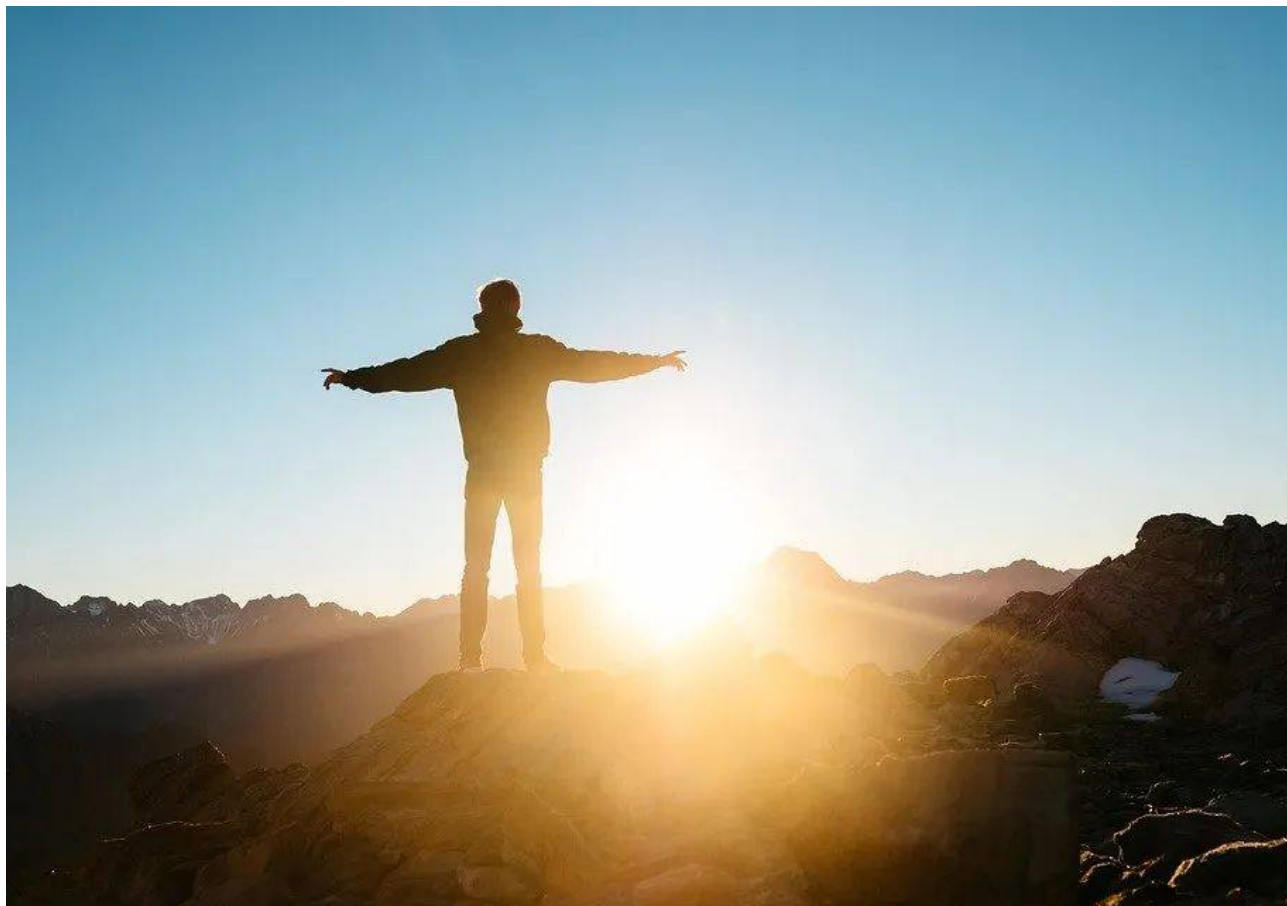
为什么没有呢？你们经常写开题报告，我就觉得好笑，说这次课要创新，要实现哪个目标。大家有没有想过最后你那个目标能达到多少？其实啥都达不到！真正的创新绝不是像你们拿科研项目的那些创新。那些写科研项目的创新出来的成果，从来就不是引领人类文明发展的创新！他就是做点二手货。

所以创新的目标，简单一点来说，它为什么是不清楚的呢？因为创新的目标，它其实是让你获得一个新的视角。但是这个视角里面，有没有内容呢？

（没有）

它是空的，是需要你要把这个视角的内容填满的。

这个才是你创新目标！

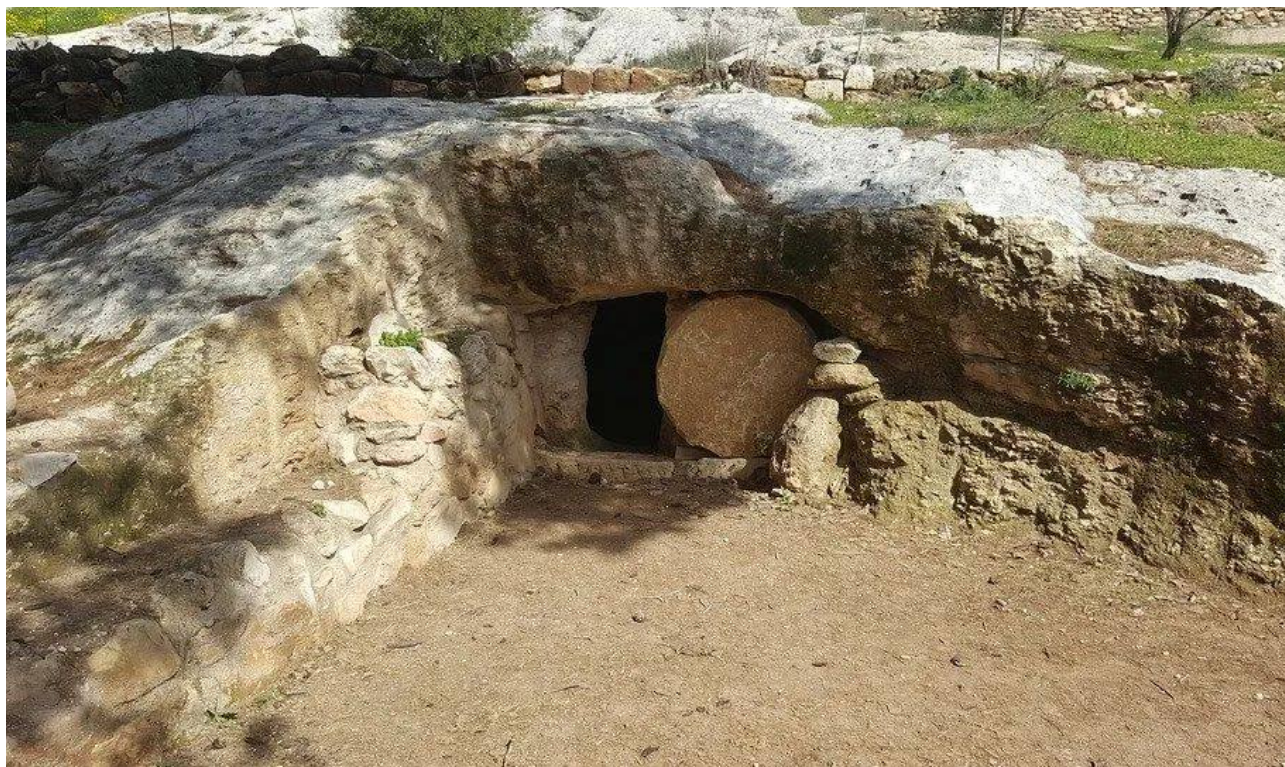


这个就跟你煎鸡蛋的目标不一样了。煎鸡蛋的目标，它是有实实在在的内容的。比如它是什么颜色，什么味道，什么气味，跟哪些菜一起配。又如，你爬山的时候，那个目标就是爬到山顶上去，可是山顶有多高，顶上有什么东西，这些内容都是实实在在已经固定好的。

既然创新的方法，它的目标是一个空的视角，那我们怎么来表达那些视角呢？就是用我们三视角本体论里面的词语来表达。

比如你会说我们要发现某某的新特征，或者你可以说我们去发现它的动态特征，又或者说我们去发现它怎么样影响某某的动态特征。看起来好像你越来越具体，但其实是什么？其实它全是空。正因为它是全空的，才叫创新的目标。明白了吗？

（嗯）



现在你知道YS的FM为什么是空的了吗？因为他的FM里面要装满New Heaven，所有JDT都装到他的FM里面。所以你看，为什么BIBLE讲New Heaven的时候，有没有清清楚楚告诉你将来会是怎样的呢？

（没有）

所以创新的目标都是空的！但是，它又让你感觉到确实又是存在的。这就是一个空的存在，就像那个空FM一样。

（是）

从这一点你就看出，创新的方法，也就是要把那个空的目标去填满的方法，跟我们煎鸡蛋的方法是截然不同的，因为它的目标已经失去了确定性。

其实它里面的内容具有多样性，明白吗？比如说，我要发现这个事物在美上面的波特特征的时候，那这些特征是不是很多？就是说即便你再把美细分要发现它们和谐的特征的时候，下面又可以再细分三个。所以这个目标不可能带有实在的内容，它是空的，你要去填东西，但是要填的东西却不是唯一的！

就像我们说，你想要去找到它的动态特征，但是动态特征有很多，那这个时候就告诉我们，第一个，创新的目标是什么？

是一个空的、带有变化性、多样性的东西，简化的说它是一个待填的视角。

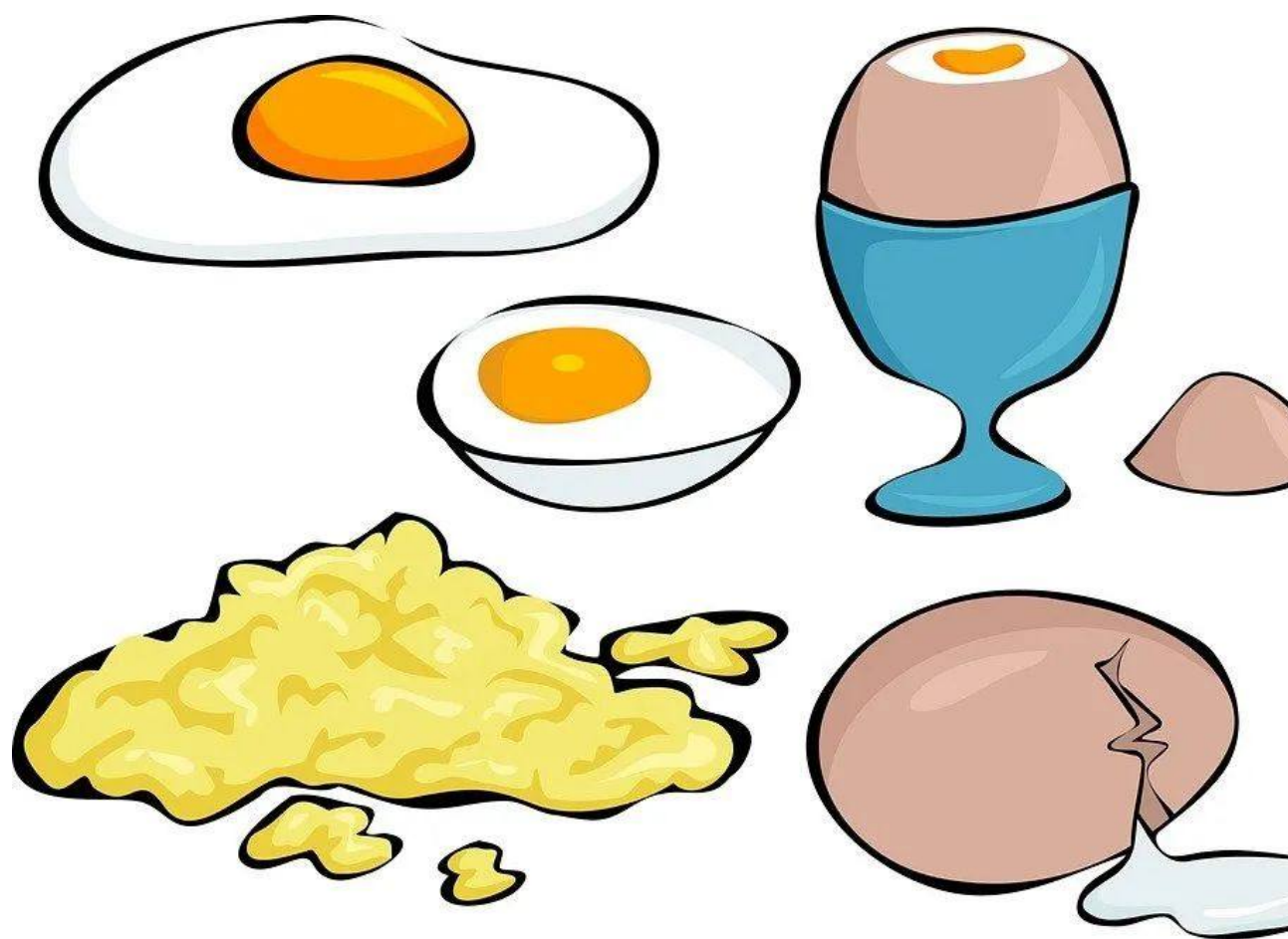
五、创新的路径具有随机性

那么第二个，创新的路径呢？你们想一想，连目标都是多样的，你觉得路径还有意义吗？

（没有，是多样的）

路径就肯定是多样的。其实在路径上更难的不是多样性，而是需要经常来来回回折腾，要反复多重。

也就是说这个本体论的三号位要丰富，分布，场，美，都要具有多样性。因为要多样才有可能使你的创新的成功率更大，懂吗？



分布视角要更丰富，就需要展开更丰富的联想和关联场，这些变化场不能只是固定的一个场，美不能只是一种美学价值，也就是这个三号位要很丰富。大家想一想，三号位丰富的时候，那大家知道一种相对应的原理，那个路径要多重性，就要经常折腾来、折腾去。我们做科研就经常遇到的，有时候白费，又要退回来。那它就具有多重性。那你想一想，你这个鸡蛋都煎得金黄了，你可不可可以说把油退回去，重新用这个鸡蛋再煎，可不可以？

（不可以）

你得要重新拿一个鸡蛋再煎是吧？这就告诉我们什么？在创新路径上面，它就不可能有像我们煎鸡蛋一样的方法。如果每一次都不一样的时候，你能够重复地操练然后形成技能，跟打羽毛球一样吗，可不可以？

（不可以）

对，不可以！

六、创新的约束条件具有突变性

还有第三个，很重要的一点就是约束。创新的约束，就是创新的边界条件。你不能限死了，如果你限死了边界条件，那还叫创新吗？

（不是了）

比如说，你要你孩子去煎鸡蛋，你要他自己创新，发挥自己的创造力，但要满足1、2、3号条件，那孩子说要满足这三个条件的话，就只有你教我的那个方法了。我们教育孩子是不是经常这样？就好像你要煎成什么样子，然后又要嫩到什么样子，水分要多少。你就会发现所有这些条件满足的时候，最后你儿子说，“那就只能这样，又是‘老三样’的做法。”

我妈妈要吃东西的时候，她就说你自己去做，你想做什么样子都行，然后做出来之后，她就说什么呀？这个不好吃，这个跟我煎的不一样。其实言外之意就是什么？你要按照我的那个方法去煎，然后煎出来的才是我喜欢吃的。明白吗？

（明白）



我们ZG人是不是这样？就是当你给他的边界条件不放宽的时候，他怎么能够创新呢？比如说你煎鸡蛋的时候，你要求他鸡蛋要放哪些东西，怎么样搅拌在一起，鸡蛋跟哪些菜在一起，什么样的味道，然后又要求哪些不能连在一起，就是场要给它固定下来，鸡蛋的颜色也给它固定下来，你就会发现，你儿子就是绞尽脑汁，最后也只能出来一个方法。所以这就告诉我们，要创新的时候就要求约束也要什么？

（打开）

要打开约束，要打开边界条件才能创新。打开边界条件才行！那大家想一想，这个方法是不是跟我们煎鸡蛋是完全不一样？

（不一样）

其实，我们煎鸡蛋，把约束固定了，然后找到一个最优的路径，达到那个目标，这个叫做方法。最优方法是什么呢？是“二元思维”，这个是概念思维下的方法。它要追求确定性，和谐性，它要满足你的条件就是和谐。可是创新不是这样，创新是什么？创新往往是我发现了新的东西，它产生了新的什么？新的条件。懂吗？

（哦）



就是你往往要把原来的那个条件先搁置，然后发现更大的东西，它可以适应更大范围的条件。爱因斯坦的相对论就是这样，如果你总需要牛顿力学的约束条件来限制的话，那爱因斯坦的相对论死活也出不来。

明白吗？这个就是创新不一样的地方。也就是说，这个条件好像顾客的需求一样，如果你总是从顾客的需求出发，其实你是很难创新的，明白吗？所以，苹果老板乔布斯，他就是个创新大师。他说，你们不要去满足顾客的需求，而是要创造一些东西出来，来创新顾客的需求。

那大家想一想，王老师是不是干了这样一摊子事？

（是）

你们以前哪里有三视角智慧的需求呀，我是把你们的“约束”放宽了，知道不？所有巨大的商业创新、企业创新，都是不停地拓宽人类的需求，产生新的视角需求，就是把“约束”的这个视角，把它扩充。那你现在就想一想，这个方法跟我们原来的方法，是不是两码事？

（对）

而且这个“约束”的需求，它是相对的，是突变的。你怎么知道他们有哪些方面的需求呢？所以它也是一个空的视角。你做顾客需求的时候，你要看哪个图啊？

（人的81宫格）

你做商业需求的时候，就看人的81宫格，所有顾客的需求都在人的81宫格里面，这个非常重要。但是这些需求，就是我们说的方法的“约束”，它都是什么？它都是空的！因为是你以前从来没出现过的这个需求的视角，这些具体的内容要你去填，明白吗？



所以现在你就知道，如果把这个创新的方法理解为跟煎鸡蛋一样的方法，就是我们概念思维下的方法，那么它们两者就是矛盾的，是吗？

哦，听声音，大家觉得刚才那是什么声音？

（好像是倒水的声音）

可能是某种乐器，是吧？

（哈哈哈）

虽然这种乐器比较原始，但是听多了也觉得很悦耳，这就是“美”的什么心呢？

（创新的心）

你看，刚才老师的这个创新，是不是具有突变性啊？

（老师刚才很幽默）

这就是告诉我们，创新它是具有模糊性的，它是不清晰的。它具有模糊性，就有什么呢？空性！它是让你去填，所以它的“目标”是空的。它的“路径”是具有随机性、重复性、复杂性的。它的“约束”具有突变性、突发性。

当创新的方法有这三个特征的时候，你觉得，这个还是以前我们想要的那个方法吗？

（不是了）

如果你仔细看图的时候，你就会发现，原来这个方法已经不是方法了，就是这个方法已经不是概念性的方法了！

（对）

这个方法本身就是一个什么？

（视角）

这个方法本身就是一个三视角，就是这个方法，你把它单独拿出来，它本身就是一个三视角活的结构，是吧？

（嗯）



它本身就是一个充满活力的结构。所以这个方法，就它本身来说，也就是一个智慧。这时候，创新方法就叫创新的一个智慧，这就是方法智慧。这个方法，是要在三视角思维下去理解的方法，不是概念思维下的方法。你只有在三视角思维下去学习这个方法，你才有可能尽量减少把鸡蛋煎焦了的这个概率，尽量提升你创新成功的概率。

老师也不是每天都有新的发现，不是的。所以，有没有创新的方法呀？你可以说有，也可以说没有。没有大家所期待的方法，像煎鸡蛋一样，我学会了，然后我每天就能想创东西就能创出来，这个是没有的。

但是，你可不可以学习创新的方法，然后提升自己的创造力呢？可以。那就相当于实际上你学的就是什么呀？

（知识、技术、艺术）

实际上你学的就是三视角智慧，只是这个智慧应用在方法上面，明白了吗？

（嗯）

最终你就会发现，我们是可以提升我们的创造力的。但是，我们要学三视角智慧，这样，你才能把那个方法变成一个智慧。也就是说，你在创新的时候，你怎么样选择路径，怎么样折腾，怎么样回来，怎么样发现新的边界条件，怎么样调整方向等等，这个不是用像煎鸡蛋一样的方法，而是需要一个三视角智慧。

创新的方法是灵活多变的，没有一个流程性的方法，没有一个系统性的方法，没有一个线性的方法，它是一个复杂的流程，它是一个折腾来、折腾去的方法。

要减少你在那里折腾，减少创新的晕、痛、苦，只有用三视角智慧。也就是说，只有你用三视角智慧来指导你的创新方法的设计，才有可能提升你创新成功的概率性。

想起在我们做科研创新的时候，就经常这样写科研报告，可是结题的时候我们发现，跟我们申请的很多是不一样的。



六、提问和答疑

现在给大家十分钟问问题。我想我已经解释得很清楚了。

（王老师，我上课到现在，我发现一个问题。上完课以后，我感觉到我们提问的时候有困难。一个是像今天，您讲的确实很清楚，但是这个三视角智慧的这些内容在我们头脑里边，没有完全地去进行连接，或者说神经元没有去连接；第二个，当您问我们有什么问题的时候，1、虽然我还是说的比较多的，但我心里有点怕讲错了，这种舍我也好，无我也好，对于这一点，我还是有点担心的；2、当提问的时候，因为对三视角相关的这些内容不是非常的熟悉，所以感觉到这个提问有困难。

现在我提一个问题，就是说这个创新没有方法，但运用三视角可以把创新的概率提高。那在我们现实当中，如何发现我要创什么？或者说若有一个方向的话，要怎么连接？我可能表达的不是很清楚啊，谢谢。）

创新的时候，是在问题解决的土壤里面。我们所有的创新都是起源于有一个问题，你要解决什么问题。你要解决什么问题，就会确定关键的事物，就有关键的矛盾，更为重要的是，我们的问题就有一个解释，什么叫做问题？问题往往表现为视角缺失，或者本体结构的亏缺，这是以前的课的内容。我的课经常要几年才能轮回过来，所以大家不要急。生孩子，绝对不能急，现在绝对不能急，急了也没用。

（对的，确实，我已经感受到了，非常感谢王老师。）



好，XL有什么问题？

（老师，我想咨询一下，比如现在抖音推出一个叫“本地生活”，主要是跟美团竞争。美团以卖吃的、喝的为主。那这个抖音的“本地生活”，要如何找到它的创新点跟美团竞争，怎么去发现创新点呢？）

你问的是具体创新，老师是不解决具体创新的。老师是讲创新的什么？

（创新的方法、方法论？）

（创新的三视角智慧）

老师是讲创新的智慧！你问的具体创新，就要给什么，大家知道吗？具体的创新就要给咨询费了。

（老师，这样的话我就知道浅薄的一点，就是三视角智慧的价值。您刚才已经透露出来，价值就在这里。一旦掌握了三视角，一旦掌握了视角的智慧，或者掌握也好，或者把它融入到我们身体也好，对于现实当中或者生活当中很多的问题，我们会用视角或者三视角的智慧去给他提出解决的方案，或者是给出创新的一些方法，我想这个至少是价值之一吧。）

这就是我们说的三视角智慧上的粒子视角，就是文明更新，创造知识、技术和艺术。创造这些知识、技术和艺术是干嘛呢？这个种子是种在问题解决的土壤里面，它是解决这个问题的。但是它的过程是使你重返年轻，知道不？

比如说一家企业，大家知道什么叫做“一家企业要死了。”？

（没有创造力了）

一家企业要死了，你可以说是没有创造力，也可以说它是问题多多，那我们也可以说它是老了。那大家想一想，为什么老师说：“问题解决是土壤呢？”比如一棵树长在那里，你觉得树的问题会出现在哪里，为什么我说：“问题是土壤”呢？因为土壤经常是问题所藏的地方。



如果我要看你这个人有什么问题的時候，我最主要的是要看你的什么？

（分布视角）

看你的场，看你的三号位。如果你们引起三号位的亏缺的时候，其实你是感觉不到问题的！

（老师，就是刚刚您说的，我们三视角智慧创新主要是一个模糊性、随机性和空性。比如包括做科研也好，或者说做一些企业的企划案也好，我们通常是会找一个对标，在这个基础之上看怎么去做。那这样的话根本就谈不上是创新了？）

这不是创新，这就是简单的解决问题。

（这其实是发现对方的问题，然后在对方的基础上来解决一个问题。）

如果那个是创新的话呢，我们的创新能力应该是什么？

（最厉害的）

老师对那种创新也没有兴趣！



（老师,学三视角除了听课以外，再就是我们要去实践。实践的时候，就是从本体论的角度去认识世界。您说创新的时候，是起源于解决问题，找到本体结构的亏缺。如果说我没训练成这个本体的、智慧的思维方式的话，可能我就找不出来这种亏缺，对吗？）

不是，这个没有一个先后顺序。比如说有的喜欢理论的，他就先学习本体论，是不？

（嗯）

那你觉得像王老师的话，是先学什么呀？

（也是本体论）

是先学本体论，那是因为我的理论水平比较什么？

（高）

我反正就做数学的，如果你告诉我说：“经过实践，我这个方法行。”我就会问你：“你实践了几次啊？”你说：“我实践了十次。”那如果第11次失败了，你怎么办呢？

（再接着实践）

这个时候，你就不能说你的这个方法就一定有效，知道不？所以这个时候我就说：“你要给我一个理论解释。”你看，我就是这样的人。就因为我是这样的人，我才能发明这一些我自己从来没有去实践过的图，是吧？

（对）

有的时候可能我有人生的经验，但有的时候我根本没有，这个就是我们说的“理论也有超念”。如果你要做粒子性创新的时候，要做知识创新的时候，其实你从实践里面是出不来知识的，懂吗？

（嗯嗯）

大家知道，如果你们看我们的图，就知道实践里面只能出个什么？只能出来方法和技能，得出的方法和技能，这就是ZH Culture的特色。我们有无穷多的方法，我们每个人都有自己的技能，但是我们从来没有自己的理论体系，是吧？



（我们为什么没有自己的理论体系呢？）

那为什么呢？就是“实践的理论”是没有直通车的。比如我们拿那个火药来做鞭炮，但我们始终想不到我们要去研究它，它里面是怎么组成的，是吧？

（嗯嗯）

那是为什么呢？其实，我们对理论是不感兴趣的。因为我们的实践里面，是我们想解决自己的一亩三分地的问题。更为重要的，从实践到知识，你想通过归纳总结是不可能的，为什么呢？因为特征跟分布不是统一性，那都是家族性。好比你拿一大堆的数据，要去模拟几个家族之间的不同的规律，拿大数据去模拟，能模拟出什么来呢？所以这就是现在大数据必定会失败的原因。

（嗯）

最多你的数据，你要模拟的这东西，你就会假设他们是一样的规律，是吧？但这本身就是错的，就是你的创新目标都是错的。因为当有很多数据的时候，从你的数据里面只能得一个布局出来，这些数据是有贡献的，其实那个布局就相当于一个家族建设性的具体化，是吧？

（对）

现在的问题是：家族你怎么分呢？拿一些数据来看，原来我们大数据的初期就是不愿意去对这些数据进行解构分析，明白吗？我们希望有“叶子”的数据，我们就能自动的把规律找出来，是吗？这本来就是错误的！

因为数据本来是家族性的，是家族连接一样的东西，不是一个统一的规律啊！即便是一个统一的规律，皮尔斯也告诉我们，你也找不到规律，为什么呢？根据‘19683’你就知道，你到底找哪一个，太多了，是不是？所以现在搞大数据基本上是一个无底洞，都在浪费什么？

（浪费钱）

他希望用数学的东西来解决人类的认知问题，这个实在是太愚昧了，所以我个人对大数据毫无兴趣。



七、我们缺乏创新DNA

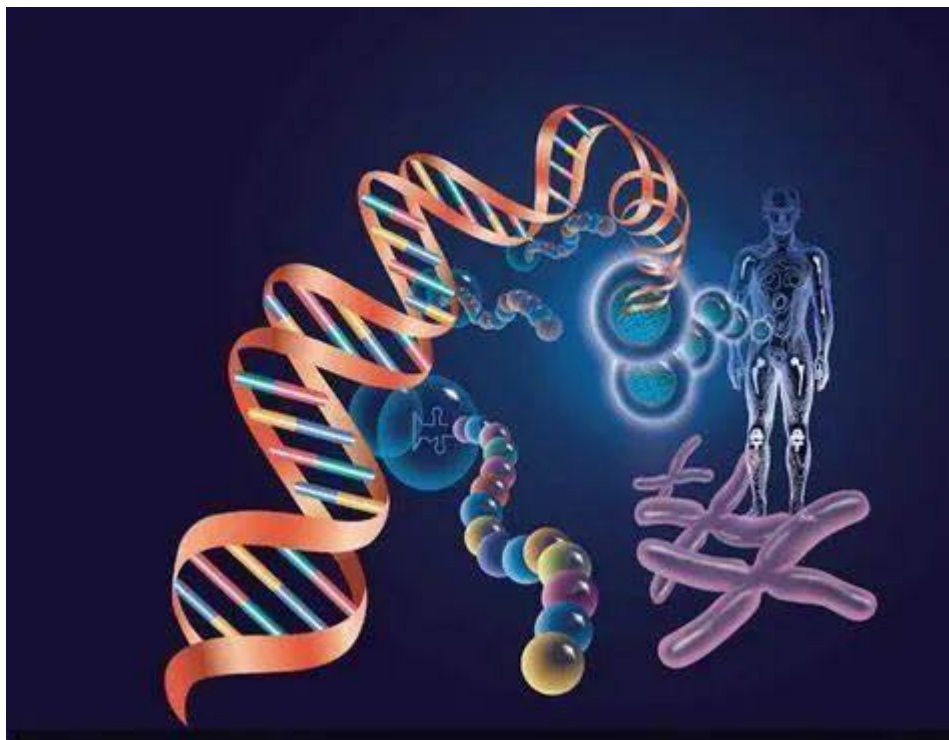
那么ZG人为什么对这个理论没有兴趣呢？第一个是我们只重实践；第二个从实践确实找不到理论；实践只能出来什么？只能出来技能，只能发明一些工具，只能形成一些方法，仅此而已。

那么你这些方法、技能和工具要上升到价值论、发展论和本体论，就是理论的话，你需要什么呀，你需要一个什么土壤？

（理论的土壤。）

你缺一个创新的土壤。这是什么意思呢？就是你们这些人，要有真善美的DNA基因，也就是我们要有一个公益心，一个舍己的精神，知道不？这个时候你才有可能把实践里面出来的工具、方法、技能，从这个上面突然之间产生某一些普遍性的理论来。

我们就是没有求真、向善、寻美的这种心，这种大的格局，大的使命。我们只想着做自己一亩三分地的事，就像XX刚才那个问题，一下子就知道他的人生格局就是自己的一亩三分地。那你为这个一亩三分的，你怎么可能对老师的那些本体论、发展论、价值论感兴趣？你就只对那些方法、技能、工具感兴趣。



大家知道实践是具有多样性的，是不具有普遍性的。就是我们缺少创新的DNA，知道吗？我们对这个大自然，对宇宙里面的这些普遍的存在，感兴趣吗？

（不感兴趣）

我们是不感兴趣的。你不会去思考人是一个存在，蚯蚓是个存在，你脑袋里面的一个思想也是个存在，GOD也是个存在，然后，去研究一下这些存在之间的共同性。也就是我们对本体论是不感兴趣的。所以，我从这个角度上面说，你们学的东西真的是什么院士都学不到的东西。

（老师您好，请教个问题。钱学森的侄子钱永健拿过诺贝尔奖，那是不是说明我们这个民族就不缺少创新的DNA的，只是我们这块土地的创新文化、创新文明少、创新的基因少或者说极少。我们社会性让我们少了一个真善美的视角或基因，谢谢。）

不是这个意思，人不是生下来就有创造力DNA。人生下来只有那个真善美的那个空的格子，那个不叫DNA，里面没有材料。

人生下来的时候，要不停的去观察大自然，也就是人法地。去观察每个存在的真善美，探究他那里面的智慧。然后把那个探究出来的智慧加在你的DNA上面，这才是创造力的基因。并不是说我们生下来就像我们的细胞一样，就具有强大的创造力。懂我的意思吗？

（明白，谢谢）



我们生下来每个人都是一样的，都是具有真善美的。但是你没有具体的那些真善美的内容，它就好像一个个案例一样。这些案例就是去解决实际问题的時候，所需要的创造力基因。可以这么说，每一个问题就好像需要一种蛋白质，那么这种蛋白质就需要一个基因或者几个基因来创造它。

那么我们就不会向树去学真善美，向蚯蚓、向蚂蚁去学习真善美。其实，当你去学习他们的真善美的時候，你就瞬间不一样了，知道不？

经上说，蚂蚁是很有智慧的，她在没下雨之前就知道怎么样去储备物资，去建造巢穴。然后，到了冬天的時候就有食物吃。有大水来临的時候，就可以躲起来。Bible 里面这些东西在中国的书里面基本没有。我们对大自然采取的是一种敬畏的态度。懂吗？我们认为大自然就是全真、全善、全美的。所以，我们人要回到大自然，跟大自然一体，才会获得幸福，才是最终归宿。

我们敢去做解剖吗？不敢去解剖的。也就是说，我们是以大自然作为我们的GOD。知道不？

(对)

那么西方呢？西方是以YHH作为他们的GOD，所以他们就会去解构大自然去。可西方的问题是，既然以TRINITY为GOD的。所以，他对GOD也不敢去解构、去认识，知道不？这个就是JDJ的问题，其实，西方对他所谓的GOD并不认识的。那么同样，我们对大自然GOD也是不认识的。从这个类比，就可以看出我们是没有KX的，特别是没有自然KX。因为没有那种认识的必要，而且是不敢知道。



(老师，一方面我们没有这个创新的土壤，一方面从实践的角度又不能归纳出来一些创新的理论。根据刚才解释的这个例子，如果我们要提升我们的理论创新的话，除了需要这个舍己精神，还要去解构大自然，去做一些类比，或者对现有的理论进行一些解构，来增加一些理论创新，是这样吗？)

是的，我接着刚才的讲，西方为什么对大自然去研究呢？因为大自然生病了，懂吗？

(嗯)

他们相信大自然生病了，它不是全真全善全美了，所以我们人类就要把大自然变得更真、更善、更美。这个时候才会有去研究它的可能。

人生病就是这样，有句话说“久病成医”。当你生病了的时候，你就会去研究研究里面的东西，去看是哪个视角出问题了。但我们中国人认为大自然没有任何毛病的。既然它是全真、全善、全美的，我为什么要去研究它呢？我就只要跟他和谐就行了。

这个也告诉我们，你世界观的高度决定着你人生观的高度。你对世界的认知有多宏伟、多高大，他就可以局限你的人生，局限你要成为怎样的人。这是非常重要的。回到我们中华民族，该怎么样做呢？其实，刚才我说了，并不是说我们生下来就没有创造力。每个人生下来的时候，都是一样的，知道不？

（对）

你生的孩子跟我生的孩子，跟美国人生的孩子，在创造力方面有没有差别呢？

（没有）

对，也就是说每个人创造力的DNA，是需要让你一生去建造的，需要你一生努力去把那个DNA一个一个地填上去的。那这样的话，是不是给了我们无穷的可能性呀？

（是的）

那我们就要培养我们的孩子对大自然要非常感兴趣，这非常重要。或者可以这么看，就是包括我们的身体和大自然森林里面的所有的存在物，懂吗？因为我们的身体也是大自然的一部分。

（是的）



而我们精神世界里面的很多存在，比如各种各样的概念，它往往是不具有智慧。因为它是二元的，他对你智慧性的增长往往是反方向的。所以，我强烈建议大家，如果你有孩子，在六岁之前不要教他读书，好不好？

（嗯）

六岁之前不要去读！真是的！其实，我现在我记起来，我就很感恩，因为我在上小学之前，从来没有读过书，我只记得农村里面的那些泥鳅呀，泥巴呀，花草啊，还有那些树木呀....。那种味道是真的是非常纯真的。也只有在这种没有被人类文明污染的地方，你才能找到三视角智慧。你想在城市里想找三视角智慧，是非常困难的。

那在农村里就不一样啊，在山上时候，在原始森林里面的时候，你真的就不一样。

所以，第一点大家可以做的是：尽量让孩子从小什么不要看书。

我实话告诉你们，书里面的智慧是很少的。大部分书里面没有真正的智慧，它只会让你的思想变得很固执。



（我觉得今晚老师讲的课相比前几次课，真的挺烧脑的，但是老师又给出我们一种新的看见，就是去拥抱一种不确定性。对于怎么去解读这种概念，这种方法只有在视角里面才能看清楚，没有一种我们所认知的捷径或按部就班的方法，无论做任何事情都是这样子。）

你觉得模糊，是因为你是用概念在看、在理解。但是如果你要是用视角，你就知道，一个视角是模糊的，三个视角就是什么了？

（全面的？）

一个视角是模糊的，三个视角就是清晰的了。这个奥秘就在这里面。如果你是用视角思维的话，你就会觉得一切都是清晰的，但是，他不可能有一个机械的线性的路径。就是你如果是视角思维，你会觉得你每一步都是什么呀？

（充满了希望）

都是很清晰的，知道不？也就是说在视角思维下，别人看起来你在跳来跳去，乱跳是不是？但你自己觉得很自由的，很清晰的，很安全的，很有希望的，明白吗？嗯，但是你要有这样体悟的话，要有很多年的功力。



（嗯，那老师，怎么找到这些词？就是怎么在我边走的时候边找到三个视角，然后用一个词来给他概括出来呢？）

我们说的解构，它本身就是个创造力，知道不？

（嗯）

你把现有的概念的三视角发现了，这本来就是一个创造力。还记得我以前说过吗？你发现一个概念的三个视角，你就可以写一个博士论文；如果你发现了九宫格，你一定是一个很著名的院士；如果你形成了二十七宫格了，那你就发明了一套体系了。你发明了一个理论体系，那将来就有成千上万上百万的人来读你的东西。

就像王老师有一个学习27宫格那个图，很多老师就喜欢用那个。虽然可能过一段时间我又要更新了，是吧？但是，它不代表着这个没用。

八、各种创新课程的欺骗性

（老师，现在很多创新的书里面，它写创新思维的话，就比如之前那个横向思维，它就被认为是创新。然后呢，讲到很多的方法，比如说那个trace，或者六顶思维帽，或者很多的方法，我感觉它们可以称作是工具，但是不能叫方法。）

思维当然是工具嘛。这叫什么创新方法呢？类比、演绎、归纳，这叫什么创新呢？

（现在市面上讲这个创新教育或创新类的课里面，好多都是停留在创新思维的方面，他认为创新思维打开了，然后就是有创新了，然后怎么来用呢？就是用一些6 sigma呀，trace原理啊这些工具，我告诉你怎么去创新啊，就是讲一些简单的这些工具，就作为那个创新的方法了。）



要是有那么简单就好了。如果有那么简单，那就不会有那么多创新的书出来，不会有那么多创新的课程出来。就会是这样：某一个人写一个专著，就像牛顿写了牛顿力学之后，其他所有的人都copy。但是唯一有关于创新，从来就没有出来一门学科，叫做The science of creativity，也没有The science of innovation。从来就没有建立一个创新的学科的说法，知道吗？

关于管理的理论，你看我们是说管理学是吧？但是有没有创新学啊？

（没有）

没有创新学。从这个信息上来说，创新不可能成为一个科学，也就是说我们不可能找到创新的规律，知道不？其实大家就知道了，因为创新在我们这里它本身就属于智慧的三个视角，他叫理论、实践和创新。比如说，这三个词你能不能告诉我有关于实践的科学啊？

（不能）

没有实践的科学，也没有创新的科学，也没有关于理论建构的科学，都没有，是不是啊？

我之所以讲这节课，还有一个目的就是要告诉大家去分辨。因为现在全民创新创业，市场上各种各样的课，关于创新创业创造力培养的课令很多家长都沸腾，是吧？

（对）

他最后花了很多钱，学完了回来之后呢？当时感觉挺好的是吗？

（嗯）

你知道为什么听关于创新创造类的课啊，感觉挺好吗？你去看那些创新的书也是感觉挺好的是吧？因为他几乎都跟你放电一样的，展示出某个问题出现矛盾了，怎么解决，怎么有智慧，然后你就欣赏了整个过程是吧？但是你欣赏那个过程，对你自己的创造力有没有提升啊？

（没有）

为什么呢？因为这个过程不可复制，明白吗？

（嗯，对。）



刚才我们已经讲了，已经不存在这样一个可copy的过程。但是你听课的时候很高兴对吗？因为从来没有一个课说，你一边听就叫你一边自己创出东西出来。都是老师在上面讲五堂课，每次都给你展示不同的例子是吧？然后他好像讲点理论，这样你就感觉到我学了很多创新的东西，现在我就决定回去要去实践了，是吧？

但是一到你实践的时候，你就会发现无从下手。这个时候你就会觉得我为什么没有创造力呢？是因为什么？是我们学的还不够，知道不？所以他就开始说，你这个是学的是初级课，你要学中级课。

（学费不断升级）

对，叫 α 版本，叫 β 版本，叫 γ 版本。

最后就跟王老师一样的说，你就要做终身学员啊。但是这些课程有没有终身学员啊？

（没有）

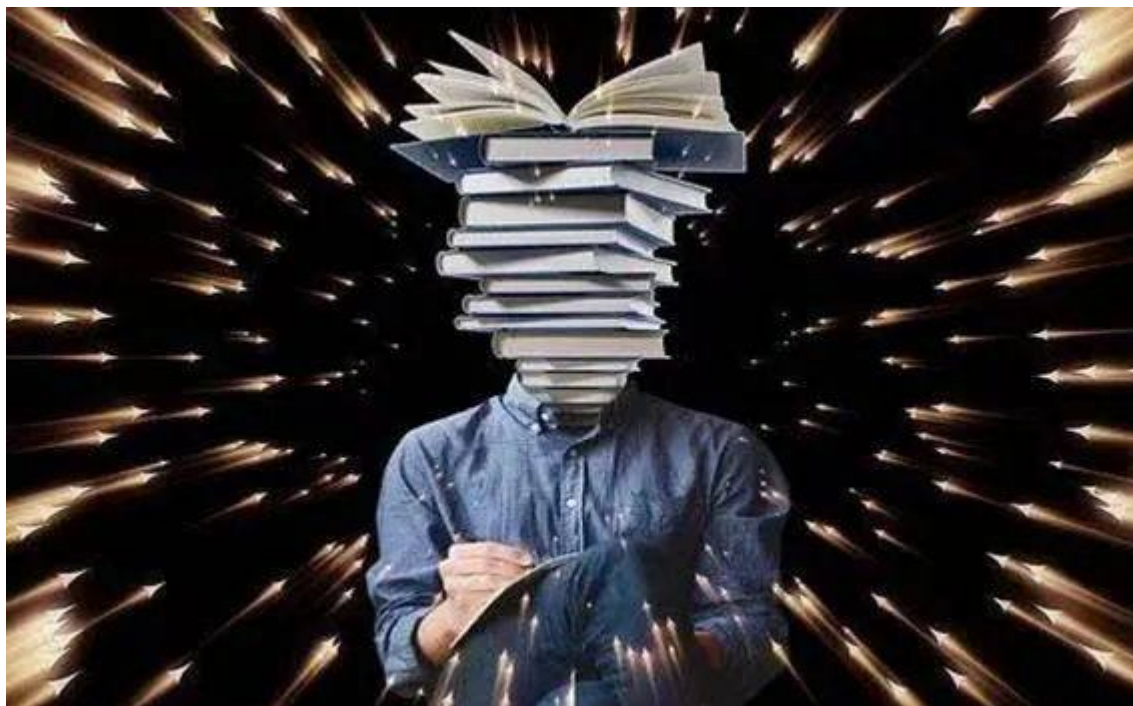
他们承诺什么呀？

（复训）

你可以再来复训，重复读同样的内容。呵呵。

（哈哈）

这就是他们的终身，跟我的终身不一样是吧？他说，你可以来复训。



（老师，最后一个问题啊。就是我也发现了，特别我在社会上上课比较多，发现了问题，但我没办法去反驳。就是他说的东西，我现在才知道是不可复制的，并且你也没有办法学了来自己用的，但找不到去解构它的方法。刚才听了老师的话以后，很开心，很开心，非常开心，知道问题出在哪了，非常感谢！）

其实你不知道问题出在哪里，因为我没有讲。这个你要看方法，每一个方法都有一个约束，知道不？

嗯，这就是我说的，就是如果那个人教你方法的时候，比如说赚钱的方法呀，营销的方法呀，创业的方法呀，市场推广的方法呀，你们不是很多课吗？是吧？你们都喜欢听，他就会告诉你一个方法，是吧？

嗯，但是所有的这些方法都不会告诉你边界条件是什么，约束条件是什么。

（隐藏了）

对，你只有意识到它是在某个条件下，这个方法才能够比较确定地达到他的目标时候，你才知道他这个方法有很多地方是不能适用的。那你刚来听课的时候，你知道吗？你不知道。你只是去欣赏他那个过程，怎么样神奇般地达到了那个目标。你在欣赏那一个目标和路径的过程中就忽略了他的适用条件。为什么呢？因为我们都是二元思维，我们在三号位没有警惕性，没有主动的意识。明白吗？

（嗯）



我们不会去问一个方法的约束条件是什么。最为重要的是，第一个，这些人自己可能也不知道，他们把它当做普遍适用的了；还有一种，当然就是虚伪作假，就是故意不讲，有百分之六七十的这种课程，其实是故意不讲的。你想想，他如果说我们这个方法是在什么条件下才适用，不满足这个条件就不适用了，那一下子很多人就不会去听课了，是吧？

（对）

那他不讲，是不是代表着他就是虚伪呢？

（也是啊）

很难说，是吧？刚才我说，如果他自己都不知道的话，这个时候就不是他虚伪，对吧？如果他都不知道，就是瞎子领瞎子一起走到坑里去了，是吧？然后问，哎，我们到哪里啦？

（不知者不罪）



另外一种就是故意把你引到坑里。总之，这两种情况，你都掉到坑里了。是吧？

瞎子领瞎子掉到坑里的时候，你说你怎么把我带到坑里来？他就说这不是坑，这好像不是坑，这是围墙比较高，知道吧？我们继续找。

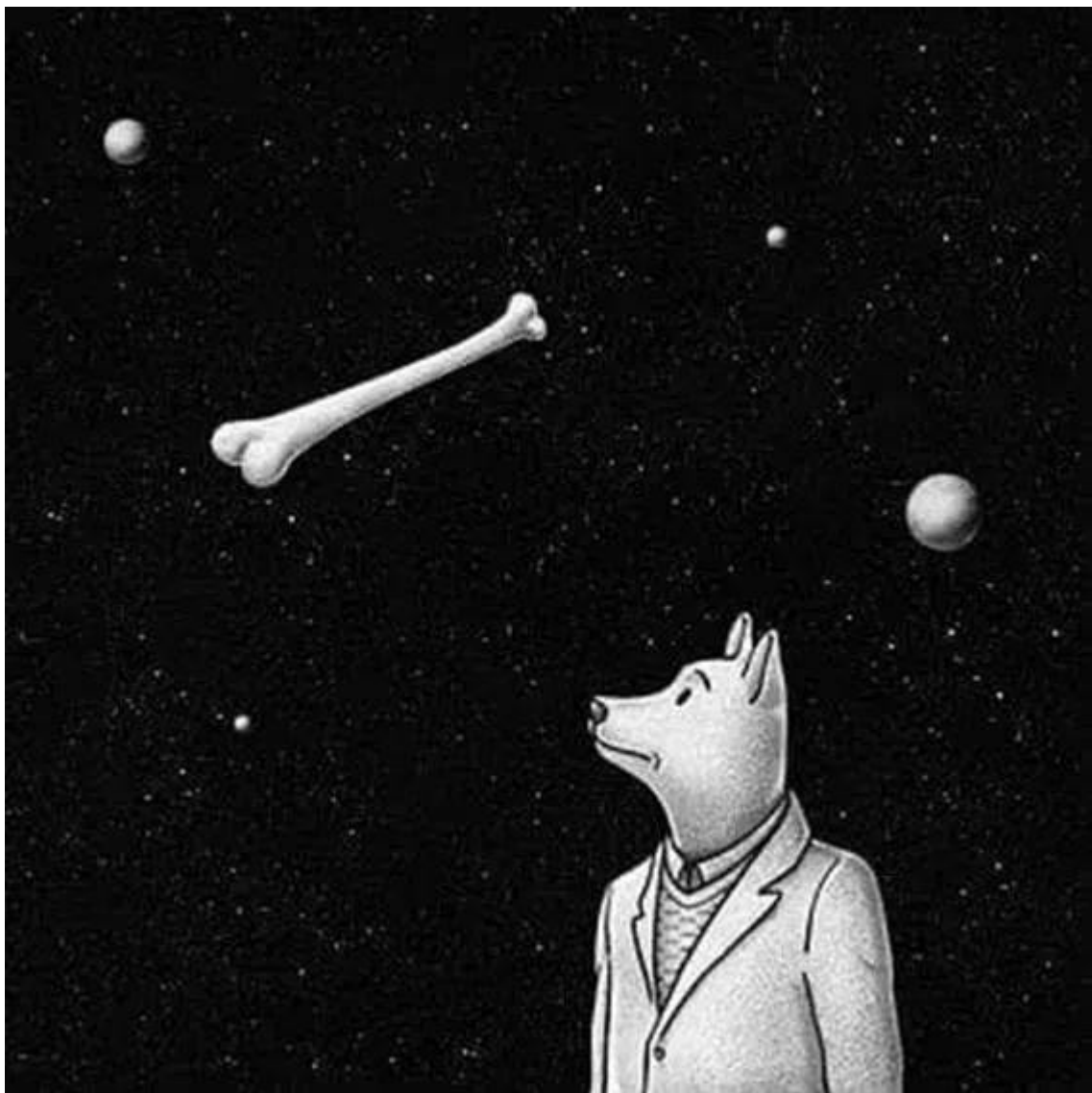
（呵呵）

你肯定就不会怪他，你这怎么好像坑啊？他说我也是个瞎子嘞。你说，哎呀，早知道你是个瞎子，我为什么跟你来呢？

这个就是你们在市面上学方法课的诱惑性。

这些方法课的诱惑性，是因为我们的二元思维引起的，但我觉得学那种所谓创造力、创新方法的话，就不是简单的二元思维，那个是什么？那个是我们人比较贪，知道不？比如说我要煎鸡蛋，我要学一个方法，但是你要学一个方法的创新的时候，是不是表现得你很贪呀？

（嗯）



你想想，如果你花6000块钱跟一个人学一年，可以学会怎么创新的话，你是不是觉得这划得来啊？哈哈。这表现了你的什么？你的内心很怕知道不？因为你这算投资回报嘛。

所以你看，如果王老师说6000块钱跟我学一年，然后保证你像王老师一样的，一年以后你也可以生产出很多三视角来，然后你可以招生，你可以开课，是不是很多人来学啊？

（那都得爆啦）

但是我不这么做是吗？因为一年之后我就狐狸尾巴就会现形了。今天的课很长呀，我们就到此结束，希望有更多学员参与今晚的报名。

（谢谢老师，非常感谢）

九、学员整理心得

刘月：

通过整理，更加清晰了老师讲关于创新的三视角体系。过去一直都强调要达到一个目标，用最优方法，陷入到确定性的二元思维。而今天老师，用生活中最简单的例子，比如用常人都能做的生活小事，煎鸡蛋这件小事，来指导我们，帮助我们看清楚概念思维和视角思维的不同，概念思维下的理解，就是不断地重复，操练，达到一个好像能实现的结果，是解决0和1的问题。

而在三视角思维体系下，创新是没有方法的，创新没有技能，也没有固定的场，这都不是固定的。创新的目标，路径，约束条件，也是不一样的。当我们看到乔布斯这个创新大师讲了，不要去满足顾客的需求，乃是要创新顾客的需求，正如我们过去，从来没有思考过三视角智慧的事，脑海中也并没有这样的概念，更别提三视角是什么，怎么学，为什么要学三视角一样。而通过创新这个话题，开启了我们对于智慧的需求。

朱晗涛：

以前没有整理过老师的文字，这次整理的过程受益良多。

首先是三号位的收获。刚开始整理就是赶时间，只是把视频内容变成文字，完全没有理解老师的意图；在明朋学长的指导和帮助下，才对视频的文字整理在自己的内心深处有感受。认真不是说在嘴上，是体现在行动里，在实践中找出“自我”、在行动中去掉“自我”。

其次是在这次视频文字的整理中，对于创新有了初步的认识。创新来自于真善美、来自于人的人格。创新没有方法，创新没有导师，就是有也是极少的，像YS、佛陀、孔子、MZD等伟人才可能是创新的导师。所以世面上的创新方法、创新导师都是骗子。

最后是在这次视频转文字的过程中，把自己的面子拉了下来，体会舍己的一种感受，虽然学长们很是客气，实际上自己还是没有真正的把舍己体现出来。也说明舍己是不容易。创新是‘反’人类和‘反’人性的，这也是我以后慢慢体会的。

陈颖璇：

距离听课过去几天了，一个经历使我体会到一点老师课上所谈及的创新的不易。下班要去一个地方，发现导航有3个路线，一个25公里要45分钟（是我熟悉的路线），一个30公里要40分钟，一个35公里只要37分钟（要上高速，需要收费）。我折中选择了第二个尝试，开的时候，发现为啥明明一条路可以直走，要左拐绕一圈呢？走了才发现，原来左拐可以上高架，高架上没有红绿灯，更快一些，而且下来是直接到我要去的那条道，不需要再变道。

这个过程体会到，如果我给自己太多的边界条件，拘泥于我的安全感，我就不可能尝试这条新的更畅通的路，也不明白，为什么非直线更快。而且比我熟悉的路线提前了8分钟到

达！当然这也是有风险的，之前也存在因为尝试新路，半小时路程开了一小时的情况。通过这个事情，体会到课上说到创新需要寻求不同方向和路径，也需要冒险精神，去打开边界。不单单只是一个方面来看。而这样做还不一定能创新，只是增加创新的概率，可见创新不仅无定法，而且还不一定能有成功的结果。所以，创新之路是曲折的，螺旋多重的，需要有大公益心的人才能承担这样的过程。

赵明朋：

创新是没有目标的，是指没有像线性思维里面，像煎鸡蛋一样确定的实在性目标。但是却有视角性的目标，就是三视角本体论，它本身就是空的，它只告诉你往哪个方向创新而已，里面的内容才是你创新的果子。既然创新的目标是三视角本体论，那创新的路径自然要配套用三视角方法论，就不是线性路径，这意味着路径也是充满着智慧性。

同样，在主体视角，创新者需要配套具有创造力DNA，就是一颗追求真善美的心，并且搭载三视角思维。

所以，最终结论就是：创新本身就是三视角智慧的一个视角，学习创新就是学习三视角智慧。

吴乾芬：

最近几年总是有人在问，“要学创业课吗？学了这个课，你就可以创业了。”可结果是这样的创业课，也只是像煎鸡蛋一样的固定模式，没法得到创新，创业也无法持久。

学习创新，并不容易，这真的需要终身学习三视角智慧，才有可能有创新的方法。而进入终身学习，也不一定会有创新，因为还需要有为苍生服务的公益心。我想，这就是为什么王老师可以有这样的创新能力的原因。

崔岩：

这次是第二次参与老师的视频整理。跟第一次相比，少了几分浮躁和轻飘，原来那种时间紧急状态下完成任务的心态没有了，基本能做到逐字逐句地核实确认，尽可能抱着一颗公益心去做事情（但我知道自己离真正的公益心差得还远）。

这次整理感触最深的是从班长赵老师身上学习到了很多，也见证了赵老师已公益之心舍己之灵带领大家做公益的忘我精神和智慧。赵老师先是引领大家明白这次视频整理的目标及要达到的效果，这个是做事的粒子目标。在做事的过程中，为了提高效率，赵老师先统一转好文字然后分工安排审校互相校对，及时纠偏，极大地提升了效果，这是波过程中的全程把控。在整个过程中，赵老师还耐心细致地指出每个学员整理中的不足，并且用示范案例进行说明，让每个学员看到了改进方向，这个是场共同成长氛围的营造，成员关系的维护。可以说，赵老师就是在运用三视角智慧带领大家在做事情，感恩赵老师的指导和引领！



收录于合集 #三视角智慧 100

上一篇

何谓三视角逆龄大健康？

下一篇

认识身体: 第一课