

读书，读人，还要读大自然

原创 王德生，黄埔学员 创造力321 2021-07-21 14:09

收录于合集

#三视角智慧 100 #高效学习 3

【黄埔学员：陈晓艳、张敏、阳涌（视频整理）】

本文为2021年7月7日王德生博士分享的《不读大自然带来的苦果》视频直播课程整理。（文章尽量保持“口语体和对话体”。）

（括号内蓝色字为三视角学员互动内容）

【课程摘要】

在本次课程中，王老师主要给我们讲解了读大自然的重要性、不读大自然的后果以及读书、读大自然、读人之间的三视角关系。

但课程一开始，老师并没有直接给我们讲解读大自然，而是让听课的学员们去分析一幅数学曲线图的三一逻辑。通过老师非常耐心的引导，我们终于发现，即使简单到只有三条线连接的过程也是由三一逻辑在指导的。

可是这与我们的课程主题有什么关系呢？老师接下来以树为例，来说明三一逻辑是如何指导一棵树的生长过程，我们这才恍然大悟：原来一开始分析数学曲线图，就是读书，因为停留在形式符号上，所以会感觉非常抽象；而以树来说明，就是读大自然，因为有了粒子波场的具体感知，所以理解起来就容易多了。通过这个鲜明的对比，我们就切身感受到了读大自然的重要性，并能理解中国人不读大自然所带来的严重后果。

接下来，老师又给我们分析了读书、读大自然、读人之间的关系，并由此给出了**0-6**岁小孩的培养指南。最后，老师再次提醒我们一定要在生活中去实践三一逻辑，也就是一定要去读大自然、读人，而不能只是停留在听课，也就是停留在读书上。

【关键词】

三一逻辑、人生阅读、读书、读大自然、读人、**0-6**岁孩子的培养指南

【导读目录】

1. 一幅数学曲线图给我们的启示
2. 树的一生：三一逻辑的演绎
3. 人生阅读：读书、读大自然、读人
4. **0-6**岁孩子的培养指南
5. 再次善意的提醒

一、一幅数学曲线图带给我们的启示

晚上好！

（老师，晚上好！）

你们真的相信三一逻辑是任何一个过程的运行法则吗？

（嗯，相信。）

如果相信的话，那就要带着这个信心来分析一段数学的曲线。

大家能看到屏幕上画的线吧。那请你告诉我怎么用三一逻辑解释那两个打折，也就是画了红圆圈的两个地方。开始直直地走，为什么后面要打折呢？

（学员努力思考中）

其实只要你有信心，你就一定能发现。

那它的类比是什么呢？

（想不到啊！）

这个是我们人造的曲线，但是大自然其实很多的。

比如说，一棵树分叉了，是不是这个啊？

一棵树两边分叉就是打折啊。

如果你认为三一逻辑掌握着所有波的运行法则的话，

那就肯定要解释这个打折到底是什么。

这个问题用数学来解释就有一个好处，

它可以把这些看起来完全不一样的抽象出来。

就比如，刚才说树分叉的其实用这个曲线就可以表示。

大家分析一下，最开始那条直直的线走了很久，

突然打折了，这个转变是哪个转变呢？

是形式逻辑的转变，还是辩证逻辑的转变，还是成长逻辑的转变？

（我能说打折是确定性没有了吗？）

那当然是确定性没有了，你感觉有一种突然性是吧。

你要用你的直觉去感知，不要思考，

直直地长长长，突然打折了又长长长。

你们现在拿着笔在纸上画，

首先直直直，突然弯弯弯，然后又直直直。

逻辑就是让你改变，那这个是什么在改变呢？

（老师，是辩证逻辑。）

是成长逻辑。我不是一直在说长长长吗？

（为什么啊？）

开始是直直地长，

你觉得一个东西直直地长是求什么啊？

（求真。）

北方的树长得很直，我们叫做“刚直不阿”。

这个用数学来理解就叫“求真”。

突然又分叉了，是求什么了？

这就是我们经常说的，

“别那么刚硬，转点弯嘛！”

（求美？）

这个叫求善，要有一点变化。

转弯了之后，它又直直地长，转为求真了。

求真之后又转弯，这又是求善。

第二个转弯之后，它又往上面走了。

这是求善的同时，又带着求什么了？

（求美。）

这个求美很难看出来，你要从整体去看。
直线上去，直线下来，又直线上去，
这样美就出来了。
现在我们知道了，
整个曲线在成长的过程中就是求真、求善、求美，
有时候两个要兼顾，
既求善又求美，或既求真又求美，或既求真又求善。

我们再看，这个曲线开始直直走，
每走一步的时候，求真的里面是不是有类比？
直直的就是类比了。
那为什么我画的线如果放大去看的话，
并没有那么直，
有时候会凸出一点，
有时候又会凹进去一点呢？
有时候会特别直，
有时候有一些直，
有时候又不那么直？
我类比每一步的过程不一样，这又是什么原因呢？

也就是说你要解释这个类比的多样性时，
形式逻辑不能告诉你原因，
那需要什么来告诉你呢？
就好像我说，你要走直啊。
你说，我尽量在走直啊，
但是好像总是会受到一些东西影响，不能保持那么笔直。
这个影响因素是什么呢？
这就是矛盾。

类比的多样性是由矛盾来产生的，也就是辩证逻辑。

现在我要考大家一个问题，

当你转弯的时候，也就是求善的时候，

怎么去理解转弯的线跟前面的线也是类比出来的呢？

也就是说它跟前面的线在哪些方面有共性或有相似性呢？

（都很直啊。）

这里的类比性肯定不是“都很直”。

同样的，一条弯弯的线，后面也可以接一根直直的线，

但是我仍然可以说这根直线就是从前面弯弯的线类比出来的。

此时就是善的类比，后面的那条线与前面的线去形成一个角度。

其实只要是连接的事物都有类比性，
只是有时候是从真上去类比，
有时是从善上去类比，
有时又是从美上去类比。
这就告诉我们，成长逻辑是非常重要的，
它超越了我们以前讲数学题的时候，因为那时候只有形式逻辑。

当我们求善时，为了使自己的棱角不那么刺人，
我们就要让前面的线和后面的线合作起来，

形成一个弯，
而在形成弯的过程中就有一定的共性，
这就是善的类比。

换句话说，转弯就是善，柔就是善。

还有美的类比，就是场的类比。

如果是直直的，就是真。

这些都是很深的，是不是这样讲起来就很抽象？

（嗯。）

用数学来讲就很抽象。

为什么用数学来讲就很抽象呢？

实际上就好像你在读书一样，

你没办法去感知，完全是想象。

可是你们现在的教学就是这样的，是不是啊？

（嗯。）

如果你能读懂我刚才所讲的话，就很了不得了。

二、树的一生：三一逻辑的演绎

那么现在我们回到这棵树上来（看下图），
你就会觉得很有意思了。
这个三一逻辑图告诉我们，
任何一个过程都是由三一逻辑来掌管的。
我们看一棵树，
它既可以直直地长，也可以弯弯地长，
其实绝大部分树都像下图左边的树一样，
是有些弯弯的。

无论是直直地，还是弯弯地，
树的每一步成长都是类比、演绎、归纳。

2019年我在广州带领大家去看树的时候，
大家对这个形式逻辑（类比、演绎、归纳）都有感觉。
但是当时有两个问题没有回答：

1. 我们做类比的时候，就要把一些东西归纳到一起，那我们要把哪些东西归纳到一起呢？
2. 我们要从哪个角度去类比呢？

归纳就是要找共性，那要找哪些方面的共性呢？

类比、演绎、归纳不能回答。

另外，我们演绎的时候，会出现一些突变；
即使不突变，比如我们选了5个来类比一些规律出来，
类比出来的这些规律不叫共性，
只能算家族近似性

（如果我们把它当作共性，那就会把创新之路堵死了），
但是我们演绎要走下一步时，

到底用哪一个子家族来类比呢？

（是用前5个组成的子家族，还是前面8个的，或者10个的……）

这个问题，类比、演绎、归纳也不能回答。

其实要用哪个子家族来类比，

主要是看我们下一步要解决什么矛盾。

如果我们觉得现在的矛盾是可以忍受的话，

那个近似性或子家族可能就保持不变；

但是如果我们忍受不了了，

那就可能要换子家族了。

这些都是跟矛盾有关的，

也就是说我们做类比时，

到底要把哪些东西归纳到一起，

其实是与辩证逻辑中要解决的矛盾相关的。

那成长逻辑又是怎么回事呢？
比如说，树的主干在一直往上长的过程中，
我们感觉它是在求真，
但是当它开叉长树枝时，
我们会感觉到一种跳跃，
它就不是在求真了，
因为开始转方向了，这时候就是求善了。
一旦把善的方向定了之后，它又会开始求真。
如果它接下来长出树叶来了，
那又是一种跳跃，即变成求善了。

你会发现树成长的类别好像一直在发生改变：
开始长树干，突然转成长树枝，
然后又长树叶、开花、结果……
这样一个产生突变的过程，
其实就是真、善、美在不断转换的过程。
但是求真、求善或求美本身都不是一个过程，
而是一个转折，即突变。
当确定要求真、求善或求美时，
后面的每一个细节又是类比的过程。
比如，当树决定分叉长树枝时，
后面的树枝就是按照分叉的方向类比去长的，
因此具体到后面的每一步还是类比。

我们去看每一棵树的时候，
从根部一直往上面看，
就会发现它有突变，
那这些突变是由什么来决定的呢？
成长逻辑。

如果我们看得很细的话，
比如只看树叶的成长，
我们就会发现两步之间其实是类比。
这个就是形式逻辑。

另外，如果我们仔细去看树干，
我们本来以为它会很直的，
但是却发现中间有一些结疤，
还有一些弯曲，
树皮有些可能还凹进去了。
也就是说，树干求真的类比具体表现出来，
就像人生的演绎曲曲折折。
这个曲曲折折就体现了类比的多样性、变化性，
那这个多样性和变化性要怎么解释呢？
原来这棵树要处理很多矛盾。这就是辩证逻辑。

比如，你去思考这棵树的结疤是怎么形成的，
是不是就是树在处理某个矛盾？
往往是我们人要把它砍掉一些，
有的时候可能是风吹的。
我们人身上有疤痕，
是不是也是我们的身体在处理一些矛盾？
树也是一样的。
我刚才讲的是树的结疤，

如果大家去看树的颜色，
它也是类比，
但是经常会出现一些斑纹，
而这些斑纹也是树要处理矛盾才产生的。

刚才我讲了树的例子，
明天你去看树的话，
你就能看得更懂了。
你去看树的整个生长过程，
从底部一直往上面长，分叉、开花、结果，冬天又落叶，
然后来年春天开始又重复这个过程。
其实这就是完整的三一逻辑演绎的过程，是很美的演绎。

三、人生阅读：读书、读大自然、读人

对于树的三一逻辑，
只要我们愿意去观察，
就会有深刻的体会。
但是为什么我给大家讲前面那个曲线时，
你们就想不出来呢？
(太抽象了，老师。)

对，也就是说，前面那个叫读书，
后面那个叫什么呢？

读大自然。

所以你们现在去看树的话，

用类比演绎归纳去思考的时候，

一定是抓住整棵树的粒子性、稳定性和确定性；

而辩证逻辑就是要解释整棵树成长的随机性、自由性和波动性；

成长逻辑就是去解释它的突变性。

你们觉得用树来讲解就很落地了。

一讲树就有很切身的体会，

可是讲那个曲线就很难，非常的抽象。

比如，直直的就代表真；

弯弯的就代表善；

很多很多的弯又代表美，

因为形成了一个场。

但是这些你是绝对不能用感官来体验出来的。

可是一棵树如果开花了，
我们就能感觉到它的美；
一个灌木丛如果长得圆圆的、郁郁葱葱的，
我们也会觉得美。
这个叫读大自然。

而开始的那个例子叫读书，
我们只是读到了知识，
也就是只读到了对比、变化、分布，
所以学起来真的难。
但是后面老师把那棵树与前面那个曲线图连起来后，
你们是不是感觉又容易多了。

如果我就让你看一棵树，
前面的那个图不讲，
是不是也很难看出来啊？

其实，王老师就是有种相信，
哪怕是画三根线连在一起，
就一定有三一逻辑。
三根直线连在一起是最简单的过程。
其他的任何过程都比这个过程复杂。
世界不可能完全是直线，
一定是两个直线之间要打折，
三根直线之间的两个折就形成了关系，
这个关系叫做整个场之美了。

前面叫读书，后面叫读大自然。

但是朱熹的理学认为只要读书和读大自然就行了。

王阳明说不行。

大家思考一下，读书和读大自然里面，

隐含着个什么？

它俩之间有一个共性。

（读人。）

就是主体，真善美。
当我们读主体的真善美的时候，
是不能离开人的。
如果离开人的话，它的真善美有啥用呢？
这就是人法地，我们法地的真善美。
上善若水，
这句话告诉我们怎么效法水的善，
水流是弯弯曲曲的，
你看这弯弯曲曲就跟数学曲线的善是不是一样的啊？
我是怎么知道的呢？
我也是通过水才通融到数学的。

你自己画曲线就知道曲线是善的。
如果你一直画直线，
就知道该转个弯了，
一直画直线会受不了的。
一直直线下去到了一定程度它就不善了。
这就告诉我们，
读书和读大自然里面，
自然就预设着读人。

读人当然要读人的真善美，
我们知道一个人的九宫格是真善美，知意情，信望爱。
人的对比视角为什么叫真善美呢？
因为人是关系之物。
人，生来到这个世界上是做关系的。
但是树不是做关系的。
人，如果想要增长自己的真善美的时候，
就要读树的什么呢？
(读树的对比、变化、分布。)

对!

如果你要增长自己的智商、情商、意商，
你就要读树的粒子、波、场。
如果你要增长自己的信望爱，
你就要读树的真善美。

人，是社会关系的产物。
马克思在这方面总结的很好。
这和圣经是很相符合的。
朝上代表上帝，朝下代表万物。
人的被造也是这样的。
人由身心灵三样构成。
人的身体是不是属于大自然啊？是的。
人的灵，是人的最重要的部分，唯有人才有灵。

如果你读人的身体，你就去读大自然。
圣经说，人是泥巴造的。
你读一个人的心，就是读书了。
你要把一个人当做一本书读，
人也是一个符号的集合，
你读他的心，具体是他的事业，
他的真善美在事业中体现出来。
人也是自然的，
你读自然人的时候，
是读他的九大系统，读他的身。
你读他的灵，

就是读这个人的信望爱。

这就是视角思维。概念思维的人容易被缠在里面。

人是关联物，

自然也是关联物。

自然把人和事物联系在一起了。

比如，我们常常用自然之物类比。

圣经是讲述上帝的大能和神性，

这些话语要通过大自然具体变化过程表现出来。

大自然也是桥梁。

三视角每个视角都是桥梁。

人的阅读有读书，读大自然，读人。
今天的问题是如果你这个人很少读自然，
只读书和读人，会产生什么矛盾？

另外，中华民族为什么不会读大自然，
为什么在世界科学史上，中国人的名字很少？
第三个问题，
中国的教育要如何变革才能成为一个科技强国？

我们看第一个问题。
我们每读完一本书之后，
这个书给我们这本书的规范，
即事物的对比，变化，分布。
也就是你对书的理解一定要类比演绎归纳。
意思是你读书时，是用类比演绎归纳在那里思考。

以前老师我也犯过一个错误，
一直以为，用类比演绎归纳就可以获得知识。
其实这句话某种程度是对的，
就是有个条件是你要会做归纳会做演绎。

比如说，小波老师和陈博士两个人，
小波老师会做类比演绎归纳，
他就能获取一些知识。
而陈博士不会，她就不能获得新知识。

今天我们知道了原因是什么，
除了类比演绎归纳，
还有成长逻辑和辩证逻辑。

从读书来看，
你不能只是读书，
很少去读大自然和读人。

（读不懂，不知怎么读。）

对，特别是基督徒，
一心只读圣经书。
可是，却忘记了，
圣经里却说，
神的大能，从所造之物明明的表现出来。
换句话告诉我们，
要去读大自然，是吧？

有人说，圣经里都告诉我们了呀！
圣经里文字只是符号，
就好比我说弯弯曲曲的表示善，
你记住这句话就表示你明白吗？
不能明白。

这就告诉我们

第一，如果你读大自然，

就会用你的五感-----视觉，触觉，嗅觉，听觉，直觉
得到事物的粒子波场的具体感性认知。

昨天我骑车看到路边的树木上的伤疤时，

马上就想到了树的风风雨雨，

想到曾经有刀子在那里砍啊割啊，

就是如果你没有读大自然的话，

这种触觉听觉嗅觉视觉等等

就不能转换成你自己切身的感受体会，明白了吗？

所以我说，如果你对大自然没有切身的认知的话，
你是读不懂圣经的。
你以为懂了，其实你是在背诵符号，
因为当你跟别人说的时候，
别人是听不懂的，
别人也只是把符号复述一遍。

所以当你读神学的时候，若只是读书，
你没有对大自然科学认知的时候，
神学是空洞无物的，
这样的神学不会影响你的知情意的。

如果，没有科学，
只是读人的真善美话，
会出现什么问题啊？

比如你跟一个孩子说，
你这个人很美，像玫瑰花一样美。
可是，那个人，如果从来没有看见过玫瑰花，
他是不是会很迷糊啊？

比如我们说你未婚夫给你送了个钻石，
纯度是六十个9的，99.99999.....
他花了上百万的钱，
你只知道他花的钱，
并不能明白它的精度纯度。

如果我们不能去格物致知的话，
我们对人的真善美的感觉就像在迷雾之中。
这就是阳明心学为什么你对他的理解和我对他的理解不一样。
而且一个人的理解也会随着人生的不同场合和成长阶段在发生改变。

王阳明他格竹子差点死了。
他自己一生早就读大自然，也有读书。

但是，他的心学，也就是他读人，
实际上是依靠了读古人的书和他身边的大自然。

比如说，他在贵阳农场悟道。
他一定受那里大自然的启发才读出来。
你知道他悟出的是什么道吗，
他说人不要以事业为目标，
要以真善美人格为目标。
这个道是对的。

对的部分你们可以学，
有些部分是错误的，就不能学的。
比如他说，格物是不能致知的，
古人的书也是没用的。
简单说，他说读书和读自然是没用的，
要读什么呢，要读人。
这个就不能学。

读人他悟出了，
不要以事业为目标，要以人格为目标。
他偷了前人的书，
也偷了大自然的启示。
所有二元思维都是小偷，
他认为，
人对世界的认知，一切从内出发。
他认为所有宇宙万物的真理都存在我心里。

他认为只需要读自己就行了，
就能悟出做人的道理，就能有高尚的人格。

但是我们说，这样的话，
你怎么跟别人讲解描述呢？
没法比喻啊！
可是，他说不要描述，
每个人只要自己修。
哈哈，多可笑啊！有点意思吧！
这个时候是不是违背了**123**原理啊，
他只有**1**了，他就空乱迷了，是不是啊？

所以我们总结的话你就会发现，
不读大自然，就会产生严重的矛盾，
就是不读大自然，
你是不知道大自然怎么用到人上面的。

比如你说，
做人啊，要像磐石一样，坚定不移。
但是，你如果对大自然的磐石你都不了解，
你怎么能用到自己身上呢？

你看科学比较肤浅的农民，
你读圣经上说到，
上帝救赎你们，要把石心变成肉心。

上帝要给你们换心。
石头是刚硬的，肉是软的。
可是这个农民会认为，
心里原来有结石，现在要把结石去掉，换成软软的心。

所以，如果我们用**123**原理，
用对比变化分布来解释，
读大自然就是读“变化”——具体的东西。
也就是人类具体的知识是在大自然里。
大自然是我们知识的“变化”。
没有“变化”，对比和分布会产生矛盾。
对比具有什么性呢？
就是对比的什么性和分布的什么性会冲突呢？

或者我们用粒子波场来解释。
读书是读粒子，稳定的知识。
读人是读场。
粒子具有独立性，场具有连接性。
这是不是矛盾啊？
读书你不读大自然，是不是读出来就是切割的知识啊？
但是读人，读出来的是连接的。
人所做的任何事情就是做连接的工作。

你不读大自然，
就会发现你书上读出来的，
根本没办法用在你人做连接的工作，这是太重要的问题。

如果你不读大自然，
只是单纯读书，
你读出来的叫“律法主义”。明白吗？
律法主义叫切割主义，
那你这样做的时候，
你在生活中指导你人生的真善美的时候，
你就把你这个人的万物之灵——
宇宙的联系这个功能或活活的去掉了。

教会里的那些人只读圣经，
把圣经里的话如果用到自己生活的话，
只有把自己孤立而死。
你是不可能实现你人的真善美的功能的。
这些是在假设你不读大自然的条件下的时候说的。
你不读大自然，
你根本没办法用圣经里的话，无法用。

比如说我们去解圣经里的每一段、每一章、每一节时，
都必须用到大自然里的一草一木。
不可能不用到的。

比如，数学上 $3+3=6$ ，可以不用大自然里面的东西吗？
你读数学书，假设你对大自然任何东西都不懂，
你能用这个公式运动用你的生活里吗，你能学懂吗？
比如 $3+3=6$ ，当你想让你孩子学懂这个加法，
他得对生活中的事物有认识，
他得认识这些都是苹果，是一个类别。

读大自然一定要读书，
不读书的话，
你从大自然也读不出什么来。

那读大自然也要读人，
读人就读出哲学，心理学，精神学。
哲学里面告诉你何为真善美。
如果你连真善美的准则都不知道，
那大家就会打架了。

比如说三个人，
一个人说，这朵花我看起来很美，
那个人说很丑，
第三个人说不美也不丑，
那这三个人就会争吵起来了。

在这方面，康德有很大的贡献。
我们三个人当我们对一个事物有一样的认识的话，
我们就说它是客观的认识。
所谓客观，是指我们群体里面达成了统一的意见。

读书、读人、读大自然缺一不可。
读书，给我们规范。
读大自然给我们粒子波场具体的感知，
非常重要的。

如果没有读大自然，没有感知的话，
读来读去就是打转转。
不读大自然的时候要么专门读人，

要么专门读书，
越读越空，
越读越抽象，
这种抽象能抽多久吗？

总是在那里读书就内卷了，
最后就是“抽风”，
成了“抽风机”、“抽空机”。
总是读人，就会像王阳明一样的“抽风”。
现在很多人读王阳明的心学真的是“抽风”了。
所以读书读人读大自然三者都需要的。

我们现在再看第二个问题：
中国人为什么没有科学发现呢？
第一个是我们很少去读大自然。
你们有没有读大自然？
有的人说：我有啊，
我从小就看大自然的书啊。
那个是读书，把太阳放在书上。

用你的眼睛、鼻子、耳朵去看去闻去听
太阳出来的时候有什么变化。
这个才叫读太阳。
读书上红彤彤的太阳，
电脑里的太阳那都是读书。
估计你们很少这样去读太阳。

现在互联网一来，我们全部是读书了。
你们在听我讲课的时候只是从视觉和听觉上读到我，
缺少一个触觉，缺少味觉，
这些都太重要了。为什么呢？

触觉和味觉是给你一种场的感觉。

昨天晚上我们讲了没有场的改变是不可能创造力的。

所以你们的创造力要提升的话，
要强烈的要求王老师回国做线下。

一定要求我带领你去看树。

所以我今天跟师母说了，

国际疫情一旦稳定，我要回国，

首先是**100**天要游览中国的群山群水群店，（酒店、花店等）。

中国孩子从小就被告知读书，

现在中国孩子读书就更多了。

现在的孩子读人就很少了。

本来家庭是一个读人的很好的场所。

每天跟父母亲在一起交流，

有语言交流、身体的交流，

还有很多活动，至少读父母。

然后在学校里面读同学老师。

我们以前在家里跟父母亲也是很多交流的，
还有放学后跟小朋友在一起。
现在的学生在课堂上跟学生的交流也比较少了，
因为作业很多。写作业是读书。为
什么写作业是读书呢？
因为做作业的时候就是用类比演绎归纳
把对比变化分布三个视角填完。

现在的孩子只有对比变化分布，
没有粒子波场，也没有矛盾处理。
80%的时间放在读书上面。
甚至不读幼儿园也可以，
我只要买一个**iPad**或者**APP**，
其实这个也是读书。

现在的孩子远离大自然，
加上又城市化。
城市化以后，自然就不是自然了，
是符号，也是一本书了，
那些石头都是人造的，树是人移过来的，
还有一些塑料树就更加符号化了。

中华民族从一开始读大自然就读得很少。
我们的古人读书和读人这两个方面比较多。
因为没有读大自然，
所以我们的读书和读人是独立的，
读书的就读书，
读人的就读人。
读人的是哪些人呢？
就是那些宗教人士。
读书的就是那些经典学院派，
读自己就是灵修的人。
中国基本分成这两派，
两派之间没有互通的。

如果一互通的话就会有成果。
王阳明为什么读书能读出人格这样一个伟大的定理出来呢？
实际上他是饱读诗书，
他把儒释道三家都精读了，很厉害吧。

他有没有读自然呢？

他读的太多了，

他被赶得到处去读大自然，

最后他到一个地方潜心悟道，就读人。

他是有这三个东西结合起来才能悟出一个道理出来。

可是你们用他总结出来的错误悟道之法

去悟他那个道理就悟不出来了。

如果我们用读书读人读大自然去理解王阳明的道理就非常简单了。

比如说一棵树，

它有没有以自己的事业为重呢？

其实它是没有的。

它始终是实现它的真善美，就是它的主体。

或者一棵树它始终坚持它的对比变化分布。

这就解释了为什么中国人在科学上没有发现。

因为从来就没有读过大自然，

从来没有读过粒子波场。

所以我跟你们讲对比变化分布就很容易明白，

讲粒子波场就糊涂了。

为什么呢？

因为没有用你的视觉、听觉、嗅觉、触觉切身地去大自然感受，

所以你没有粒子波场的感触。

为什么王老师有切身的感受大自然的粒子波场呢？
因为王老师从小在农村里长大，
小时候没有什么事做。
因为我在家是最小的一个，
也是唯一的儿子，
所以不用做事。
我没有事做，就整天在农村里大自然里感知感触。

刚才我讲的有没有道理呢？
有没有证据呢？
有。
德国人只有八千多万人，

但是她得的诺贝尔奖

在整个**600**多块诺贝尔奖里面有**300**多块属于德裔人，
太厉害了吧。

德国的大思想家的话随便数一数，

比如上个世纪的大思想家有马克思、爱因斯坦、尼采、叔本华、维特根斯坦都是德裔。

四、**0-6**岁孩子的培养指南

我今天才发现德国人竟然在宪法上从**0-6岁**不准教专业知识。
而且在幼儿园里，老师不准强迫孩子学知识。
小孩子在幼儿园里到处去玩，
玩水，泥巴，玩山山水水，到山上去看东西。

为什么从小让孩子对粒子波场产生亲切的感知呢？
为什么从小不应该教他们读书呢？
因为一读书就读规范了。
书是前人对大自然的总结。
一开始就读这些规范，你还能去推翻吗？
小时候读的就越难推翻。
特别是**0-3岁**连记忆都没有，
都回忆不起来。
但是却牢牢地掌控你一生的预设，
这个太可怕了。
0-6岁都不要给孩子灌输任何的规范，
不要跟他讲人要怎么...人要怎么...

在王老师这里任何一个规范都要在某个极端的时候被反对的。
比如说不要撒谎。
你肯定要去解释什么叫不要撒谎。
如果你说不要撒谎就是任何时候都要说真话，
这样就完蛋了。
所以说**0-3岁**不要教孩子规范，
因为世界上没有一条普遍的规范，

没有一条任何时候都要遵守的规范。

所以我建议**0-6**岁不要教他很多的知识，

不要让他看很多的书。

特别是**0-3**岁干脆把书收起来，

不要让他读书。

每天要多花时间带领他去大自然，

去接触自然。

我觉得**0-6**岁可以分两个阶段，

0-3岁多接触自然，读自然；

3-6岁读社会，上幼儿园了去读社会，
让孩子自己总结一些人与人的规范，
何为真，何为善，何为美。
但是要告诉他这些规范没有普遍的、永恒不变的。

这样0-3岁读自然，3-6岁读社会读人，
你会发现，3-6岁读社会读人的时候
他就学会思考什么是真，什么是善，什么是美。
知道类比演绎归纳怎么做，
这个时候他就有朦朦胧胧的东西，
到了6岁就有粒子波场的感觉。
这样到小学一年级的时候他还需要你去催吗？
老师讲书上的东西，
他就有对大自然的感知对人的感知，
两者一结合他读书就很快，
而且读起来效率很高，
这样他一生都想读书。

现在大家知道中国的教育改革之路很难很难。

（老师刚才说中国的孩子**0-6**岁读大自然太少了，没有充分跟大自然接触，沉浸在大自然中。我的理解是要到大自然，接触大自然，充分利用五官感觉去接触。可是老师刚才说中国从古至今都没有读大自然，我有点不理解，中国是个农业社会，人群都是充分地在大自然中的？）

中国的读大自然是这样的，
我们的场基本没有变化。

你看我们小时就在那个场里面。
还有一个我们读大自然没有一个指导。
比如现在你们去读大自然就知道怎么样读了。
去读大自然粒子波场之间的关系。

以前我们也会读一些简单的，
但是不会读得很深，很细。
其实我们一直关注的是怎么做人。
大自然的变化我们也读出她的规律了，
就是**24**个节气，
那个也是我们的科学发现，叫天气科学。
我们也有一些很浅显的东西，
比如一些技术，中医。

但是我们从小时候，
特别是有钱人首先是读书，
这是个问题，无论是从古时还是现在。
古时候的人家里没有钱的也没有书，
他们有读大自然。
举我小时的同时龄伙伴的例子，
他们也读大自然，是怎么读呢？
他们是上山砍柴就砍柴，
从小干农活就干那个农活，
慢慢地大自然对他们来说就像机器一样的，
就是一些符号，就像读书一样的。

我记得跟我同龄的伙伴他是这样的，
早上太阳刚刚升起，
妈妈就叫他赶紧去放牛，
他就把牛牵出去放在山上，
看着牛，或者要牵着牛。
如果有几个孩子在一起，
他们就把牛放在山上，
几个人就坐下来打牌。

我那个时候也没有牛看，也不打牌，
我就到处跑，到处看，

有的时候就盯着水看，有的时候就盯着山看，
像我这样看的你们以前有没有啊？

（老师当时看有什么感觉，还记得吗？）

就觉得很有趣！

当时也没有人跟我讲解，

看完就走了，再去看其他的。

所以儿时对泥土、山、水的感觉，

现在再去的时候灵感就迸发出来。

例如家的粒子波场就用山类比，

因为我对山的粒子波场的感觉很亲切。

如果下雨的时候，山上的水就刷刷地下来了，

山上长的树，我们整天在那里玩，

还有石头、泥土，

这些在记忆里非常丰富。

你们想想，
我们黄埔学员里面成绩比较好的，
一定是从小就读很多书的，
很小的时候就读故事书、图画书，
有几个带领小孩去大自然的呢？
非常少！

（老师，如果现在带孩子去看大自然的话，让他们自己看吗？要不要给他们一些指导？
什么方面的指导？）

你这个还是机械思维。
父母亲掌握不同的视角引导，
我以前说过的，

父母亲总是站在很高很远的地方看着，
这也是有指导的，
而不是说你们去看大自然吧，
随便你们看什么。

一条原则：

如果你觉得他们可以选择的就尽量让他们选择，
有些现在他们根本没有办法选择的，
你就给他们几个选择让他们选择。
其他的一些情况，
如果他们能找到选择的就让他们自己去找。

你们整天听王老师讲课，
其实是读书，
要你们应用到你们的生活里，
可是你们很多人不愿意实践。
比如说身心灵大健康，
很多人学习了迟迟不动。

三一逻辑是一个非常好的东西，
比如今天讲了我昨天看一棵树悟出了树的三一逻辑，
那你明天也应该去看看树。
你们非要我强逼着你们去做，
这样你们永远也不会有创造力出来。

张敏的问题是没有好好听课，我不回答，
不是所有的问题我都会回答的。
我的课你们要用心听，
而且用生命去感知，
都是反复地讲。
随便听听是听不懂的。

我说的**0-6**岁尽量少读书不代表不读书，
不要机械二元。跟
你的孩子的天赋也是有关系的，
比如你的孩子在**3**岁以前已经把大自然和人读完了，
那也可以慢慢读书了。
要知道总的原则是什么。
德国那种一刀切我也是不赞同的，
但是国家统一管理当然是这样的，
每个家庭可以根据自己情况灵活变通。

五、再次善意的提醒

听了课的人，及时做一些总结，
总结就是读自己，
整理自己里面的一些东西。
这个非常重要的。
听讲话是读书，
它的作用总是非常小的。
人总是在自己的生活中出现了大的矛盾，
在煎熬中才会反思。
为什么你们读书效率低，
老师以前也讲过，但是还是要讲。
就像耶稣说的，我讲的话你们要听啊，
但是他们不听，耶稣还是要讲，
等他们悔改的时候想起老师说过的话。

收录于合集 #三视角智慧 100

上一篇

写给在教育内卷中焦虑重重的家长

下一篇

概念思维的罪性：入门

喜欢此内容的人还喜欢

