

教育露出曙光：视角思维成为新加坡大学教育内容

原创 王德生,黄埔学员 创造力321 2022-02-01 07:25

收录于合集

#幽默

4个

【黄埔学员：周迎志、陈晓艳、阳涌、代丰畅（视频整理）】

本文为2022年1月7日王德生博士分享的《视角开始走向新加坡国立大学教育改革及应用》视频直播课程整理。（文章尽量保持“口语体和对话体”，蓝色字体是学生互动内容。）

【课程摘要】

在本课中，王老师带领学员由《联合早报》刊发的一篇新加坡国立大学陈西文撰写的文章《重新思考大学教育》引发思考，回顾概念思维指导下的东西方大学专业教育与通识教育的弊端，共创指出三视角教育将成为教育改革的方向。

课程一开始，老师基于前期课程，直接回顾了学校教育的三个视角是三视角智慧、解决问题里面进行创造性的学科通融与文明的传递和更新。

接下来，老师指出为什么要大学教育改革，回顾了本科与专科教育的分类，人类概念思维下的知识层级的分割的问题，用癌症的医学分科治疗举例说明学科通融的困难。

老师带领学员回顾了美国通识教育改革的历史阶段与美国名校的通识教育比较，以及大多数专业分科学校教育改革的困境，具体举例说明美国通识教育中为解决学科分裂，进行通融的两种方法。以及中国通识教育在初高中让学生死学的现状。

最终，老师再次谈新加坡大学教育改革，用三视角智慧深度剖析文章《重新思考大学教育》，引发思考在数字经济新时代，知识、技能与艺术的教育需要视角思维。

【关键词】

教育改革，通识教育，概念思维，知识分类，学科分类，视角，三视角

【导读目录】

- 一、视角首次走进大学
- 二、美国大学的教育改革
- 三、新加坡大学的教育改革
- 四、总结和问题解答
- 五、视频整理学员感言

一、‘视角’首次走进大学

大家晚上好！今天的课是临时特加的。今天的《联合早报》出来了一个题目《重新思考大学教育》，这个挺有意思啊！作者是新加坡国立大学的副教务长，主持教育创新的教务长。大家知道教务长是什么吗？

（主持教学的）

叫**Vice Provost**，他是常务副校长，在副校长里是总管。他在这里讲大学教育“视角”，我就感兴趣了，因为很少，几乎从来没有人讲教育的时候有“视角”这个词进入，太有意思了。因为我们刚刚讲完学校教育的三个视角是什么。大家知道吗？学校教育的粒子视角是什么，就是学校的目标是什么？智慧，三视角智慧。学校教育的波视角是在解决问题里面进行创造性的学科通融，他的场视角是进行文明的传递和更新，那是一个结果。

我们看一看，21世纪的教育，也就是所有的教育改革一定会走到那里去的，我们已经理论分析，如果你的教育不走到那里去，你的教育就会出问题，就会慢慢地死亡，大学教育面临着急剧地变革。

那么，大学教育为什么要改革呢？美国的大学教育为什么要改革呢？大学教育的改革，像欧洲的学校，英国、法国提的比较多，法国就具有革命性，那中国的大学、新加坡的大学，很少改革的，改革都是痛不痛，痒不痒。

今天我们的主题是“视角第一次走进大学教育改革理念里面”，这是挺有意思的。第一次就意味着什么呢？意味着美国的教育改革一直是没有进入“视角”，也就是没有视角思维的，是在概念思维里面。

二、美国大学的教育改革

我们看一看，美国的大学教育改革现状是怎么样的。美国的大学教育改革从上世纪**40**年代开始，由哈佛大学开始，提的名字叫“通识教育”。稍微做教育的人就知道这是什么东

西。“通识教育”是什么。而且把她叫做美国教育改革的“圣经”，这是最经典的，因为哈佛大学在美国是“老大”，那她说什么都是对的，你不敢去反驳。其实，这“老大”，她阻碍了科学和文明的发展，所以我们不要太相信“老大”了。对“老大”也要有批判性思维。

那么，大学教育为什么要改革呢？这是挺有意思的。你看，我们读大学就觉得数学、物理、化学分系是很自然，是吧？非常自然的。以前我去读大学的时候，我一个叔叔，他故做很聪明说：“德生啊，不要去读本科。”你们知道什么叫“本科”吗？为什么有“本科”和“专科”？什么叫“本科”呢？

（“本”就是根本吧？）

这个要从概念思维来看，人类的知识体系用概念思维分层级。一个概念往下分得越来越细，往上分得越来越粗，是吧？那个干、根是不是很粗啊？叫做“本”，根本的本。所以，本科里面读的东西会不会很细啊？不会。知道不？比如你读电机，它就不像专科，专科有电机学校，它学得很细，一直到技术上面。因为我们觉得越到上面是知识，越到下面是技术，越应用就是技术，所以叫做“专科”。我那个叔叔说：“不要读本科啦，要读专科，读一个好一点的专科，这样你出来就技术很精明，就可以做很多事。”如果你读个本科，这里本一点，那里本一点，什么也不精啊，不能解决问题，因为在中国人的眼里，业精于勤。就是学技术要学精，学知识要学精，精才能解决问题。

所以，你看，在概念思维体系下，人类的知识体系就分层级，每一层分成一个一个“箱子”。这样你就知道，越往上面这个“箱子”就越大，懂吗？越往上面知识就越模糊，概念越朦胧。比如，我说，你不要学那么多吧，就跟我学九个字词：对比、变化、分布、粒子、波、场、真、善、美，这个是最本的。最本的你把它叫做什么了？你把它叫做本体论了嘛，知道不？

现在人类的知识体系是分层级，越往上面是最本，越往下面就细、细、细.....每个学科，越到下面就越多，懂了吗？

你们看我那个图（下图），整个宇宙就像那个绿色的长方形代表，黑色箱子就是比较上面的层级，红色箱子分得比较细了，就是下一层，还可以分得更细。现在你就会发现，分得更细的层级，即现在有多少个学科，你知道吗？可能有上百万个学科，上百万个，你知道不？你想一想，这不得了啊！现在假设你越读越细、越读越细.....从上往下就越钻越深，越来越钻，钻到底下去了。

比如你跟我讲核物理里面氙的场啊，那你觉得有几个人能听懂你讲的，是吧？就像一家公司，她招了**10**个博士，每个人都钻得很深，你钻得越深，旁边的领域你就不懂了。那这**10**个博士到一起，如果你讲得很细的时候，别人还听得懂吗？它就相当于你在那里讲“啊

各瑞特”这是娄底英语，另外一个讲“阔思噶基”，这是长沙俄语，另外一个讲“夸你班瓜哇”这是北京日语，你还讲一个娄底话“操你妈”，那有四个人在那里讲，都是博士，而且还不够。中国人喜欢讲博士，而且觉得博士还不够，还要博士后，经常问你读了博士后没有？其实博士后不是一个学位，可是中国还给博士后一个证，好像是学位一样。

你就会发现现在一个问题，需要各个领域的人在一起，它本来是不需要的。人为把它切割才需要的。比如癌症就是一个细胞发生了癌变，你看我现在把癌细胞一分析就需要九个视角的知识。那可是有的人说我是学免疫的，我也不懂血管；然后另外一个说我也不懂内分泌，还有一个说我更加不懂心理学、精神学这些东西，怎么这些都要来了？可是现在治疗癌症的时候，这些是互相影响的，也就是说你不可能再用免疫解决问题了，懂吗？也就是现在你治疗癌症，不可能就用免疫一个解决问题。

比如现在的免疫治疗法，100个癌症人里面，有20个会有反应，其他80个是不起反应的，而这20个人里面，有的人反应多，有的人反应少，那这样怎么办呢？这个时候就要有其他分支的医学人才来。就像我刚才讲的，你是讲“咕咕吉吉”的人，你怎么听得懂讲“哈里哈西”的人呢？如果你要听得懂的话，你不能只在家里待着，你要穿过墙壁到隔壁的人家里去，我们要试着去那边串串门，就要穿墙而过，穿过去。也就是要把这些学科的“箱子”打通，通起来，这是学科通融。

学科通融是非常困难。首先，概念思维下面，各个学科还有共同性吗？没有了！那要怎么样解决我刚才说的这个问题呢？其实吧，美国人是最有前瞻性的。你看他们上个世界40年代就开始了。40年，我们还在干什么？

（内战，抗日）

不是内战，还没有扫盲，很多人还没有读过书，没有接触过文字。我估计上世纪**40**年代，中国人**60%**是还没有接触过文字的。所以，你看是多么的落后，是不是？现在虽然都接触了文字，可是我刚才讲的这些，你们有几个人知道啊？你们不是不知道，也不是不想知道，而是说这些关我屁事。我只关心每天赚多少钱。

中国人说，你那个王博士整天讲这些，你应该讲怎么赚钱，怎么样建平台，怎么样把粉丝拉进来，怎么样让粉丝买单，怎么样买了一次之后接着买，怎么样买了之后干脆每个月自动买，是不是？我们关心的是这些东西。你关心这些东西的话，最后被别人“卡脖子”，做“跟屁虫”。别人不小心放了一个“臭屁”，你就说这个屁今天跟昨天的不一样，分析一下是不是有什么香精在里面啊？很香啊。

美国人很早就知道这些学科分割是不行的，因为他们关心比较复杂的问题。为什么呢？复杂的问题概念思维就没办法对付，因为已经切割了，互相之间听不懂，沟通成本很大。这时，美国的大学就想了一个办法，就叫做通识教育。你既然是切割，那我就让大学的学生通通都学，那么通通都学的话，会造成大学生在四年学习的时候好累啊！

中国的学生，像我们数学专业的就学数学，真的是很轻松啊。

当你去美国的时候，跟那些学生聊天的时候，他什么天南海北，什么学科都能讲。你就说，你在讲什么呀？刚才不是讲数学吗？你现在讲什么呢？

这时你就听不懂了。为什么听不懂？他不是讲很高层级的，牛顿定律。他讲什么，讲量子场里面的伽马德尔塔群。你说，你讲什么呀？

伽马德尔塔群，你们听不懂，我也听不懂。因为这是我make的。就是你的知识面不广的话，你真的是听不懂别人在讲什么。

我给大家回忆一下，我读大学数学的时候，有幸被选中去中科院参加全国的数学夏令营比赛。整个本科阶段，我都在学英语、美学，这个数学，没认真学，就偶尔学一学。参加竞赛时，我那同寝室同学是南开大学数学系的。南开大学数学很厉害，是因为陈省生在南开大学。而华罗庚是中科院数学所的，陈省生与华罗庚不合，所以南开一直以来就不参加中科院数学所举行的夏令营。直到华罗庚去世了南开大学数学系跟中科院数学所才和好。

那一年，南开就派了两个人来参加比赛，那奖杯就给他们赢走了。我就有幸跟那两人一个宿舍。他们就问我是哪里的，我说：我在一个小地方，叫湘潭大学。然后他们去查了一查，说：哦，韶山湘潭大学呀。那时，我也比较低调，也害羞，不像现在一样，一唠叨就没完了。

晚上睡觉的时候，他们就在那里讲数学那些词汇，什么模攻啊，什么算子啊。我说：你们讲什么呀？这个我读小学、初中、高中、大学也没学过呀。他们说：这个是研究生第三年的学科。我心想我的妈呀，你们怎么跟我分到一个寝室啊，我真想找个地缝钻进去。

你就知道了，他们已经把数学领域里面的各个学科都已经自学学完了。我那时本来想说，你们学数学，可是我学了马克思主义美学啊，你们知道什么是美吗？但是那个时候，我没有胆量讲出来。

我这里讲的就是大学要改革，那么大家想一想，如果要通怎么通呢？美国的通识教育就是要你好像什么都懂一点是吧。

通就有两个方法。一个是往上面通是吧，明白吗？比如王老师跟你们讲课，你们觉得我好像什么都懂。我讲本体论，我说什么东西都是这个，然后我再举几个例子。你会说王老师化学、物理、生物什么都懂。这个就是往上面通！也就是人类的概念思维的知识层级，你越往上面通的话覆盖的就越来越远。

比如说，如果你想学习，我觉得你就学本体论就可以了。你弄懂了对比变化分布，粒子波场，和真善美，那你就可以跟任何人聊天，但是呢，要聊的层级比较高。如果聊低了，彼此都不知道对方在讲什么。这个就是通识教育第一个方向往上面通。也就是 **General**，你要去学一些越覆盖人类全部什么领域学科，比如说哲学！也就越来越抽象的学科。

这样的学校就有哪一些呢？芝加哥大学，哥伦比亚大学，哈佛大学，普林斯顿大学，还有个宾西法尼亚大学，这算是美国前五的大学。你看这些大学里面的人就学的很痛苦是吧？可能有一个月都在那里想时间是什么？本体论是什么？什么叫存在？哲学一定是这些学校里面的常识课。什么叫思考？什么叫概念？这些东西是各个学科都是通用的，他们就学这些东西，所以学起来头痛啊。就和你们听我的课一样觉得头痛，比方说这个也是粒子，那个也是粒子，所有的东西都是粒子，理智也是粒子，这个真的是头痛是吧？

那么另外一种通方法是什么呢？另外一种方法就学得很累，为什么呢？因为你要学很多学科，比如耶鲁大学，就是这个学科也学，那个学科也学，你要学几十个学科的知识，每个学科都要学它的核心的东西，这就是耶鲁大学。所以耶鲁就说我们的学生毕业竟然会精通某个东西的话，这是我们教育的失败。他不可能精通，学生美学也学一点，艺术也学一点，诗歌也学一点，只要是学生有时间就学，就学得很忙。

哈佛，哈佛就不是这样，它是两者都结合。你到哈佛去的话，学的痛苦头疼，又要学的很累很忙，所以哈佛就很厉害。但是这样的学习你要去胜任要付出多大的代价？是非常的苦啊！而这其实是人为造成的分割。所以说，美国的通识教育一直到**2010**年都在检讨，是失败的。为什么说失败呢？就是学得太累了，所以美国这些名校的大学生都非常的辛苦！

中国的大学生就很幸福，非常地幸福！中国的通识教育在哪里学呢？高中。高中时，学物理化学的时候是不是很通啊，是很模糊吧？但是我们又学了没有呢？我们又没学，我们只是记住。例如：原子核由质子和中子组成，电子就在那里去打转。我们就学这些！

现在我们知道这种通识教育是无法解决问题的！但是它造成了一个假象，它有一个好处是什么呢？就是我花了很大的精力，你也花了很大精力，彼此我们这两个博士都通。比如说我们都是斯坦福大学的或者芝加哥大学的学生，我们在一起讨论比较抽象的问题时，好像你也懂我，我也懂你，是不是啊！但是这种教育是失败的，就是学习起来非常痛苦，学习效率非常低，学习学习成本很高。这种精英通识教育绝大部分人是完不成的，那你就发现美国**90%**的学校还是专业教学，跟中国一样是没有通识教育。

换句话说：一般的学生是不能用这种通识教育的，因为它很难啊！用三视角教育来说，他们这种方法的教育是不可能做到学科通融的！他通不了啊！所以这个时候即便你在耶鲁大学学习了，你认为当时学了很多。最后你的知识也是存在一个一个箱子里！

比如说你是医学博士，另外一个美学博士，那么他跟你讲美学的时候，不可能做到他一开口你就懂，你要让他讲到你以前读过的一些东西的时候，才懂他一点，就是很难深入地通融性地去理解对方，很难，非常困难啊！

（是的）

三，新加坡大学的教育改革

那么以上这就是美国的教育改革，新加坡的教育改革呢？中国的教育改革呢？那我们中国是没有教育改革的，中国就是拿来主义，别人怎么做我就什么，我就怎么做。所以美国人打个屁，我们说什么呢？

（是香的）

是机器人在说话，我们要美化一下。新加坡两所著名的大学，同时也是国际上非常认可的两所大学，他们也试图要进行改革。因为新加坡比较特别，其就业市场就只有新加坡，不会显得那么紧迫，不像美国。美国的大学是因为企业的工业发展、经济发展而不停地追赶。他们的大学是为经济服务的，随着美国经济的发展，他们的大学就不得不改革。

所以，美国从上个世纪**40**年代就开始改革。这跟德鲁克提出“知识经济”这个预见性是很相符合的。而**40**年代，我们中国还在古老的农业文明里。因为我们的农业文明一直是几千年来保持繁荣不变，我们的精耕细作进入严重的内卷，这是我们以前分析过的。新加坡一直进行改革，但都很难进行，因为市场需求不大。因为大学改革就意味着小学、中学的教育也要相应发生改变，这是非常困难的。

而美国教育的核心力量是私立学校，像哈佛这样的大学都是私立的，可以独立自主办学。美国前五的学校都是私立的，不是公立也不是州立大学。而美国财政支持的大学都不是很优秀。虽然这些大学也进行了改革追赶，但也是不可能进入顶尖大学的圈子里。而新加坡的大学则完全不一样，都是由国家支持，新加坡的教育也很少有私立学校。新加坡最近也受到经济的冲击，自然地，大学也要进行改革。

我给大家发的这个文章是国立大学教务长所讲的：重新思考大学教育。“重新思考”，这还是思考。当然国大一直在进行教育的改革，但这一次，他不是原来的基础上进行改革，而是重新建立一个学院。很有意思！重新建立一个学院，用新的教科体系、学科体系。

你读过这篇文章就知道，他首先回顾了教育的整个发展体系。原来我们认为教育就是传播知识。在中国就是什么呢？

（师者，传道、授业、解惑也！）

对！老师就是传播知识，从亚里士多德、苏格拉底开始。后来老师有技术的传播，一直发展到今天。所有现代大学教育所教的东西，包括思维方式，都是可以被自动化的。大家知道自动化程度越高，越容易被AI取代，如果我们出来的人才都是自动化的东西，那意味着什么呢？

（不需要大学）

大学就没有必要教授（东西了），懂吗？因为所有的知识都可以灌入到AI里面做成知识系统。他在文中说道：那我们还能教给本科生什么呢？让他们为了这个崭新的世界做好准备。因为这个新世界里面有一个很恼火的竞争者，叫做什么呢？

（AI）

他姓A叫阿姨!但很多家长都没有这个概念。

他整篇文章分两部分，你们看文章要看它的核心。原来我们的教育是：老师学了知识然后就转给你，然后你就付钱。如果王老师是上午读了，下午就转给你听，然后被你发现了，王老师讲的就在那本书上，我为什么不自己去看呢？为什么要花这么多钱跟他学呢？懂了吗？

以前的老师就是比你们先走了几步，让老师先从脑子里拿出来，因为其他地方没有。懂吗？唐僧就是老师的代表，他要到西天去取了经来。而其他地方没有经，其他人就要从他那里读。以前很多人要去美国读博士，然后回来再讲给你们听，现在不一样了。

今天我听David Sinclair讲重返年轻的科学, 他说重返年轻的科学，我们为什么要在网上讲呢？因为我们可以避免很多的二道贩子，甚至可以避免二道三道四道贩子。否则你开个培训班，其他人成为你的学生，你成为其他人的导师。然后他又在下面培养别人，他又

成为别人的导师，这样一道二道三道四道五道了。这样到了五道，就像北京的五道口离天安门很远，那听到中央的信息就变调了。明白吗？

我在北京住了几年，都没有去看过那些道口。不知道到底有几个道口，有没有一道口？每一个道口有什么不一样？某某同学你去过吗？你明天去一下看老师讲的对不对？

（哈哈）

《重新思考大学教育》一文中，讲到知识，我们肯定需要教育他们，技术也很重要。但他认为你的技能必须超过Google搜索。比如说现在怎样打鸡蛋，怎么样炒鸡蛋，谷歌上都有教导。如果你的技能比那个还差的话，你觉得有人要你吗？

（没有）

言下之意，你发明的技术要超越**Google**，所以他说知识和技能也很重要。但是除了这些还要加上两个东西，其中一个叫核心价值，那是很难的。另外一个大家猜想一下是什么呢？

（视角）

“视角”，这让我很意外。

我查遍了美国的大学教育改革，从来没有出现过“视角”一词，从来没有！很显然这个人不仅没有简单地抄哈佛的通识教育，通过后面他们建立的学院模式叫做通识教育，但当他把“视角”加上去的时候，他肯定是对哈佛的通识教育进行了批判性的思考。他说视角指的是什么呢？要把事情置于整个格局和背景中。“整个格局体系”里面，这是不是我们常讲的本体论呢？

虽然他不知道，整个格局和背景中，就是从不同的角度看问题，这句话用三视角来解释就非常通透。比如说癌症就要放在细胞的本体论里面，从九个角度去看癌症这个问题。视角要具备这样的能力。虽然他不知道，但是他已经有清楚的目标了。而且他把这个东西叫跨越边界，他知道要把这些箱子的边界打开，要用视角。这些边界包括字面上的边界，比如说不同国家不同生活经历的人，这就是主体视角。

人的不同的知识背景，还包括不同学科边界。原来是一个一个孤岛，一个一个的箱子，要一个一个地打破。把这两段合起来理解，我们要帮助学生进行这样的思考，就是我们的视角思考。重点是什么？这就要求每个人要走出自己的舒适区。因为你们喜欢做概念思考，对吧？做视角思考就很恼火，对吧？明白了吗？

虽然只有短短的三段话，但他对视角的思维已经有了朦朦胧胧的紧迫感了，非常重要。我们不知道国大的发展在这个方面会进步多少，但是一个世界著名的大学的教务长亲自把视角两个字写在新加坡的晨报上发表，一定会引起教育界的讨论：视角是什么？视角为什么能打破边界？视角为什么有跨学科的能力？这就会引发思考，包括中国的大学也会有人去讨论这些问题的。我们对新闻要有敏感性，视角思维已经引起大学改革的注意了。所以我们拭目以待。

在18年的时候，我们写了一篇新加坡的教育改革的文章，那时他提出来要有创造力，大家还记得那个文章吗？那个时候我在成都讲三视角的时候，时隔四年之后，新加坡已经把视角进行讨论了。当然他不知道有一个人叫WDS，默默无闻地研究了视角。

四、互动提问

好，有什么问题吗？有没有激动啊？表达一下嘛！我告诉你，如果你想要有艺术、有创造力，你就要表达你的情感。陈博士，写一首诗。

（这是件很好的事情。看到了希望，人类也有点希望了，大学里开始讲视角。）

对，对。要不然这个人不出来的话，你们只是听王老师在这里“吹”的话，好像要熄火了。因为谁没有找到？谁啊？那个莫兰没有找到，他方向搞错了，他仍然在搞概念。

（要是莫兰提出视角，那更震惊。）

这挺有意思的。但是总之，这个东西是21世纪时代的（召唤）。我们总是说，时代的车轮的滚滚。

（这是时代的选择。）

（这是历史的必然趋势。）

简单来说，人类在概念思维下已经搞得心身灵疲惫了，必须寻求一种出路了。

（感觉我们都充满了希望。）

ZY，你要唱首歌吗？

（我唱歌跑调。老师，我觉得我们学习三视角都这么费劲，他们要变成教育改革那不更费劲吗？）

其实这费劲不费劲，就看你是用它解决问题还是不解决问题。如果你想要用它解决问题，你就不会觉得费劲。

（确实是的。）

这个很简单，就像HM要追他女朋友，再努力他也会说这值得。我们健身就知道嘛，你如果不是想建构胸大肌的话，要你每天做200、300个俯卧撑的话，你会累死去，会觉得无聊。你做几个，就会说受不了，做不下去了。

（老师已经是先行者。）

我没有想到，我今天也是偶然（看到的）。所以很多东西是突然的。因为QL今天早上在看联合早报，她跟我说看到一篇《重新思考大学教育》，开始我本来想这个会讲点什么呢，看了看，说是关于国大的，还以为是我的老上级，因为老上级去了国大，以为他去当了教务长，就想看看他写了什么。后来发现不是他写的，是另外一个（校长）写的。还看到了视角，挺有意思的。

（如果这个教务长看到这篇文章，不知道会做出何种感想？估计他没想到已经有个人做了几年的视角了，赶紧派人来学习！）

（我觉得他早就看过王老师的文章。）

不会的，我估计不会的，不过天知道，反正我不知道。所以，现在你就知道，中国的大学现在是不是很危机啊？其实不是中国的大学危机，真正头疼的是谁啊？

（校长。）

真正头疼的是家长，知道不？因为花了很多钱送你去读大学，最后读了之后，本来说你还可以到富士康去上班，但富士康说，我们这里的人已经很少了。

（机器代替了。）

我们这里不要男生，全是女生了，是A阿姨了。

（老师，我们三视角智慧理论视角的本体论、发展论、价值论实际上都可以用语言学AI表达。）

对，其实我们面临的一个更大的危机是什么呢？我在做三视角时，其实一边很喜乐，一边忧心忡忡。为什么呢？三视角智慧体系发展得越大，如果某个AI财团看中了，她就可以制造大量的机器人出来，这些人比起你读一个北大、清华的博士都还要厉害。

但是我不可能不发展，这个就像原子弹出来，爱因斯坦不会说他造了原子弹，他就犯了罪一样。所以，我的三视角体系越复杂，就像人的81宫格越复杂的话，她就会有negative/positive，就会有正、反两个方面价值的产生。

比如说，一个人他开始跟你学三视角的时候，他是善用。但是到了一定的时候，他觉得这个东西很好用，轻轻松松就可以掌控很多人。这个时候就很危险。比如你对信望爱27、81宫格里面的机制很了解的时候，有的人就会用它做精神方面的普遍污染。

（是的，容易对人进行精神控制。）

因为现在我就会很清楚地知道，当一个人跟我对话的时候，他使用什么语词、什么句子、什么语法，一下子就能对这个人有一个八九不离十的判断了。这个很危险。现在你们看起来我很不会做营销，营销得很差。但是我是真的在刻意地克制自己。就是如果我愿意花时间的話，只要一个人跟我聊天，几个小时之后他就会成为终身学员了。但是我不能做这样的事，懂吗？大家知道我是做什么事啊？我是把他们推开。简单来说就是，我不能用三视角智慧吸引他们到我这来学习，知道不？我不能做这件事，因为一做，我就会走入歧途，就会掌控很多人。我对品牌、名誉、现货就一定要非常克制，不克制就不行。

其实我现在的体系已经非常庞大了，只要稍微停顿两到三年，就可以把它发展成为一个核武器的系统。但是作为发明人，我不能做这样的事。因为我有信仰，我要交账的。如果没有信仰，可能也得不到这个体系。就是说，这个是白白地给我的，我也要白白地给出去。我觉得我这样活得很（安心）。晚上可以好好地睡觉，将来也可以轻松地交账，这样我没有压力，非常好。

所以，三视角大家要好好学，我也劝你，当你学得越来越精深的时候，你要不停地警惕自己。不过你们还没有到这个地步。

（哈哈）

大家还有什么感觉、情感、心态要表达的吗？LJC要不要写一首诗？散文呢？

（最近常常……，无论一个人听老师的课，或者跟老师互动，哪怕只是眨眨眼睛，我就想，要是没有三视角我就会一直在沉睡中，不知道什么时候才会醒来）

当然外面的人会觉得你被洗脑了，而且被洗得干干净净的，但是我一边洗你们的脑，一边告诉你，我不是随便地洗，我给你们的清洗器都是从皮尔斯、维特根斯坦、派克教授这些大师来的。而且今晚的课也告诉你们，不仅你们要洗，大学的教授、领导都要洗了，不洗不行了，因为太乱了。好了，今天的课就到这了！

五，视频整理学员感言：

陈晓艳：视角首次被大学教育改革提出真是一个令人振奋的事情，也是历史发展的趋势。概念思维把学科切割得越来越细，由此带来的问题有目共睹，学科之间无法通融创新，各学科走进了死胡同。期待三视角重生各学科的时代早日实现。

代丰畅：人类一直想在主流教育的认知方式上统一还原论与整体论的复杂性思维，一直没有成功。视角思维第一次在大学教育改革中被提出，无疑看到了未来教育将会大大释

放学生因割裂的概念与学科而被禁锢的创造力，期待三视角智慧成为教育改革的方向，将人类文明解决问题的能力推向巅峰。

欧阳涌：为什么那么多的孩子会厌学？因为他们一直在用概念思维学习。一个个概念就像一颗颗顽固不化的石子，他们费力地吞进肚子，但穷其一生都难以消化。以至于越学越消化不良，最终厌学不可避免。三视角进入教育，这是孩子们的曙光，中华民族复兴的希望。期待三视角智慧能尽快在国内的大中小学遍地开花。

周迎志：人类几千年的认知的藩篱终于有更多的人看到了，有更多的人愿意付出行动了，作为跟随王博士的团队亲身验证、并一直实践探索的先行者，怎能不为之振奋？愿视角思维、学科通融、三视角智慧祝福天下苍生！

=====

为了帮助大家理解何谓‘**视角和视角思维**’，我们计划在2022年，2月3日晚上8点举行一次**公益课程**，主题是：**三视角思维入门**。内容将包括：

1. **概念和视角**
2. **三视角入门**
3. **三视角思维**
4. **三视角思维和创新思维**
5. **学科通融和知识创新**

时间和平台：zoom 视频直播，正月初三（2月3日）晚上8点-10点。

听众：对三视角感兴趣的家长，老师，高中生，大学生，研究生等等。此次课程特别适合于在教育上有晕痛苦的朋友。

参加此次公益课程的朋友将有机会在听课后免费获得一套三视角智慧入门的视频直播录像（10课）。这套视频是我亲自挑选的，对于您接触和了解三视角是绝佳录像资料。记住：免费获得！

公益不是免费，需要大家一起来‘燃烧’，才能很好地推广和发展公益心。此次公益听课的条件是：

1. 请转发此公众号文章到您的朋友，写上您的推荐词语（充分表达您听课的信望爱，特别是您面临的教育晕痛苦）；

2. 请私信我，发短信：**三视角入门公益课**。然后由我加您入学习群进行听课预备和预分享。

3. 请私信课程信息给10个微信朋友，邀请他们参加公益课。您需要邀请至少2人成功才能听课后获得视频录像。请扫描您的邀请记录和提醒你邀请听课的2个朋

友来微信私信给我他们的推荐人。免费的10次三视角入门视频是对您的听课和公益成功邀请2位朋友的奖励！我们一起加油，推进公益，让普天下的人都能享受到三视角智慧！你和你的两位朋友可以分享这些入门的视频直播录像（都是我亲自授课的录像）。没有邀请成功的，可以听课，但是无法获得视频录像资料。

我的微信二维码可以在下图找到：

谢谢大家！

祝大家新春快乐！

收录于合集 #幽默 4

上一篇

轻松学幽默，提升创造力和身体免疫力

下一篇

幽默引你走向智慧人生