

普通大学生如何利用四年时间达到几个博士的水平

原创 王德生 创造力321 2021-07-04 05:20

收录于合集

#三视角智慧 100 #大学 2 #多学科 1 #学科通融 2 #高效学习 3



一、

莫兰说，人是三位一体的

所以要明白莫兰的话，一定不能以自己的二元思维去理解他的话

莫兰是复杂性思维，总是有三个视角来看待任何一个词语

所以中国大学的匡正需要补漏

1. 求真 2. 向善 3. 寻美

一个都不能缺失

学以致用，讲的是知识理论一定要进入实践，这是求善，善用

这是必须的

但是仅仅求善，就会乱

缺少真的方向指导

善，就是讲效果
但是效果和影响是多个视角的
有的是长期的，有的是短期的
善，是具有多样性的
一件事情，造成对场里面的元素的影响是多个视角的

比如，家长经常对孩子说，我这样对你是很好的，即很善的，但是孩子却认为是不善的，一个主要原因是视角不一样，即善具有多样性

所以，仅仅是实践无法得到真知
实践得真知，是必要条件，不是充分的
实践往往是用来检验，但实践也是不够的
一个实验结果和理论不符合，并不能说明，理论不正确

这是很有意思的
因为特征不再是统一性，而是家族近似性
这是20世纪最伟大的哲学家维特根斯坦的天才发现

所以费耶阿本德，这位哲学界的异端，几乎完全否定了归纳法的科学发现作用，而且还指出，正是因为我们使用归纳法，科学发现才受阻
他提出反归纳
今天回顾科学的发展，他的反归纳很有深刻含义

今天的中国大学，过分地求善，求用，求实践，把求真改为抄袭和拿来，或者美其名曰填补国内空白，基本上放弃“明明德”。
这是今天中国大学的三视角解构



图片

真善美是一个三角形，无法有先后，有时从真进入，有时从善进入，有时从美进入，根据不同的问题灵活决定

比如做科学发现，即求真，我们往往有时用美来进行选择
最后用善来验证
而且不是一次性的
要螺旋反复

所以如何理解“知所先后，则近乎道”？

是的，做一件事情，总是需要有个先后

但是不存在一个机械固定的先后

所以读完儒家的思想

还要读读老子的思想

老子说，美就是丑，丑就是美

这就是告诉我们没有机械，固定的

儒家是场思维

自然需要有个次序

否则场就乱了

但是一个事物，需要同时看作为

粒子，波，和场

我们在街上走路

会有顺序

就是 order

此时你是从场视角看

但是如果你仔细分析你的局部运动，比如你的手脚的运动

就会发现没有多少规律和次序

这就是波视角

你会发现你的手和脚，经常是在随机运动

这是非常重要的

如果你要求你的手和脚的运动，也要有很明显的次序

那你就是机器人了

你会非常难受的

所以，学习中华文化的经典，一定要明白这句话是从哪个视角说的

应用的时候，才不会造成悲剧

现代物理学告诉我们任何事物的运动都具有“确定性，随机性，相对性”三个视角的结合

这个对应于莫兰的 有序，无序，组织



二、

我高效学习的方式就是分享

有个学习金字塔，里面就有学习效率

你如果做老师，分享给他人，你的学习效率可以达到80-90%

几乎完美

对事物的认识是多个视角的，视角之间是互相关联，有内在的逻辑关系的，所以只有当我们和朋友一起分享，一起思维碰撞的时候，我们才会高效地产生视角互补，和高效生出新视角的认知

这就是高效获取知识的奥秘

但是一定要与学生视角互补

比如今天上午，我就有视角碰撞

多视角思维的缺点就是

视角之间没有内在的逻辑关系

而三视角思维就完全不一样

教学相长，通常没有和学生视角互补

大家知道为何吗？

教学相长，往往是老师的两个行为之间的互补

因为没有三视角思维，很难实现视角互补啊

而且这种互补无法产生真知啊

所谓互补，不是简单相加

而是学生的视角要能增强老师原有视角的认知

这需要视角之间的逻辑关系

比如对一个人，你从生物学视角解释

我从心理学视角解释

怎么互补呢？

通常，只是简单相加

这种互补其实是老子的为学日益

不是为道

没有做减法
反而增加了大脑的负担

那么三视角思维不一样
你的视角和我的视角之间有内在的逻辑关系
那么从你的视角到我的视角就新修了一条通路
而且从我的视角可以推理到你的视角
从你的可以推理到我的视角
这样，记忆的负担大大降低
大家能体会到了：为道日损吗？

这样，你可以从生理学推理到心理学的知识
那么学习的负担，即思考的流通艰难性，就越来越少
你的整个知识结构，越来越流通
你的记忆负担就会越来越少
最后只需要几张图
这就是为道日损



图片

今天搞清楚了三视角思维和多视角思维的对比区分了
所以，高效获得知识，一定要使用三视角思维
你的知识体系是具有“自动生成性，生命复制性”的

所以，今天很火热的多学科，超学科，跨学科，都是多视角思维，价值不大
解决问题的效率不高

多视角思维有个内在的矛盾：视角多个，思维逻辑却是二元的。
视角和逻辑出现数量上的内在矛盾
决定了这种思维不可能是创造性的
而三视角思维则视角是三，逻辑也是三，内在和谐

这是我一直在思考的问题：多视角和三视角的对比
我感觉我们很快就能推出高效学习多个学科的密招了
不同学科，应该联合学习，而不是分开学习
大家要努力去分享，邀请好友一起来学习，才有可能“视角互补，高效学习”

收录于合集 #三视角智慧 100

上一篇
你为何贫穷？脱离贫穷的奥秘是什么？

下一篇
三朵金花生智慧之果