

创造力强大的奥秘：一颗公益心

原创 王德生，黄埔学员 创造力321 2022-03-07 05:26

收录于合集

#三视角智慧 100 #创造力 48

【黄埔学员：何丽霞、朱晗涛、毛萍、刘月、张洁、陈晓艳、胡志英（视频整理）】

本文为2022年2月15日晚王德生博士分享的《为何缺乏公益心导致创造力低下？》视频直播课程整理。（文章尽量保持“口语和对话体”，括号内蓝色字为三视角学员互动内容）

【课程摘要】

在本课中，王老师带领学员从我国的三十六计出发，启发学员思考计谋在历史的长河中发挥的作用看，解决了问题，有没有给当时的社会或国家创新出什么理论或发明，再到近代的大哲们发现的本体论和方法论以及价值论，为人类的发展提供思想动力。

同时，大哲们有一个共同的特点，就是公益心特强，基本上大的创造和发明都没有私心，不是为了私心而去创新的。从而推导出创新的机理，公益心越大创造力越强，私心越重创造力越弱。

接下来老师从三视角解构家庭教育的问题，解构C统文化封闭创新基因的问题，解构概念思维与三视角思维的区别，以及二元思维对民族理论创新的影响都作系统的分析，并进行了从概念思维转换到三视角思维的建构过程。

在课程中，老师把三视角类比为创新的明灯，通融了各个视角，用浅显易懂的例子说明越公益创新力越强，并提出矛盾是创新的动力源泉，要拥抱矛盾才能创造生命。

最后老师回顾了本节课的内容回答了同学们的提问，进一步清晰了三视角智慧的伟大生命力。

【关键词】

公益心；视角；矛盾；创新力；三视角；创新机理

【导读目录】

- 一、创新的机理
- 二、视角智慧是解决问题的钥匙
- 三、视角化是未来创新的明灯
- 四、越公益创新力越强
- 五、将问题复杂化的奥秘
- 六、总结和问题解答

七、视频整理学员感言

一、创新的机理

大家下午好：今天下午我们讲，为什么缺乏公益心，创造力低下。因为我们常常有种感觉，有些人很有私心，也很聪明，也有智慧，很多事情做得非常好呀，然后他们狡猾狡猾的，有一种感觉，做公益的人就很笨一样的，是吧？

那些一心只为自己的人，狡猾狡猾的，那么这种狡猾狡猾的，他们算不算创造力呢？如果我们说它解决问题的能力很强，把它定义为创造力，那么你就会发现，好像他也很有创新能力样的，是吧？

在中国的电影里面，不是经常有一些诡计多端，很多诡计，比如三十六计，那现在我想问你们三十六计算不算创造力啊？比如说声东击西，美人计，调虎离山计。所谓创造力就是总是要让我们能发现一些规律，调虎离山计，能不能让我们发现一些规律啊？发现不了，对，他不是属于我们的创造力。

那个叫什么计啊？那个叫诡计是吧？所以现在我们要区分一下，什么叫创造力和诡计跟中国人的所谓的智慧是什么？是不一样的，创造力就是要你去发现什么呢？

比如说创造力越大，那么也就意味着你发现的规律，发现的结构，发现的特性，他所适用的范围是很广的，那么创造力其实也就是什么呢，也就是说你发现的本体论、方法论。比如说创造力的极限，就是你要去发现什么本体论、方法论、价值论，人类创造力的极限，比如说我们说哲学上面那些大牛的创造力的极限就是哪些人呢？比如说皮尔斯，亚里士多德，还有康德。

大家想一想，他们发明这些东西，能不能解决他们自己多少现实问题啊，很难解决的。什么意思呢？也就是说他们发明这些东西纯粹是什么？比如说爱因斯坦发现相对论，他的引力是什么呢？

是不是爱因斯坦说“我要和我老婆离婚，但是要有一笔赔款，如果我弄个诺贝尔奖出来了，我就有一笔奖金，给老婆，然后跟表姐结婚。”我是在一本书上看到的。

但是他发现相对论的时候，不是说先要这笔钱就会想到的，而且相对论的已经出来了，他要促成那个诺贝尔奖，他知道这个东西的发现很大，所以他说如果能够凑成诺贝尔奖就得到一笔奖金，那个时候他和他的老婆已经闹得不可开交了，你看他是这个意思，所以他当时就赶紧要那些人去做实验，因为相对论，如果没有把时间做出来的话，物理学界是不承认的啊，所以你就会发现他的创造力在前面，还是在奖金前面？

（创造力在前面）

创造力在前面。后面是一个证明，一个证实，他自己做不了，所以呢，他需要别人去观察，去观察那个什么那个日食，一个星球的偏离，后来其实这个诺贝尔奖给他的时候，又不是相对论，为什么不是相对论？其实就是我们说的，因为顾客不多是吧？大家不觉得我需要去花精力学他的，所以现在你就知道了什么，你就知道任何重大创造的发明都不可能是先找到了顾客，都不是先找到了顾客，就像王老师的本体论，如果你问我为什么发明这个，我如果说我以后将来可以卖给哪些人，你觉得有可能吗？那就是很难的啊。

其实这些告诉我们这些重大的创造力的发明，它必须这个发明人本身有一种关心天下的事物，你关心天下的事物越大越天下越普遍，创造力需求就越大，所以我说他是一种牵引力啊，牵引力那倒过，反过来也是，就是当你越是关心普天下的事的时候，你就会发现你的创造力会什么呀，会越大，就是挺有意思的啊。然后你越聚焦自己家里的事的时候，你就会发现你的创造力什么越小，这是为什么呢？这是为什么？

因为我们以前只是从事实来说，那今天我们要从科学的机理来说，就是为什么你越关心普天下越关心整个宇宙的时候，就像你从小把你的孩子培养成一个宏观的视野的时候，有关心跟自己的生活越来越离得远的东西的时候，当然也包括自己，但是呢，自己在那个里面只在于很小的部分的时候，这个时候你就会发现这个你的孩子的创造力就会什么啊，就会越大啊，如果你从小培养他，你读大学就是给自己找份工作，然后解决自己的一切问题的时候，你就会发现了什么，它的创造力就越小，而且解决自己问题的能力越差大家想一想为什么？是什么原因？

你关心的事越普遍，他就吸引你，也有更大的创造力，是不是？如果今天我们说反过来是什么意思？就是说如果你经常这样关心大自然，关心普天下的人的时候，你的创造力就什么就越来越大啊。

但是如果你缩回来，越来越小，越来越小，越来越关心自己的时候，比如说孔子开始关心全中国人，他后来慢慢慢慢的他只会关心自己的小孩的时候，假设啊，我也不知道，假设他这样越来越关心自己的时候，你就会发现它的创造力就会，越来越少，越来越少，这是为什么呢？

因为我们有什么我们要有一个机理，就是我们有一个科学原理，就是为什么会这样啊？为什么这样？这样你们才会信服，明白吗？否则你不相信的啊，大部分是不相信创造力需要公益心的啊，大部分是不相信的啊，我来调查一下看看哪些是真的相信，还是半信半疑？

何老师，你是完全相信还是半信半疑？

（完全相信。）

你知道那个道理吗？

（不是很清楚，但是就是相信。）

WYL，你信不信？

（我亲身经历了，事实是这样。）

你经历了，但不代表着你明白里面的原理，原理很重要对不对，这个原理很重要，只有明白了它里面的原理，才能真正的说服自己，就好像说上帝创造了宇宙，你相信，但是如果你不明白原理的话，就是如果你不明白上帝到底是怎么造的时候，那你真的相信吗？也就是什么意思呢？牛顿相信上帝创造了地球，肯定比你的信心是不是要大多了啊？

（是的。）

所以大部分基督徒只是背一背那些什么经文，以为那经文念什么阿弥陀佛差不多是不是啊？多念几次的话那个圣灵就在那里，你念的好呀，就奖励你一下，给你的膏油，没有那么回事，知道不？我告诉你就是一定要努力的像大卫说的昼夜思考耶和华的话，就是要去思考，不是简单的把他的话当咒语一样去背，那个没用的，知道吗？懂吗？

Joy，你是真的相信，还是半信半疑？

（相信，那个原理不是很懂。）

二、视角智慧是解决问题的钥匙

一个很简单的问题是，为什么我不能就我家里的问题，家里这个场思考发明出强大的创造力解决我家里的问题呢？为什么不行？是不是你觉得很迷惑啊？

比如说，解决自己家里的问题是不是天经地义的啊？因为我们中国人觉得我们是先解决我们自己的问题。好像说我先把家里的问题解决了，然后我把这个方法推广到别人家里去，是不是？可是三视角告诉你不是这样的。

三视角告诉你什么？比如说，你想解决你孩子的学习问题，你如果不是首先想解决像我家里这个孩子一样的，还有普天下这样的孩子的各种各样的问题的时候，那么实际上你想要去发明一个高效的解决你孩子的问题的这个方法，有可能吗？

（很难）

没可能！这个是我们的结论。那么为什么会是这样？因为这跟中国文化是相违背的，是不是？YY,你接触中华文化最多的是吧？你看修身、齐家、治国，然后平天下，是不是？可是王老师要说，你要修身了。你修身的时候，你不能只修你自己，你还要什么？你得先要有个普天下的人的81宫格，这个时候你才能好好地修你自己。

为什么会是这样，YY？

（嗯）

比如说，如果我做一个调查，当你越聚焦于你的家庭，你的孩子，想要去解决他们的问题的时候，就越什么？越没有就越觉得骑驴什么？

（找马）

骑驴……？就越觉得，创造力就出不来，是吧？为什么会是这样？以前 Z老师有一个孩子，叫JD,他的问题很多，然后我就告诉Z老师，不要老是关注自己孩子的问题，而要把孩子放在一个更大的孩子群里面，然后多找几个孩子，关注他们问题的时候，把这一群孩子的问题解决的时候，你的孩子的问题自动就解决了。她后来听了我的建议，果然就不一样了。

这个是不是跟我们中华文化完全不一样，是吧？

（是的）

中华文化讲的是，我要先解决自己的问题。很多人不理解老师讲的公益，我们都是讲，我要自己先学会，先解决我的问题，我学会了之后才能由己推人，是不是？儒家说从自己推到别人是吧？

（对，推己及人）

推己及人！那推己及人肯定是谁先？

（先把自己搞清楚）

先把自己搞清楚，然后再把自己的经验分享给别人，是不是这样的？当然，我们现在知道这是典型的“二元思维”。但是你不能“二元思维”两个字，来盖个大帽，知道不？因

为你盖个大帽的话，你没有建造人。所以你要告诉别人为什么这样不行？大家想一想由己及人，为什么不行？

（因为以自己的经验，不能够……）

因为自己和别人总有一些类似，对人类有一些共同的东西，一些预设？是不是？

（嗯）

那我们已经有很多关于创造力的结论是吧？第一个是，你要创新思维就一定要是什么思维？

（视角思维）

对！一定要是视角思维，一定要做通融是吧？其实这个结论也就告诉我们，你不能自己认识自己是吧？

（是）

你不能自己认识自己，就是我们无法自己认识自己，只有去通融。那么现在的问题是，如果我整天只是关注自己，和自己家里的事情的时候，它会对我的思维产生什么影响呢？这很重要，为什么？因为创造力体系就是告诉我们，你是概念思维还是视角思维，是吗？

（对）

那么，如果我们能够证明你整天只关心自己的时候，你的思维就是什么？就是概念思维，那么这个问题是不是解决了？如果你思考的范围越大，越公益的时候，你就越容易进入什么思维？

（视角思维）

对，是视角思维。比如说你们现在看范畴，是不是很像视角思维。因为它说范畴就是什么？就是这个概念里面包含的特性，每一个存在都要有。其实在某种意义上是不是就是视角？

这是从一个视角去看是吧？如果你们看看这个图，你们能看得到吗？

（看得到）

三、视角化是未来创新的明灯

对，我们说视角就是整体性的认识一个事物，那么概念呢？概念就是这个视角扫过去的时候，在中间找一个局部化的东西，然后就把它叫做什么？叫做概念，明白吗？

就像我现在从窗户往外面看， 9度、45度，从2点钟的方向看过去，所看到的一切东西就是视角看到的，是吧？

（是）

但是，我在看过去的视角中间抓一些东西，这个是不是一个一个的概念了，你们能想得到吗？比如说，从2点钟的方向看过去，会看到所有的东西集合起来，就是这个视角抓到的，因为你这个视角扫过去的时候，我们会扫到很远很远的地方，把所有的这一些集合起来，这个就叫做 2点钟的视角。然后再把中间的局部化，把它局部化的某些东西抓出来，这个时候这个就叫做一个概念了，比如说我一看过去看到一棵树，然后树那边就是什么？你看我就一个个的概念就讲出来是吧？明白吗？

（嗯）

这样的话你就会发现，概念和视角的差别，概念就是具有什么性？

（局部性）

局部性还具什么性？

（切割性）

对，它具有切割线，局部性。视角就具有整体性，关联性是吧？

（对）

就具有关联性，还有如果你从时间上来说，你就知道概念具有什么性？就有静止性，视角它就会具有发展性是吧？为什么视角具有发展性？因为视角你扫过去的时候总是无穷无尽，扫不完。这个时候我们只要能够证明，当我们越有私心，越是以解决自己问题或自己家里的人的问题为出发点的时候，你就会发现你的思维就越来越具有什么性？切割线、静态性和什么？

（局部性）

局部性是吧？对，大家能不能举一些例子，其实昨天晚上我们举了一个例子，昨天晚上是讲的推销是吧？也就是说如果昨天晚上讲推销跟教育，大家想一想推销跟教育你可以把它看成视角化，是吧？

（是）

但如果你概念化的时候，你往往就变成什么了？比如说教育你一概念化的时候，你就会变成什么？我这个老师我要教那些学生，教他们应该怎么教，你是不是面临着这样的问题了？那如果你视角化就是什么呢？它是什么？它作为一个老师应该教一个孩子，一个知识应该怎么教的视角，这个视角所辐射的范围就很大了。

那么大家想一想，像昨天晚上我们推出来的东西，如果你是去思考你怎么教别人三视角，这个问题容易，还是把它上升到视角的时候，哪种想法更容易出来创造力？为什么你整天想，我应该怎么教我孩子学数学？整天想这个问题的时候，很难想到具体方案。但是如果

你想作为一个父亲应该怎么教孩子数学，是不是？这个问题我们看起来好像比后面的问题更难是吧？

（有些更难）

四、越公益创新力越强

但是你会发现什么？你会发现在三视角思维下面的时候，后面这一个思路更加宽广一些，思路更多，工具更多，然后把你的视线更容易打开了，是不是？如果你要问王老师是怎样教他儿子JM数学的，现在他十年级了，我去教他微积分的时候，你想想，我能不能想到昨天的那个例子？老师是场，学生是波，然后数学是粒子，这个学生要用矛盾来推动，你觉得我能想到这一点吗？

（不能）

如果我是在局部想的时候，能不能想到这个，我教我孩子要用矛盾推动他，我要怎么样想到我去教孩子的时候，要用一个矛盾推动他？就是这个矛盾推动，我要怎么样才能想得到？

（要从内场走出去走到外场）

它必须是，你要从特殊的例子上升到一个普遍性，上升到一个范畴，还有更大的普遍性，是不是？叫做视角，知道不？你要上升到粒子、波、场，明白吗？要上升到一个更大的

普遍性的时候，这个时候你才能跟推销类比，把推销也上升到普遍性的时候，上升到视角的普遍性的时候才能通融起来，这样才能想到一个矛盾，为什么？因为矛盾这个东西，它是一个非常公益的词语，知道不？什么意思呢？就是我们要解决具体的问题，这些东西就是具体的粒子、波、场是吧？

（是）

对，但是你要得到它的解决方案，要从哪里找？要从对比、变化、分布去找，是不是？或者说我们要从发展论上面来说，我怎么样去教我孩子数学，这是个发展的方法。我要找一个方法的时候，你要用什么作为指导？

你要用本体论里面的词语来指导。那你如果总是局限在这个具体的问题的时候，你就不可能发现那个很普遍的词语。是什么意思呢？

意思是说你内心指导你关注的东西总是要从很局部的词语、很特殊的词语随时跳出去。

就是要从那个洞里面跳出去，从洞里面跳到天上去看，明白吗？你才知道，哦，原来我这个洞，跟另外一个洞有类似、有桥梁，那个桥梁叫什么呀，叫三视角是吧。

然后你才知道，哦，那个洞里面类似的问题早就已经有解决方案了，这个时候你才能什么呀，搬到这个洞里，明白吗？

就是什么呢，人类解决一个洞里面的问题，如果它是比较难的问题的时候，他就是要从其它的事物来类比、通融过来，这个才是创造力的表现，明白吗？

而类比、通融过来的时候，如果你没有一个从自己的一亩三分地里面上升到普天下的粮仓那里去的时候，就是不能从私心转向公益心的时候，这个时候首先你是很难找到视角，其次你是很难找到通融，明白吗？

也就是说，你私心越重的时候，你就越不想把你的脑力花在跟你的问题无关的思考上，是不是？明白了吗？这点很重要。当我们私心越重的时候，我们就希望我们所有的能量都花在什么上啊？

（自己的问题上面。）

花在我这个特殊问题的解决上，是不是啊？

但是你越有公益心的时候，你就越容易从自己这个问题出发，然后跳出去，好象视角一样的，原来你是窝在这里看着它，然后突然之间眼睛往那个方向去看的时候，一下子好象就看到一个更广的东西了，知道不？对，就进入视角！

公益心很容易让你从局部的概念思维进入到视角思维，知道不，为什么呢？当你一进入视角思维的时候你思考的东西对解决你的问题是不是就一定有帮助啊？

不一定！懂吗？不一定的，他往往要有个时间性，明白吗？不是说你马上想到了更远的，一下子就帮助你到了下面。

比如说，你到一个森林里面，看到了一片树叶，你要跳上去的时候，跳到那个森林上面看整个森林的时候，这个是不是就要有个过程啊，而且经常是你整个视角看到全貌的时候，好象它很难帮助你解决你的局部问题是吧，明白吗？

也就是说，视角思维的东西它不一定能马上就能帮助你解决什么呀，个人问题，懂吗？这就是为什么很多人跟老师学了几年之后总觉得还不能解决他个人问题，是吧？他不能解决个人问题的时候，他一直以来就是什么呀，老师讲课的时候他就把自己的问题放到这里，然后套一下，不行，下一次又套一下，又不行，这样的话，他套个三次、四次还没有解决问题，他就不学了是不？

他就没有明白视角思维要丰富到一定程度的时候，你要玩得比较熟的时候，你再跳下来的时候，你就会发现，那个问题还是问题吗？这样你就发现那个问题不是问题了，知道不？

这就是我说的，尼克如果老是看着自己，“哎呀，我的这个腿怎么办呀，我这两条腿做什么事呢，什么事情都做不了，还要爸爸妈妈经常背我呀，我又做不了工作，又赚不了钱啊.....”，你看如果他要老是这样想的话，他能解决自己的问题吗？

（不能）

但是当他从自己的问题里面跳出来的时候，哇！你就会发现，他有那个更大的事业的时候，他个人的问题还是问题吗，它就不是了。

而且你就会发现，当你在更大的视角下面的时候，再去看的时候，你原来那个个人的问题有的时候就不存在了，而且这个问题的定性也不一样了，挺有意思吧。就是原来你认为这个问题是这样的，你跳到视角上面去获得了很多更高的认识的时候，你再回来看的时候，这个问题就发生了很大的改变，那么往往很自然地你这个问题就解决了，这是挺有意思的。

所以，大家可以去思考一下，就是如果你的私心越重，你就越容易进入概念思维，那么用本体论来说是什么意思呢，其实比较简单，刚才我们说了什么呀，你私心越重的时候，你就不愿意做跟问题无关的思考是不是？对，而视角思维就一定要你跳出来，要跳到跟你之外的其他的关系上也要去思考，是吧？

如果我要考虑到的问题是要怎么样把三视角智慧推给别人，然后招终身学员，这就是我个人的问题是不是？但是如果我把它视角化的时候，是要变成什么呀？

（如何帮助天下苍生.....），

如何让更多的人来接触三视角，对不对？你看这样就视角化了，是不是？也就是说如果这个视角完成了之后，那你觉得我后面的那个还是问题吗？

（不是问题了）

对，那么当我把自己的问题通过视角去思考的时候，那么如何让三视角智慧让更多的人去接触到，它不仅仅是我的问题，也是你们的问题，是不是？这个时候就视角化了，那么视角化了的时候它就要求我要有什么心呢？

（公益心。）

如果我只是思考王老师怎么能招到终身学员，那就是我的私心，是吧？但是如果说如何让更多人接触三视角的时候他是什么心啦，他就是个公益心了，是吧？

（对）

那这个公益心里面它是不是也可以包含了我自己个人的问题在里面啊？

（是的，也包括了）

挺有意思吧，就是当你视角化了的时候，当你公益化了的时候，你原来的自己的私心就不是私心了，他是属于公益里面的一个了。

但是为什么很多人不愿意这么去思考呢，因为你有私心的时候你就不愿意去想，不愿意把这个时间花在好象很多跟你无关的事情上面。

但实际这是一种愚昧是不是，为什么呢？因为这里有个奥秘他不知道，当你这个问题视角化了的时候，你的思路更宽，更阔了，创新的思维、类比才有源头，通融才有源头，才能找到更广的问题的解决方案。

我不知道你们听懂了吗，就是如果我们只关心自己的时候，我们就不愿意花时间思考更多跟你无关的事，同时你旁边人也会说，你想那么多人干什么，你就把自己的问题好好地想好就行了，是不？

但是恰恰是，当你越想自己的时候就越什么呀？因为我们知道创新就要类比是吧，当你越局限于自己的“己”的时候，你到哪里去类（比）啊，你最后就没有东西去类（比）了。

但往往是当你愿意去思考，把你服务自己的问题变成一个服务苍生的问题的时候，大众的问题的时候，这个思路就打开了，那个眼睛就看见了，挺有意思啊。

这个叫我们中国人来接受这个道理还真的是很难欸，是吧？非常的困难，为什么我们很难呢？这个观点很难（接受）的。但是这的确是个智慧，这跟我们的文化是个剧烈的冲突。

就是，我们总是觉得不需要通过类比来解决问题，是不？就是你把局部化的问题扩大到普遍化是不是更复杂啦？

（是）

五、将问题复杂化的奥秘

所以我们说解决问题要尽量简化，但是实际上创造力他就表现为把看似简单的推到一个视角化的模型上，他就会什么呀？他就会更有工具，更有创新的可能。

这主要是什么意思呢，就是你在这个洞里面，你就百思不得其解，当你站在洞外，往外面看的时候，哇！其他的人家里面早就红红火火啦，是不是？这个时候你就跑到别人的家里去看，你是怎么解决的啊，他就说，你只是呆在自己家里，你也不来我们这里串串门，你要早点来串门，你的孩子跟我的孩子一样也早就上清华了，明白吗？就是这个例子。

所以你就会发现，你越公益的时候，你就会越容易进入视角思维，越容易进入融通。

那么为什么以前不行呢，是因为以前呢，本来就是概念思维是吧，对，那本来就是概念思维，这个时候只有极少数人才有创造力是不是，为什么呢？即便是他想跳出来的时候，他能跳很高吗？

（不能，没有本体论嘛），

因为他没有一个工具，没有一个灯照他嘛，懂吗？他没有灯照，所以他想跳出来也跳不出来。

（对）

就是说你没有学三视角的时候，你怎么会想到老师、学生和书本是三个视角，是吧，就是你没有学三视角的时候，你会想到，王德生、Jimmy、数学，是三个视角吗？你不会是吗，即使你学了他是三视角的话，你会想到粒子、波、场吗？因为你想到粒子、波、场的时候，就要去什么啦，就要把这个特殊的三个视角要往广大无边的普遍性推上去了是不？

（嗯。）

所以也就是当你要解决你家里的这个孩子的问题的时候,，你就把家里这个孩子的问题要视角化。只有视角化了的时候，你才能从其它领域里去通融找到有可能解决的方案，而且还不一定能一次性解决是吧。

有的时候你要把这样一个普遍性的问题跟这个领域通融一下，找不到（答案），跟另一个领域通融一下找不到（答案），跟另一个领域通融一下找不到（答案）。

你就会发现你可能10个小时有9个小时在做这种普遍性的通融，也就是这个公益就在这里了，就是你10个小时你有9个小时思考出来的可能跟你自己个人问题有没有关系啊，有没有共性啊，没有，知道不？你可能思考到99个小时的时候才有可能找到这个普遍性问题的解决方案，最后在剩下的一个小时才应用到你自己的问题上。

你想一想，如果你是很有私心的人，你愿不愿意在100个小时里面花99个小时去解决一个普遍性的问题，就是大家适用的，然后再花一个小时在自己的问题上，你肯定不愿意，你看我这样是不是讲得越来越清晰了？

所以这个时候，你就会发现从我们的思维训练上，越有公益心的时候，你就越容易走向普遍性，越容易走向更高的普遍性视角思维，是吧？但是如果你私心越重，越服务自己的时候，你可能是这样，我预备一百个小时，我就99个小时都想自己的问题，是吧，然后剩下的一个小时再把它推广一下，到了视角上面，然后如果没有成果你就退回来了，你看我们很多人，是不是这样啊？

（是的。）

这个例子在数学上它表现为什么？表现为有的人做哥德巴赫猜想，那么中国的民科，民间的数学家，他还是用古老的初等数学的这个方法去证明 $1+1=2$ ，你那些农村的民科（民间科学）看这就有点像什么？他还是用古老的初等数学去证明 $1+1=2$ 。就是用我的已有的方法去做，但是你就会发现什么？你就会发现这些人不愿意去想，哥德巴赫猜想可能是一个更大的问题的一个特例，没有人这么样去思考，恰恰最大的创造力就是这样想的人，知道不？

我给大家举一个例子，这个就是我们说的，特殊性问题的解决的时候，创造力的表现在把它推到一个普遍性的问题。在一个普遍性的问题解决的时候，再下来的时候这个问题就显得很easy，但是我们往往觉得什么？觉得特殊的问题都不能解决，怎么可能解决普遍的问题呢？

最值得我欣赏的一个科研就是这样的，我研究的一个问题是三维里面的问题，是三D里面的一个计算几何里面的问题。

大概有40多年的时间没有解决方案,我就把它看成什么问题，我就把这个问题看成是一个二维和三维都同时什么？我认为这个问题应该不是原问题，知道不？它一定有一个更大的原问题。那么这个原问题是不是就有一点视角的概念？有一点是视角的味道，这个原问题可以是二维的，也可以是三维的。我就把它推到一个原问题，就是回到二维平面的问题。因为二维平面问题已经解决的很漂亮了，那我就觉得这个漂亮应该是个假象，明白吗？我就把二维

的问题，我说我要给他一个没有这么漂亮的东西，因为我是要找二维跟三维的一个共同的方法，我就把二维的问题的解决方案推得复杂一点，这样二位复杂的问题直接推到三维上面就成功了，明白吗？就是原来是0，大家都出不来解决方案，我就把这个二维的简单的问题复杂化，现在你们学视角是不是觉得它更复杂？

（是的。）

对，因为它更整体，然后我就把它复杂化之后，你就会发现一旦你复杂化之后就发现它在三维里面可以平行的推过去，平行的推过去是不是就相当于一个视角？你们有没有看到视角，是不是好像平行推过去。对，这个时候在三维一下子我就找到了一个答案，知道不？

然后这个时候我就知道原来这个问题并不是在三维里的这种方案，这种方法，这个问题的描述，它不是我们的视角化问题一样的，是不是？对，也就是说，真正的创造力是要把我们的问题变成什么问题？

（视角化的问题！）

什么意思呢？你遇到了一个问题，现在它是用概念描述的是吧？是不是？对，你应该把这个问题变成什么？视角化问题，一旦视角化问题了之后，你就会发现你的工具是不是很多了，为什么很多？因为你把这一个问题在视角化了之后，他马上就可以跟其他领域，相类似的视角化的东西就可以通融起来，资源就很多了，是吧？对，就好像你跳出来了。

但是问题是我们很多人是不想跳出来，我们不想跳到视角，知道不？首先我们是不想跳出视角，因为这样看起来很多人来说好像做了很多无用的东西是吧？你为什么不去直接点，为什么要搞得更复杂再来解决呢？

派克教授在语言学里面就讲了，因为他跟谁在争，他跟乔姆斯基，乔姆斯基就说我们解决问题要像数学一样的什么都简化，在中国讲大道至简是吗？对。比如数学 $1+2=3$ ，这么简单的问题，你们这些博士真的是故意为难，故弄玄虚，是吧？现在你们就知道，因为这个1都不好解释，是不是？1、2、3都是不好解释的词语。

所以派克教授说人类历史上从来没有一条公理说，问题简化之后就更容易解决，很多时候是把它放在一个更复杂的体系里面，然后这个问题你一看就知道是什么问题，是吧？

其实你想一想，是不是也是这样，你放在一个更复杂的体系里面的时候，说明这个问题就真正变成一个局部化的问题了，是不是？对。也就是你原来的局部化只是你对整体不认识，是吧？

现在你是对整体认识了，我再回过头来把它看成局部化的时候，这个解决问题是不是完全不一样？是的，这就是新加坡国立大学的教务长在《重新思考大学教育》一文中提到说，要把一个事物放在一个框架里去思考问题，是吗？

对，他就有那种感悟，但是通常我们都不是这样的，通常我们不会回到一个整体性大结构里面去是吧？

对，也就是说我们思考我们家里的问题的时候，我们就拿着这几个人在那里分析来分析去是吧？对，爸爸是什么样，妈妈是什么样，我们不会把我们的家庭放在一个社区里面，放在一个国家里面，放在一个世界里面，整个人类的大潮流里面，更不会放在整个人类的比如说救赎也好，像西天也好，更不会放在这种里面，是不是？

（不会。）

那么如果我们用三视角来说，为什么我们这种“只关心自己的问题”会出问题呢？其实你用“场”不就知道吗？你只关心自己的问题的时候，这个是从什么场寻求解决方案？

（内场是吧？）

对，那么我们自然就知道，如果你只从内场解决问题的时候，你忽略了外场，忽略了私交场的时候，你想一想这个问题是不是很难，为什么？因为它叫粒子是吧，也就是说这个场很容易改变吗？

（不容易。）

因为你认为他是内场的时候，内场本身又是粒子性的，也就是说你家里内场容易改吗？

（不容易。）

你要解决问题是不是一定要内场要发生一点改变，但是在你内场里面的时候，内场是最具有粒子性的，所以它是很难改变，也就是说就很难解决问题，是吧？一旦你把它放在一个更大的更有层级的外场的时候，外面的资源，外面的影响是不是就越来越多了？这个时候你的内场跟外场一私交的时候，他就起了杠杆的作用，就可以更容易把你自己的内场里面的问题解决，也就是内场发生改变。关于这个你们听起来是不是很容易懂啊？

（我就想到一个石头。）

石头很硬，如果要去改变就很难，如果有外场的话要改变石头，对它内场里面的结构很硬的时候，你要去改起来是不是很难？是不？但是你一下子把它扔到一个火炉里面的时候，改起来是不是就容易，或者放在一个酸池子里面的时候是不是又不一样？

（对，放在碎石机里面也是一样的，很简单，就好破碎。）

但是你怎么样才能想到把它放到酸池子里面，这个时候你要跳出你这个盒子里是吧？对，你要跳出你这个石头，你要思考到一个普遍的石头是吧？你要思考其他的石头是吧？

你家孩子他很淘气怎么办？这个时候你要去看书，你说要看其他家淘气的孩子怎么办？比如说你是老公，你家里老婆比较私，只关注自己家里问题解决。你的思维比较开阔，你也关心别人家里孩子的问题怎么解决。我们家的孩子淘气，那你就花点时间，研究一下其他的各种给样的淘气的孩子有什么样的方法啊，你老婆就说，管别人家那么多干啥呀，把自己家的解决就好了，你看，这个就是私心和公益心是不是不一样啊！

最重要的是，你越私心你就不愿意花时间.....，就像我刚才的举例，你要花100个小时解决家里的问题，你越私心，你就越不愿意花99个小时去推动发现普遍性问题上。

好吧，我想这个已经足够告诉你们了，告诉你们难的问题，很难的问题，就像石头很难该了。你要改变石头里面，这个时候你就不能只盯着这个石头看了。你就要盯着各种各样的石头，看看其他的石头是怎么样改变的。

好吧，你们有什么问题？

六、总结和问题解答

（老师，这个……把问题视角化。这个我们以后是不是会继续再深挖？怎么样……就是我们怎么去做，我们现在有一个方向了，我们要把概念性的问题视角化。那我们以后可能会更深挖一套……）

对对对，我想这个可能是我们第一本创造力的书要写的。非常重要的，今天的课是我们15次课的结束了，从初一到十五了！

（对，嗯）

根据YY的总结就是，如果你越有公益心，你就越容易把个人的问题视角化，是吧。从我们的本体论说，你就越容易跳出你固定的分布，场，和什么？和美，知道了吧。对，你越只关注自己的问题的时候，你的场是不是比较小啊？分布也比较简单，是不是？分布也比较简单，这个美也比较单一，知道不！那这个时候你就很难扩展他们，是不是？

（对对对）

你就很难扩展他们，而真正拥有创造力的时候，你就发现什么？你要在扩展他们的时候，才有可能找到什么？找到一个像牛顿说： $F=ma$ ，是吧，对。

（嗯）

也就是说，你设计一个机器，让 $F=ma$ 足够了吗？不够，是不是？不够的，还要很多东西，但你去缺少了 $F=ma$ 行不行啦！

（不行）

不行，大家懂了吗？就是什么意思呢？就是你这个问题不能解决的时候，你一定是缺少一个什么？普遍性的牛顿定律。但是这个普遍性的牛顿定律要求你不能只是关注特殊的问题。要跳上去的时候，也就是说什么意思呢？比如说你家里孩子的学习问题不好解决的时候。一定是你使用的时候缺少了一种视角上的灯，知道不。明白吗？一定是缺少一个视角上的灯。那个灯不亮了，你的问题才显得什么？很难。那如果视角上的灯全部都亮了的时候，那这个时候只剩下细节的处理了。这个时候，你就不会觉得这个问题很严重，是吧。这个视角上的灯告诉你，你在这个洞里面找得到吗？找不到，你要跳出来。当你跳出来的时候，你思考的问题就不再是特殊问题了，而是普遍性的问题了，是视角性的问题了。好，XG，什么问题？

（我想问一下老师，刚才您说，我们把私心跳到公益心的时候，私心就变成公益心的一部分。我想这个时候，是不是说，视角就像一个布局一样。而概念好像就是一个一个具象，你单把那个具象拿出来，就是一个很小范围的。就是我们每次思考问题，其实还是尝试用概念去思考问题。因为我们的每个人的场是相对固定的，但我们把概念融通在视角这个布局里面就是一个整体的样子了。）

对对对，我不是举了一个例子吗？从这个角度看过去的时候。你不是看到了很多的东西吗？其实你是看到很多的概念是吧？如果我问你的时候，你说从这里看过去的时候。有这个东西，这个东西，这个东西……，视角就好像很多概念的集合一样是吧？

（就是这种感觉，另外一个就是，公益心和私心，其实他们从严格意义上也不是矛盾的。这样的话把它们结合起来就有一个求道的心。求道的心，把公益心和私心结合起来，这个好像融通了。）

它其实是什么？它其实好像是两个视角一样的。你用视角思维去看的时候，产生了很多很多的什么呀……概念。知道不？明白吗？你看，我从这个角度去看的时候，我就会看到很多很多的东西。这个概念好像是由视角产生出来的。

（就好像公益心是由无数个私心组成的一样。）

这个时候你就知道公益是1号位，那么你自己问题的解决就是几号位了。3号位了，明白吗？对，他是3号位了。这就告诉我们什么？我们不能把自己的问题当做一个目标，就是这个意思，就是你越把他当做目标的时候，你就找不到什么？你就找不到创新类比通融的源头。什么意思？就是，比如说你家里的孩子有问题，那么你就想，看看别人家里的孩子怎么解决，是吧。那这个时候，你一定要跳出来。你首先要去观察别人家里孩子的问题，这个是不是要花时间呢？就是如果你调查的孩子有问题的家庭，有一百家的时候。最后你会发现，从那100家的问题中间里发现了一个普遍性的东西。我刚才已经有一个结论叫做什么？如果你个人的问题是一个问题的话。那么它一定是缺少一个什么呢普遍性的东西。或者缺少一个什么？视角性的规律。懂吗？如果你不缺的话，也就是说如果大的骨架你不缺的话，那你觉得会是个大问题吗？

（嗯，是）

他就不是。知道不？他就不是的。那么既然他是这样的话。那你这个缺失的视角性的规律的时候。就要到哪里去找呢？就要跳出你自己的这个box。就跳出你自己的这个问题的三个3号位。要把它从分布从场从美这个里面跳出来。

（老师讲的这个公益心和私心从某种程度上来说，无数个私心就变成一个公益心，但是要有一个求道的心，要有创造，要把这些东西全部的更高一个层次的东西抽出来，就可以解决所有大众的问题。）

比如说王老师为什么要做公益，大家知道吗？为什么要把三视角智慧公益化？为什么我不就慢慢慢慢的招啊？因为现在不是也有一种方式啊，就是要你们什么？学员去推呀，然后慢慢的发，是吧。那我为什么要公益呢？这个就是只有通过公益。这个就是一个什么？这个就是，只有通过公益，我才能站在更高的角度来看整个市场。明白吗？否则我就只能是眼睛猜，是吧。否则我就只能是自己猜想。也就是说你只关心自己问题的时候，你就是闭门造车。就是这个意思，知道不？对，但是一旦我跳出来的时候。你就会把市场的三个视角看得更清楚。你就知道公益化的课程和收费的课程他们的推广速度截然不一样，是吧。这个大家知道的是吧？因为谁都知道，如果可以听到的东西不用花很多钱。只要转发一下文章，总是有的，总是有人一下子来听课的。知道不？也只有这样，我才能知道广大的顾客他们需要哪方面的知识，技术和艺术。明白了吗？

（嗯）

因为三视角最终赚钱的是什么？是用这个东西生产出来知识，技术和艺术出来。明白吗？但是没有一个这样公益化的课程。你就不知道他们需要哪些方面的知识性产品。你就只能听外面的人总结，它不是你自己摸索出来的。你就很难掌握到自己的市场细分的一手资料。还有更为重要的就是你在这样一个公益推广的过程里面，你才能更好的有创造力。所以，我鼓励大家把兑现延后一点。因为人生很长嘛！我为什么不能把它看得远一点呢？我们要克制一下自己收益流的希望。所以公益和舍己是不能分开的。要克制一下，克制一下的时候，你就会发现什么？你越克制的多，你的眼界就打的越宽。这个挺有意思的，你看哈，如果我是收了钱来招生讲课的时候，那你有没有发现你讲课的时候很难放开。你总想着要得一个什么？

（名誉）

不是，你总想着要得一个好评，是不是？

（就是学生要给你的一个光环。）

那你就会发现你越想要得一个好评的时候，那个思路就越打不开。对，因为好评是3号位，你越把3号位固定了的时候。你的2号位就很难发生改变。因为创造力的表现就是不停的有很多新的2号位出来。这也就是从另外一方面来讲，为什么公益的时候创造力反而不受约

束！这个时候你就知道为什么同样是社会主义国家。为什么苏联人比我们中国人的创造力强大多了，因为俄罗斯人的文化里面，他的公益心比我们强多了。大家知道为什么吗？

（天主教国家）

他不叫天主教，叫东正教。这个信仰非常重要，知道不？信仰决定着你是谁而活，是吧。

（对对对）

基督教就说我为基督而活，我为上帝而活。当然就超越了当然就超越了为人类而活，是吧。那这个时候你是不是更加公益了？明白吗？就像牛顿一样的。我为什么去研究这个宇宙呢？因为我想发现这个上帝的奥秘。那你发现上帝的奥秘能不能卖很多钱？不能，知道不？为什么呢？如果你一边说我发现上帝的奥秘，一边说要卖很多钱，别人就会说你什么，这个是不是矛盾啊。

（伪教徒）

你发现上帝的奥秘，他会说上帝白白给你的，所以你要白白的地给出来。而且某种意义上这句话是不是也有一定的正确性啦。是不是？就好像王老师发现了三视角一样的。根据我的信仰，他应该是上帝给我的祝福是吧？那这种祝福我个人绝对不能够当做我自己拥有的东西一样去漫天要价。

为了我个人奢侈的生活去做很多事情是吧？所以在某种意义上他就要求我也公益。那么根据我的信仰就是上帝给我了，我也要把他公益出去，上帝会说：“有的还要加给你”，是吧？然后他就源源不断给与，对不！你看这个是什么？是科学家他越公益的时候，他就会越发现一些东西，然后他越公益他的创造力就越强，知道不？

我自己最欣赏的一个标杆就是德鲁克。德鲁克在写管理学书籍的时候是在大公司IBM做管理咨询。后来他在公司做出了一些成果的时候，书也写出来了，那么你想，其他公司都会抢他吗？但他没有去别的公司。别人问他为什么不去别的公司呀？他说因为他是学熊彼特的。

熊彼特是个很厉害的经济学家，熊彼特告诉我们经济的发展是因为什么？是因为突发性的创新导致的、破坏性的创新导致的，没有破坏性的创新就不可能有什么真正的经济发展。那么我就说中国为什么经济发展？孵化器的创新还包括什么？还包括生孩子是吧？其实就是无中生有。经济发展最为重要的特点就无中生有，生孩子也是无中生有。

（对的）

人本来就是一个精子，是吧？一个精子能不能长大，不行；然而人也是个卵子是吗？这个卵子能不能单独长大也不行是吗？可是当精子和卵子，蹦地出来了的时候形成受精卵，受精卵就长长长.....，这就是无中生有是吧？你们有没有发现一个人要从无到有的时候是个矛盾推动的过程，明白吗？它不是一个和谐的过程，它是一个矛盾推动的过程是吗？

首先第一步是什么矛盾知道不？**XX**，你觉得生孩子自己先要生一个人出来，第一个矛盾是什么？

（第一个矛盾应该是合适的人）

你夫人叫什么名字？

（XX）

第一个矛盾就是什么？就是**XX**突破重重阻碍，解决了无穷的矛盾，最后什么找到了谁？

（对的那个人）

你看这是一个什么矛盾是吧？这个矛盾是怎么推动的？挺有意思啊！这个矛盾就是每个人有什么素？

（性激素。）

有性激素就会发生矛盾，激素就是他的矛盾，假设要是你没有性激素的话，那个矛盾就没有了，知道不？没有矛盾也就和谐了，也就没有无中生有了吗！你要知道精子要去找卵子的時候，要冲破很多好多的关卡全是矛盾，解决了才有生命才有无中生有了吗！

（老师您喜欢向德鲁克学习。）

像维特根斯塔这样的人早期他有贡献了。但是他后来很公益，他去小学上课然后去打仗，在战壕里面就又领悟出了很多东西。你们有没有想过，如果他是为了自己的生活的話，你觉得他有必要去打仗吗？

在我们中国是找不到一个人像维特根斯塔这样傻乎乎人的？这些有大的有创造力的人都是有非常大的公益心的，它绝对不像我们的中国人要什么名誉地位和现货，他真的不是这样。我就告诉大家，名誉地位和现货的这些东西是干嘛的，这些东西只要维持你的生活就可以了。

前几天我儿子安慰我，他说爸爸这个钱多了生活就复杂，富人钱多焦虑多。他说我们就简单是吗？我们吃也吃得简单，到外面去玩也玩的简单，这样多好。但是我想告诉他，其实爸爸物质上面很简单，但是，我们每天讨论的问题就是世界上最复杂的问题。

还有几分钟，你们看谁还有问题吗？

（老师我在想，你刚才的问题，创造力低下，从神学去思考的话？）

神学就很简单了。如果，你只思考你自己问题的时候，你就很自我，你很自我了的时候，圣灵的声音，你还听得到吗？

（就是说他只有一个视角是吧？）

当你去思考自己的问题的时候，你就不会“以父的事为念”了是吧？你不“以父的事为念”了的时候，你觉得圣灵需要给你很大的创造力吗？给你很大的光照吗？你对他不需要了，因为他没必要给你创造力了。

（离神什么越来越远了）

你就越来越听不到神的声音。

（对）

为什么耶稣在人类里面是最具有创造力的，因为他什么？他一心以“以父的事为念”是吧？

（是的）

他12岁的时候就说你们难道不知道我要“以父的事为念”吗？玛利亚他的生母说你为什么不回家？耶稣说我“以父的事为念”是吗？对，当他为“以父的事为念”的时候，你就会发现他在殿堂里面的时候，一些文士、院士都什么都搞他不赢是吧？

（我们为什么人需要创造力，有一些人好像不需要很高的创造力，他们也是可以生存的。二元思维的一些人他们也是活得很好的。然后是从神学上去看的话，是不是因为说神他本身是创造力的，只要你要恢复神的形象。）

圣经说神创造天地。这句话就告诉我们这位神跟别的神不一样是吧？他是创造的神，他在以他的形象造人，那么人就要具有什么性呀？

（创造性）

如果你从神学说时候，你就知道要恢复人的创造性是不是非常重要，当然你说你从其他角度来说不要创造性也行呀，我也可以生活的好呀，这就是看你的人生的使命、定位了。

（使命、定位）

因为你的使命其实就是你的人的定义吧。你觉得人应该是什么样的才是真人是吧？什么样的人才叫真人？

那么中国人的人的定义就是什么？就是在场里面比较和谐就可以了，所以他说人吗，仁就是两个人应该怎么样走，咱们要在一起和谐了，这样就是两个真人。能简单的说，两个在一起比较不闹矛盾的就叫做“仁”知道吧？所以他说“仁者人也”。

你看这很意思吧，当然我们知道它是讲了人的美的视角是吧？

（美的视角）

所以你才知道他缺了真，因为真里面有一个创造性，真里面还具有逻辑合一性。另外一个就是建设性，就是我们说的创造性。那么你就会发现，因为它缺了创造性的时候，中国的美就缺少什么性？

（活力）

缺了活力，也是说中国无论是绘画也好，还是其他的也好，还是现在的大型舞蹈也好，都缺什么性？

（缺乏活力，死气沉沉）

中国的艺术比较死气，你看那些山水画都没有多大的活力，哪怕是画一个什么万马奔腾的图，你看起来的都没有多少活力，明白吗？你真正现在能看出来有活力的就是什么？就是老M的矛盾体的书法。如果你以前去问中国人什么叫美，美就和谐，你看他和谐两个字都要概括美了。西洋画和中国画比较，你就会发现中国画缺少什么？中国画里面没有矛盾冲突，知道不？

你看达芬奇的最后的晚餐，你仔细去看，全是矛盾，知道不？他不和谐，比如说耶稣就在中间，然后旁边几个人，你就看他的情感的什么？他就是矛盾知道不？其他的人都好像倒了一样的，可是他在那里稳住钓鱼台，你看这就是个冲突，因为你中国人不会画这些东西出来的。

因为我们认为真理就是和谐，互相之间平衡。我们把身体的健康叫做什么？叫做阴阳平衡。其实这个有问题。很多时候不能平衡，有的时候要治好你的病，要把阴阳平衡打破。知道不？

所以从某种意义上来说，毛泽东思想是很伟大的，但是很难撼动中华文化，很难的，非常困难。

你可以说文化是由很多很多政治组合起来的，政治是国家的一个特征，文化是民族的一个特征。但是政治总是被文化捆着了的。比如说，我们的政治也是非常好的，为人民服务。为人民服务有什么不好吗？但是在我们强大的儒家文化下面，你觉得能实现吗？

比如说，有一项要开展批评和自我批评，这真的好！能不能实现？不能。你要知道，马哲这些东西都是西方文化，其实属于圣经文化，都是从圣经里面来的，她要搬到中国来，融入中华文化容不容易啊？不容易的。

好，ZHT你有什么问题？

（听到老师这样讲，实际上我昨天在想：批评、团结、批评，为什么这么好的东西没办法在党内执行？就像您刚才说的，批评和自我批评，特别的好，就是延续不下去。我的党龄二三十年了，我在想怎么样才能延续下去？通过老师说这个公益心，有一点触发了我去想。您今天实际上给了我很多的解惑，就是为什么，因为我们的传统文化当中的东西，再加上我们的二元思维，西方文化过来以后，我们没有真正融通，反而加强了。批评、团结、批评在二元思维里面是很好的，但是不知道为什么执行不下去，今天下午的这节课找到了答案。虽然对于我来说还不是非常的清晰，谢谢老师！）

其实这个批评和自我批评，如果我们都有三视角思维的话，谁也不会骄傲，是吧？谁都会认为自己缺很多，谁都会认为我的可能有错误，会有互相的补充。也就是说在批评和自我批评要在三视角智慧之下才能不破坏团结。是什么意思呢？因为批评就会引起矛盾，在二元思维下，矛盾就一定导致分裂，那只有在三视角智慧之下，反而矛盾是一件好事。矛盾使我们双方通过三视角智慧得到提升，我们两人有矛盾，通过三视角智慧一起来创新，那我们两个人就同时提升了，你看，这是不是一件好事？

但是你在二元思维下，批评就产生矛盾，因为是概念思维，求同的，这个时候自然就会产生分裂。不分裂也是假惺惺地在一起，是吧？

（是的，讲得特别好，都是假的。老师这句话，突然让我想到了真假和美之间的关系找到了。为什么党内的和谐是假的，有时候是真的，缺少了真或者我们害怕真。谢谢！）

我希望ZHT是朱镕基的侄儿子就最好了，三视角智慧，你只要跟他讲讲。他一听，哇！真的是这样，这样我党就有很好的智慧武器了，是吧？（哈哈.....）

不过，不容易的，我说过我们很难改变一个人的心和灵。一定是你的心和灵在寻求改变了，才有可能被三视角智慧得着。当你还没有想要改变的时候，我们想通过强力来推向你是不容易的。往往是寻求智慧的人，才会被智慧得着。

（实际上至少今天是个种子或影子，未来我感觉到应该在有些场合用三视角去阐述党内很多东西，至少我这里有了，我们群里还有其他的党员？非常感谢老师！）

今天就到这里，谢谢大家！

七、视频整理学员感言

何丽霞感想：

1、曾经以为基督徒只是背一背那些经文，佛教就是念一念阿弥陀佛就会有福报。

王博给了一个答案：就是一定要努力昼夜思考经文里的含义，才会有福报。

2、明白了为什么缺乏公益心，创造力会下降

因为当一个人越是关心普天下的事的时候，就会发现创造力会越大。越聚焦自己家里的事的时候，就会发现创造力越小，从科学的原理来说，就是为什么你越关心普天下越关心整个宇宙的时候，就像你把你的孩子培养成一个宏观的视野的时候，有关心跟自己的生活越来越离得远的东西的时候，当然也包括自己，但是自己在那个里面只在于很小的部分的时候，这个时候你就会发现这个你的孩子的创造力就会就会越大，如果从小培养他，你读大学就是给自己找份工作，然后解决自己的一切问题的时候，你就会发现他的创造力就越小，而且解决自己问题的能力越差。

所以以后要有公益心，经常去关心大自然，关心普天下的人和事，让自己的创造力越来越大。

刘月感想：

通过整理，再一次理清了我对概念思维和视角思维的认识。概念思维它是固定的，静止的，局部的，切割的属性。而视角思维它是变化的，动态的，整体的关联性的属性。有的时候，我们一眼看过去，看到的是什么，就能看出我们是用概念思维还是视角思维再看，有的时候，我们一开口，就能看出它背后的是概念思维还是视角思维。这样一来，原来生活中处处充满了三视角智慧。比如，孩子哭了，用概念思维的话，就非常地僵化。就会用固定的行为模式来处理，而如果用视角思维的话，就会一问一答，一问一答，非常开放地创新思维模式，来探究哭背后的问题。想想以前自己带孩子的时候，多么地僵化，使孩子受了多少冤枉苦啊。如果，我能用视角思维处理孩子的问题，那是否能用视角思维处理夫妻之间的矛盾呢？那是否能用视角思维处理家庭乃至社会的问题呢？三视角智慧体系发明人王博士说了，要解决自己的一亩三分地的问题，需要有公益舍己心，如果满脑子里面是“己”，是私欲充满的话，那智慧也会离你越来越远。若想在三视角智慧中扎根成长，若非有舍己公益之心，就无法在矛盾中翻身，也无法真正用智慧在矛盾中畅游。

张洁感想：

当我们越有私心，越想解决自己的问题的时候，我们就局限在自己的内场里，内场是粒子视角，我们就变成了用概念思维去解决问题。当我们把概念推向视角去看这个问题的时候，视角思维会越来越丰富，这样就很容易有创新，问题就迎刃而解了。然而这样看起来浅显的道理，在生活中却非常少有人做到。原因很简单，我们只想解决我们自己的问题，中华文化就是要推己及人，管好自己的一亩三分地。原来我们引以为傲的传统文化竟然严重的缺乏视角，导致国人至今自扫门前雪，以为这样就是文明人了。感谢老师这样一次又一次清洗我们的心！

陈晓艳感想：

听了这次课，感觉特别释放和通透，终于明白我之前为什么那么痛苦纠结，花了很多的时间精力体力仍然不能解决家里的问题，仍然看不懂大儿子。因为我眼睛整天只看到他的问题，头脑昼夜思想为什么？怎么帮助他？没有站到更高的层级看问题。当王老师建构了人的本体论的时候，从9宫格，27宫格，81宫格体系越来越大的时候，我对大儿子的问题看得越来越清晰，也比较容易找到应对的方法帮助他，帮助其他的孩子。

朱晗涛感想：

通过文字的整理工作，感受到自己的文字概括能力十分的欠缺，对老师授课内容相关的语言整理起来很是费力，需要加快速度的提高文字的基础功夫，也对老师的三视角智慧的视角化理解也有难度。在这次整理文字的过程中，自我的东西还是很多，自己想了并没有很好

的给大家通气造成时间上的浪费，在以后的文字整理中，多去自我，多去舍己，体验三视角智慧的力量。

毛萍感想：

原来总是会认为创造力大的人都是天资特别聪明的人，通过这节课知道了其实是我们的思维和我们的心问题，需要从概念思维转换到视角思维，而这个过程需要我们从私心转换为公益心，要有更高的格局和使命，才有可能有创新！

收录于合集 #三视角智慧 100

上一篇

如何做到低成本，高收入呢？

下一篇

如何做到低成本，高收入呢？