

从模式的视角看三一逻辑

原创 王德生 创造力321 2021-12-08 08:03

收录于合集

#三视角智慧 100 #逻辑 13 #认知学 3

【黄埔学员：王雅丽、燕群、子越（视频整理）】

本文为2021年7月21日王德生博士分享的《从模式的视角看三一逻辑》视频直播课程整理。（文章尽量保持“口语体和对话体”。）

（括号内蓝色字为三视角学员互动内容）

【课程摘要】

在本节课开头，老师借用搬家的例子，抛出第一个观点，形式逻辑为矛盾披上外衣。又利用孩子的教育、耶稣骂人、讲课的具体形式来，阐述辩证逻辑给我们模式的what,形式逻辑给我们模式的how,成长逻辑给我们模式的why。

课程后续借用自己的例子，分享过去常常计划，却依旧在旧的模式里打转的原因。

课程结尾讲到，当遇到问题，是继续现在的模式，还是换模式？无论选择哪一种，都得把新的对比，变化，分布找出来。并指出成长逻辑是隐藏起来的，我们感觉不到成长逻辑，是因为我们预设深藏在潜意识。从潜意识变成显意识（成长逻辑），这样就可以常常创新了。大部分人不会创新，就是这些分布视角它不知道，固化了，不会去改变。

【关键词】

成长逻辑；辩证逻辑；形式逻辑；模式；矛盾

【导读目录】

- 一、三一逻辑在模式中如何运转
- 二、缺少三一逻辑，进入模式的内卷
- 三、创新，连接矛盾
- 四、学生提问
- 五、视频整理学员反思分享

一、三一逻辑在模式中如何运转

形式逻辑是做类比演绎归纳，那它是对什么做形式呢？假设你不会做类比演绎归纳会出现什么问题？为什么需要类比演绎归纳？

学生：把事物联系在一起

你看王老师有个形式，The form is WDS披着羊皮的狼叫王老师。皮就叫形式，形式逻辑就是要找一个形式，找一张皮。它给什么东西找一张皮呢？没有这张皮，什么东西会出问题呢？

比如早上九点我在等搬家的人，等了几分钟之后就会不耐烦，不耐烦叫什么呢？叫矛盾。继续等还是不等，还是做其他事，不耐烦叫有矛盾，有矛盾，这才叫生活。

生活有丰富的内容，这内容是什么？是矛盾。如果生活没有矛盾，每天都是很顺利的话，很快你会发现那一个月，你不知道做了什么事情。所以生活要丰富多彩，要充满矛盾。

那矛盾和形式逻辑它们有什么关系呢？等的不耐烦了，如何去掉不耐烦？要把不耐烦去掉，要启动逻辑。这时候是什么逻辑，三一逻辑都有，但一个在前台另外两个在后台，那在前台的是什么呢？

七月份在处理搬家的事情，整个过程出现了很多矛盾。搬家的过程就是在处理矛盾。

第一个矛盾是等他们，说好九点到，但没按约定时间到。后来发现他们也遇到了矛盾，门口守卫不让进。因为新加坡疫情又紧张起来了，明天又不能出去吃饭。那我就决定无论如何今天也要把家搬完，若往后推的话，只准几个人行动，就会很麻烦。

早上等他的时候，就面临等还是不等。那么假设我要等，那么这个矛盾是不是暂时解决了？但这个矛盾并没有完全解决。因为假设等，但马上就面临着等多久，怎么等，也就是这个等没有一张皮。那这张皮要用什么逻辑能得到呢？要用形式逻辑得到。

说等的时候，是不是要做类比。我是要跟从前一样的等？还是跟别人一起等？要来一个恒久忍耐的等，向你所喜爱的人那样等？

再比如说听课，听了一会儿觉得没味道。你要决定下一步做什么行动，是认真听，还是一边听一边睡觉。那么这个叫什么？这个叫矛盾的方向处理。但是仅告诉你，听不懂也要硬着头皮听，那么你要是不能够回答具体怎么听，那么继续听是不是也是空的。在解决矛盾的时候，如果没有形式逻辑给你披上外衣的话，那么你的模式也只是空的。

辩证逻辑确定你下一步的模式具体是什么，是继续听还是不听。辩证逻辑好像给模式定一个对比，在粒子、波、场三个模式中，辩证逻辑是从这里面选一个模式。形式逻辑给什么？

形式逻辑给模式赋予内容。比如我们说你要怎么等，根据三视角来说，对比、变化够不够？不够，还需要分布。也就是成长逻辑，给这个模式确定一个分布。什么意思呢？等不是有很多等法么，那么成长逻辑，就是对你怎么等起限制作用的。

再打个比方，你在教育孩子，刚给她讲了一堆道理。他死活不听，那现在怎么办呢？矛盾没解决，准备从讲道理转向武力解决，墙壁有藤条，再不做作业藤条来了。

辩证逻辑从理智转向行动，现在再次面临问题，藤条怎么打，打几下。小时候稍微打一下子屁股的方式现在不行了，那现在要打到她出眼泪还是不出？你看，这就是类比演绎归纳，给这个行为模式具体内容。

当我们讨论模式的时候，辩证逻辑就是出来什么模式，what。形式逻辑就是出内容，来具体定内容，藤条具体要怎么打，打几下。

通过你的知意情的转变，别人就可以看到你的真善美。那么这个时候，采取真善美什么样的模式来指导打，这就与你想跟孩子的信望爱究竟怎么成长有关。

比如说你希望你的孩子，你打完更爱你，但这个不容易。理论上说我打你是爱你，往往打完之后孩子感觉不到爱。有的家长在成长逻辑更侧重爱，往往甩手重，落在屁股上轻。

当我们讨论模式的时候，那么辩证逻辑给你的模式定对比，形式逻辑给你的模式定细节。但对比和变化不能单独存在，必须有个成长逻辑定分布。那么对于人来说很简单，信望爱定关系。

比如说

耶稣骂人的时候，对不同的人骂法是不是不一样啊。耶稣往往讲的很激愤的时候，往往有个模式的转换。那骂人的时候具体怎么骂呢，具体怎么类比演绎归纳呢？就跟耶稣希望跟那个人的信望爱产生什么样的改变。

如果耶稣希望跟一群人的信望爱越来越糟糕，对于把他推向十字架的，都是用螺旋式的方式跟她们的信望爱越来越糟糕，糟糕到极点。

当耶稣骂他们的时候，实际上骂的非常厉害。你的嘴巴是坟墓，你是吞吃人的，你是毒蛇的种类，你们听过这么骂的吗？这就是成长逻辑作为分布，推动耶稣跟这群人的信望爱越来越糟糕，推动他对骂人模式的的类比演绎归纳越来越强烈。

学生：他骂也是在拣选和区分，因为越爱的人越骂越悔改，越谦卑。

我讲的是他针对的特定的一群人，我们不能单独的说骂人好或者不好。我们对一些词不要贴标签，毒蛇好不好？在我们那里抓到一只毒蛇可以卖很多钱，所以世界上的东西没有什么好或者不好。

大家思考一下，王老师现在讲课的时候，侧重的是知意情的哪个方面？**（知）**比如开始我在吃饭的时候，是行动，转到知的时候，这是辩证逻辑。本来搬家回来很累了，那我为什么要讲课，这不是矛盾么？这里就有个辩证逻辑。

当我要处理矛盾要转换的时候，为什么要选择这个模式？这和我分布有关系。我要采用讲课的模式，就要和很多人产生关系，影响。怎么样才能出来呢？是和你的分布有关系，你的成长逻辑和关系，影响，共存，从模式研究三一逻辑就更加透彻了！

那么，我选定了知这个模式的时候，具体怎么讲，就要做类比，演绎归纳。类比昨天晚上的，还是前天晚上的？我一开始想到要你们讲，但后来我想到要自己讲。我为什么要你们讲呢？那就是类比以前的某一次，某一次。但后来我又改变了！那为什么我的类比演绎归纳又改变了呢？我还是以自己讲为主呢？

（学生：老师讲的主要是形式逻辑，所以要自己讲）

用三视角来说的话，这还是和成长逻辑有关。如果让你们讲，那我采用的成长逻辑就是要你们多重。但是这个知意情，还是跟我自己有关系，因为我已经很累了如果由你们自由讲的话，老师花的精力是很大的，这就是成长逻辑，信望爱嘛。

如果让你们讲的时候，老师要付出巨大的精力，付出巨大的信望爱，才能够忍受你们带来的混乱。但是现在我采用的成长逻辑是不一样的，就是多重少一点，无痛少一点，让你们有痛多一点，什么意思呢？你们跟我交流的时候，信望爱交流的时候，是不是很难跟上来啊？这就是成长逻辑，限制了形式逻辑，它产生了模式的分布。

以前我讲过三视角是不停转动的，今天我们主要研究的是模式。而在我们三一逻辑的九宫格里，研究的对象，是本体的改变。现在，我们把模式提出来。

模式怎么改,那第一个要什么模式？第一模式是什么？what,那这个what由谁来解决呢？辩证逻辑。但是我这句话本来就有问题。因为要知道what，必须要知道how跟why,辩证逻辑主要告诉模式的what,但是辩证逻辑无法完全回答what。所以，这个时候，辩证逻辑预设形式逻辑和成长逻辑。

当你做辩证逻辑的时候，必须有形式逻辑和成长逻辑的预设，你没有那个预设，你是不可能逻辑性的得出下面会转向那一个模式。这个就是辩证逻辑给我们模式的what,形式逻辑给我们模式的how,成长逻辑给我们模式的why。

二、缺少三一逻辑，进入模式的内卷

如果你没有成长逻辑的话，辩证逻辑和形式逻辑都不知道怎么做，但是没有形式逻辑你能做成长逻辑吗？没有具体的细节。

比如说，我觉得明天开始一定要勤快，一定要努力工作，这是辩证逻辑。

你自己和自己说，我决定不再做人渣了！这个就是成长逻辑。你知道什么是人渣吗？

（这人堆里面，被人痛恨的那一种）就是要做大家都需要你的人了，大家都很爱你的，大家都想从你这里获得希望，这才不叫人渣。一个人如果从来没有一个人从他哪里获得希望，这种人就叫人渣。

这里就有一个成长逻辑，有的人就是，慢慢来嘛，不要一下子离开人渣，要多重螺旋，还是要做50%的人渣，再30%再20%。你从休息到早起到跑步，这个模式转换是不是就没那么快，耐受度不一样。但是你要做出改变，但不知道工作是为了什么？没有具体的形式逻辑。在成长逻辑和辩证逻辑里面内卷，具体怎样振作自己的内容没有。

像我以前一样的，现在要开始振奋自己了，然后写一个计划书，但过一段时间又执行不下去了，又回到从前。具体怎么行动没有，只是觉得要改变现在的模式，这样你会发现你的辩证逻辑也不完整。久而久之，你的成长逻辑也不想做了，最后又回到原来的模式。

很多人就是这样的，没有扎实的形式逻辑的指导，就总是在信望爱和知意情的模式之内卷。

比如说你想要干点事。那你首先就需要想想我先类比谁，我是想要学马云还是刘强东。

比如说，你立志不要做人渣，你首先要从情感里面走出来，不要计较别人怎么看，决定走自己的路。决定从情感里走出来，走自己的路，这就是意志。

你想去做什么，去类比谁的时候，但你就那个方面内容没有改变,你看我的老爸老妈能够送我上大学也是挺好的。何必嘛！何必格局搞得那么大?也就是说，当你从成长逻辑到辩证逻辑的时候，从那个模式进入新的模式的时候，你就发现，你那个新的模式的内容又跟以前一样，这个时候你又进入一个死循环。

学生：人的改变是一个不可能完成的任务

学生：老师，听起来三个逻辑有点线性，其实他们是三位一体同时存在的吗？

对对对

学生：应该是同时起作用，复盘的时候先有成长逻辑，后有辩证逻辑和形式逻辑，其实是为了我们叙述的方便而已，其实它是同时发生。

但是你在思考的时候，总是要有一个在前台，另外两个在后台。

就像我们说话一样的“因为.....所以”,因为所以是没有先后的,为什么呢？因为你打了我，所以我恨你。你看我可以改一种说法，我之所以恨你，是因为你打我。你看，又转到前面了！你不能说哪个一定要讲在前面，所以逻辑实际上是没有先后顺序的。现在知道形式逻辑是干什么用的吧。

今天晚上你们要记住的是，如果我们讨论模式的改变、模式的创新。那么辩证逻辑是给你模式的对比视角；形式逻辑是给模式的具体的变化视角；成长逻辑是给模式的限定，是给模式的分布视角。

学生：老师，我觉得形式逻辑和义意的对比视角可以通融。

我是要讲一个很有作用的东西出来，知道吗？让你们明白三一逻辑它到底起什么作用。你也可以从形式逻辑开始讲，今天我是从辩证逻辑开始的，为什么呢？因为这个是很实用的，这我们生活里面，常常要思考的啊！

三、创新，连接矛盾

遇到矛盾的时候，你常常要转变模式。

当然遇到矛盾你能忍受，准备忍受，也和三个模式有关系的。为什么呢？因为每天你关心的生活模式是下一步怎么做，是生活中非常落地的问题。

关于下一步怎么做就是模式的问题，就是下一步怎么走嘛。你看你骑自行车也是一样的嘛！你骑得累了，你会想，接下来我要怎么做呢。做数学题也是一样的，下一步怎么做呢？用模式考虑非常实用。

当你遇到问题，是继续现在的模式，还是换模式。无论你选择哪一种，都得把新的对比，变化，分布找出来。

那辩证逻辑是给你定模式的对比，成长逻辑是隐藏起来的。我们感觉不到成长逻辑，是因为我们预设，现在知道了，就把它找出来，从潜意识变成显意识，这样就可以常常创新了。所以大部分人不会创新，就是这些分布视角它不知道，固化了，不会去改变。但是这个要求你学很长时。李昕跟着我学四年了，所以跟着我学几个月有用吗？没用的。

三视角有一个好处，它会把你以前没有主动意识到的东西把它显现出来，你的思维就完全不一样了。现在在哲学上也没有成长逻辑这几个字。但是其实呢，黑格尔有，叫否定之否定，但我们常常不觉得。

就像孩子说我作业还没写完，爸爸会觉得孩子没希望了，这么简单的都不会。其实当我们要回答的时候，你是要选择什么样的逻辑来回答呀？

学生：成长逻辑

就是你为什么要选择这个模式，转成这个模式的时候，我们常常用成长逻辑。但是如果你主动把成长逻辑放在一个显性的位置思考的时候，辩证逻辑的时候你就可以创新了！是不是。

当你选择忍的时候，如果你没有成长逻辑的时候，你就只有固定的成长逻辑，你就不会说，有时候要忍，有时候不忍。你就会经常忍，或者经常不忍，要么一遇到困难就转头。大家知道，有的时候要忍耐忍耐，这个对立的矛盾越大越大的时候，你把它解决的时候，这个创新就会越大明白吗！

昨天我们讲了，创新是会将矛盾连在一起的，但是你小小的矛盾创新别人稀罕吗？

王老师做健康逆龄，从85公斤降到65公斤，这是不是一个大矛盾了，为什么呢？你知道我遇到的是一个什么样的矛盾吗？我没有控制自己的饮食，运动又少，就一开始那几年我吃保健品还可以控制住，但后来呢，越吃越多了，每天吃pq要三包四包五包，这是一个很大的矛盾。

那这个很大的矛盾，我们找到了第三者，就是辩证逻辑创新。生活模式改变，那这个我们叫大健康模式，这个时候所带来的成长是不是不一样了？好吧，今天应该听懂了哦。这个是我们又一次对三一逻辑一个更落地的分析。

四、学生提问

你们有什么问题吗？

学生1：老师我问一个问题啊，就是今天我也在自己的逆龄群里面分享了一节课，就讲到这个大健康。

当然身体锻炼时候，最终目标是建构这个肌肉系统嘛。然后呢，我们的身体的知意情就是要锻炼这个思维肌肉。老师上次也提到，其实我们的肌肉对我们来说太太弱了，就几乎身上没有。然后呢，我就做了一个类比吧，因为我们身体的肌肉有3种类型嘛，静态的、动态的和场的肌肉。这样类比，思维肌肉，也有静态的思维肌肉和动态的思维肌肉和关系的思维肌肉。那么静态的思维肌肉指的是形式逻辑，那么动态的思维肌肉指的是辩证逻辑，关系的思维肌肉锻炼的是成长逻辑。

王老师：三视角和另外一个三视角都可以通融，但是通融就是看能够带来多大的指导意义。就好像我说三一逻辑和知意情也可以去通融，但你通融的时候要能够在具体的在日常生活具体的学科里来举例。不能抽象的谈通融，抽象的谈通融意义不大。你看我今天晚上的这个举例是不是都是很具体的，

学生：感觉通融就好像符号堆积一样。

王老师：这个其实很简单，你们读的书很少，然后呢，你们读的人很少，你们读的大自然比较少。

我今天晚上讲的是人，但是我读50年的人，你们还只读了30年的人，就感觉不一样，但其实你不需要读那么多人。

第一个你要充满着信心，这信心很重要，你若没信心的话，你就看不到这个三一逻辑的真善美。你有信心，你就会往上面去思考。然后还要个具体的来解决问题。就像我今天晚上讲的这个呀，去帮助你们从这个理论上，至少从一个角度，从模式告诉你们模式创新的三个规范。

学生2：因为我今天在听老师分享的时候，就是有一句话是让我看到的，就是对我们的人生来说，特别是对基督徒。老师说生活丰富多彩，就要充满各样的矛盾，但是从人性本身的角度来说，我们是不喜欢矛盾的。然后呢，你就做了一个类比，提起到了按照今天的这个处境，那累一天就不用讲课了。你就让我们反思为什么，你还是会今天自己来继续的给我们讲课。

那我就想到刚才你在讲的时候，提到的就是很多的时候，我们在这个辩证逻辑和成长逻辑之间卷来卷去。

那我就想到了我自己也是，今天或者说我最近我决定要做一件事，，我每天听几个老师的视频吧，可是好像有这样，那样的事情就没有去做嘛。有的时候理由就是：哎呀，今天太累了，何必把自己搞的这么疲惫呢？明天再说。然后就没有继续的这样做。所以你说新的模式又和以前一样，又进入一个新的死循环。

我的问题是，我知道要跳出这个死循环。

如果用三一逻辑，我如何来让我去到一个不是在死的循环，而是进入一个新的一个更好的一个生命成长中，那就要回到形式逻辑，但是我怎么回去呢？

王老师：这个很简单，形式逻辑这里就是讲你的真善美要发生改变，那么具体来说就是你的事业格局要发生改变。事业格局要发生改变，也就是说你的使命、核心竞争力、生命场要发生改变！

你不能总是服务这几个人，你不能总是只要那几种能力，你不能总是跟那几个人混在一起，非常简单，就是这个意思啊，这个就是你的形式逻辑。

比如基督徒总是与耶稣类比，因为耶稣为全人类死，你能做到吗？是空洞无物的。你只能跟人类历史上的曾经存在过的某些人类比，就是说当你跟某某人类比的时候，你就确定了你的事业的格局。

王老师的事业格局是什么，就是形式逻辑不停的往上奔，是不是？开始我只是类比我像派克教授，像德鲁克他们一样，做一个一般的教授。后来，慢慢类比的人人不一样了，事业格局越来越不一样了，解决的问题也越来越不一样了。

这时候你有了新的事业格局的时候，那马上就会影响你的成长逻辑，成长逻辑马上就会影响你的辩证逻辑，这样就循环起来了。所以你们黄埔学员跟我学了很多年，为什么总是在成长和辩证逻辑里面摆来摆去，拉扯，然后很痛苦的，在这个矛盾里跳不出来，不能螺旋往上走。

这是为什么？就是你们的事业格局打不开，简单一点来说，不敢冒险，没有冒险精神。没有冒险精神，很保守，非常的保守啊，非常的谨慎，要安全。这样就造成你的什么？就是你的形式逻辑你的类比演绎归纳从来就没有求新，也没有求变精神。

那你要去思考那三点：鹤立鸡群，就是你准备下面你的鸡是一万只还是十万只？还是一百万只还是十亿只？

丰富多彩，也就是说你的核心竞争力，你服务别人的人群，你是多面手，还是只是每天只知道钻一个专业的方向？你没有一个求变的形式逻辑推动的时候，实际上你对矛盾的拥抱这个程度也就很低，稍微有一点矛盾，你就改变了。稍微有一点矛盾你就改了！你的耐受度是很低的。

我送你们一句话，大部分人活120岁，我觉得就是当你在119岁，一年365天，最后一天364天，最后一天要离开的时候。然后你回想就没有什么后悔，就是该做的事情都做的差不多了，那美好的仗也打的差不多了，这个时候就不一样了。

那你要知道什么才是那美好的仗打的差不多了呢？什么时候才有这种感觉呢？就是你在形式逻辑上从没有停止过事业格局的扩大，从来就没有停止过核心竞争力的扩大，从来就没有停止过生命场的扩大！就是你从来没有停止过，你才会不后悔，懂吗？

我们什么时候后悔呢？本来应该做什么事情，可是没有做。但是你从来就没停止过的话，你一直就在那里不停的扩张，不停的求新求变，是吧？一直走在路上，还有一句话就是什么呀，一直都是什么 Try my best ! 尽心尽力尽意，尽心尽力尽意，你们有没有做到？

五、视频整理学员反思分享

子越分享：

生活中每天都处在选择中，但总是会纠结如何选择。以为做了新的选择，实际上更多时候都是在做理智上的选择，三天打鱼两天晒网。让自己冲破舒适圈，敢于冒险，然而，借口就让自己又回到了原型，只做了选择，却没有赋予选择具体的内容。

我的事业目标是谁？我的生活目标是谁？够清晰么？可以看得见么？过于模糊，就相当于不存在，更加的飘忽。

雅丽分享：

听王老师的这节课，最感动就是他与儿子之间的对话。王老师告诉他的儿子，你的人生和生活要过的丰富多彩，就要充满矛盾。从来没有听过一个父母对孩子说，一个丰富多彩的人生竟然和矛盾联系在一起，把矛盾与创新连在一起，实在很触动！

在过去的预设里，已经认定矛盾不好，冲突不好，我的努力就是趟平一个个矛盾。回归一帆风顺万事大吉，这些根本不可能实现，实在是不学不知道，一学要吐血！

在课程学习和整理视频中不断反思自己：随着年龄的加增，越来越成为一个不喜欢矛盾回避矛盾的人。不知从何时开始失去了志向和面对矛盾的勇气。干什么事情没有什么动力、对创新也不感兴趣！

虽然如此，还是希望自己可以成为一个有大格局的人。说起来这又多么的矛盾？一个不敢冒险害怕失败，不愿意求新求变，贪图安逸，总是寻求安全和保障的人，竟然还想成为有“大格局”的人？！

其实外在的我看起来也一直在寻求改变：上了很多课程。管理学、心理学、教育学、神学。。。。证书一大篓，现在看来都是废纸一张，这些让我内卷的快要窒息。

为什么？因为我的使命、核心竞争力和生命场没有什么改变，用三一逻辑探照，活在一个死循环里，快灭没了！

而今晚的学习，老师的这些智慧如递给溺水之人一个救命的杆子，我要活！从我的形式逻辑开始改变，过一个脚踏实地、实实在在在一个不后悔的人生，可以服务天下苍生像特蕾莎嬷嬷这样的人！

回想什么时候竟然忘记了真善美，沦丧为贪欲自私的奴隶、思想的仆役、宗教的伪善者？哀哉。。。。。

真善美要发生改变，我的事业格局要发生改变；使命、核心竞争力、生命场要发生改变，如此，才有真正意义的活！对过去，一声叹息！而今一息尚存，感恩老师谆谆教导，以

自己对三一逻辑的信望爱激发了我对三视角的信望爱、对真善美的寻求。为他，TRY MY BEST!

燕群分享：

第一次鼓起勇气来整理视频，首先是突破自己之前一直听课的模式。采用最笨的办法，听一句，记一句，费了很多时间。一直拖拖拖，可是因为自己主动接的活，想方设法还是记完了，有点在矛盾中成长的味道。

首先是我下定决心要改变自己听书的模式，这像是在求真，是形式逻辑给我方向，指导，是我主动选择的。

然后在整理过程中，遇到工作和学习的矛盾，自己想学和家里人反对学的矛盾，但这些矛盾都因为是我自己主动选择的指导下，克服了下来。

再次，三人一起整理，不懂的可以问，而且得到同学们的帮助和鼓励，让我无痛多重地完成这次整理，是成长逻辑推着我走了这一程。

收录于合集 #三视角智慧 100

上一篇

如何高效阅读？阳明心学的局限是什么？

下一篇

形式逻辑的方向指导：不易，变易，交易