

内卷的奥秘：三视角解构

原创 王德生，黄埔学员 创造力321 2021-07-06 17:04

【黄埔学员：陈雪麟 秦莉 马锦涛 陈思丹（视频整理）】

本文为2021年6月30日王德生博士分享的《内卷三视角完全解构》视频直播课程整理。

（文章尽量保持’口语体和对话体‘）

真正严重的内卷是：

生命（真善美）的内卷，

生活（知意情）的内卷，

生存（信望爱）的内卷。

此文为内卷的三视角完全解构！

（括号内蓝字为三视角学员互动内容）



—

今天我要跟大家分享，我们是怎么样发现内卷的奥秘的。当然这个奥秘还没有给你们揭开，我们一边发现一边揭开。

其实这个数学吧，在三视角里面显得很有意思，很有用。今天，我在骑单车的时候，我说一个拥有三视角智慧的生命，他是具有三个字的，就是，如果你具有三视角智慧的生命，那么你就会具有什么呢？

（三个字？）

一个人如果具有三视角智慧，那么他就会什么？你可以用三个字来描述他的生命，就是他的生活也好，对，第一个字是稳！

（稳行高处）

就是很“稳定”，很确定。

（有确定性）

挺有意思的，如果你是多视角，不稳，就是他的生命是很稳，在静态方面很稳定。在动态方面呢，大家知道吗？

（很活）（灵活）

“高效”！然后呢，场方面是什么呢？“安全”，我不知道你们有没有这种感觉，反正，我自己就有这种感觉。比如说，我拿到“内卷”这个题目，我就知道，“稳定”就是在什么里面抓什么？稳定就是说，内卷大家都吵得很要命，我可以高效地安全地在“瓮中捉鳖”。你们看到我解构“内卷化”花了几天？

（一个星期）

一个星期之前，我不太懂；但是一个星期之后，我可以告诉大家，人生无处不内卷。很多人以为内卷只是在社会啊，在企业内部，人只要离开上帝就开始什么啊？内卷！你可以这样讲，但你要解构给别人看，就是你要建立一套内卷的统一理论，那么我是怎么样创造性地发现这些东西的呢？大家看一看皮尔斯的话，请读一下。

（皮尔斯说：“……。”（见上图））

如果你是具有三视角智慧的生命的话，那创新也是你生命的一个视角，这个时候，你的安全性就没问题。这就告诉我们什么？皮尔斯讲的那根“控制想象的绳子”是什么，是三视角智慧！就是你要抓住一个比从前更加稳定的东西、更加安全的东西，去指导你对内卷的解构。你一旦对内卷解构之后，就是在建立一个内卷的三视角结构的统一理论。那为什么三视角的理论与以前的统一性的理论不一样呢？

三视角的结构理论具有统一性，但他的统一性不是告诉你说，我发现了一个公共的概念，这是我今天在骑单车的时候发现的，建立三视角结构之后也有一个统一性，但这个统一性是视角描述统一性，这是挺有意思的！就是统一性如果要具有高级价值，一定要是个空的！明白吗？也就是从前的概念性思维，他试图从多样性中找到统一性，但他出来的是一个概念，那就出问题了。但如果是视角，他就可以统一。因为视角不是概念，比如我说，这个统一吧，都是三视角那个左下角出现问题，这句话是不是统一性，对吧？但是有没告诉你一定是哪一个？

（没有）

对，也就是说，当我说都是三视角左下角的那个角出现问题的时候，这时它具有统一性，这个统一性本身是否包含着无穷的多样性在里面啊？这样解构出来的东西就具有真正的统一性，因为它是空的，没有具体告诉你一定是什么。这就告诉我们，所以如果你要统一，找到统一性，就要像皮尔斯所说的，要在抽象的上面做出贡献，就是要做出更高的统一性，明白吗？也就是说，你要在对比视角上更往上面走，这时你做的越高，但又不能走向死胡同。你

要知道，人类的统一性叫做抽象，越来越抽的话就走向死胡同了！你们还记得吗？越来越抽就没有了。

（找个神来解释了？）

不是，越抽越抽比如说，狗和牛是动物，动物和植物叫生物，生物和石头叫非生物，生物和非生物又叫什么？

（东西）

对，东西，有的人叫南北，有的人叫什么啊？西方人叫什么，叫做存在。你知道我们为什么叫东西吗？为什么我们把存在叫做东西？什么东西？其实吧，它隐含着我们中国文化中的一种的辩证思维一样，好像这个事物里面有一个对立的東西在里面，有这样的存在，这个叫做东西，因为讲东也不行，讲西也不行，那合起来就是东西，哈哈，这个挺有意思。

从皮尔斯那里，就启发了我们，如果想在抽象的上面要做点东西，你就不能只做演绎归纳。皮尔斯对逻辑的贡献是什么呀？把逻辑从演绎归纳，增加了一个回溯、类比、猜想在里面了。但是皮尔斯的遗憾是什么呢？对皮尔斯来说，那根想象的绳子是什么呢？也是三角形，但是，皮尔斯说想象的绳子就是他的三角符号学，那个三范畴，所以皮尔斯的绳子也是三。现在皮尔斯的三范畴和三角符号学就被誉为“科学的科学”，也就是基本上，各门科学在发展的时候，几乎都会使用皮尔斯的三元符号学，所以，我们的三视角吧，其实也是在皮尔斯的上面进行一个跳跃一样的，我们有很多原型可以在他那里找到。

皮尔斯在早期回忆的时候，我这里有一本书，叫做宗教思考里面的三元概念，

《Rriadic Concept in ReligousThought》（《宗教思考里面的三元概念》），就是用皮尔斯的三元符号学来统一Christian基督教、Buddhist佛教、Hindu印度教，还有Taoist道教，挺有意思的，这本小书贵得要命，你知道有多少页吗？是一个人的硕士论文，花了我50多美金，总共只有47页。

它这里面就讲到皮尔斯，讲到他的三范畴的时候，father、son、spirit的时候，这里就讲了，Triadic Concepts三元概念在基督教里面“The Trinity”，这里面就讲了奥古斯丁的这个模型，St Victor的模型，还有符号学的模型，现在你们可以在网上查到一些文章，Robinson写的，他们用到Semiotic来解释这个进化论的东西，这里面也讲到皮尔斯他自己在发明这个三元符号的时候，他没有说是从神学来的，但是，他讲了，就是模模糊糊，也有些启发一样的。

从皮尔斯这一段话知道，你进行抽象思考的话，只是做演绎归纳的话，那就是围着“一根柱子”在那里打转。如果你没有想象的话，你就转不出来。所以，你不应该是打转，应该是拿一根绳子去什么？去想象，还要装上翅膀，想象我们知道，但是他没有说翅膀是什么。

其实，这里的问题有很多，想象力是什么、翅膀是什么？绳子是什么？你看，是不是一下子三个东西你要回答。当然我们知道，他的翅膀就是他的逻辑，所以在我们这里，“翅膀”就是什么？

（三一逻辑！）

对，就是三一逻辑！其实我们在想象的时候，你飞的时候，是不是就是你的翅膀在动啊？鸟儿飞不就是扇动翅膀吗？翅膀不动的时候，你能飞吗？所以，现在我们就知道了，你要展开想象，学科通融的时候，你必须开动三一逻辑，如果不开动，是不可能做学科通融的。但是，还要有一根绳子，这根绳子就是三视角结构，你要始终抓住！你看，那老师就是始终抓住这三个东西：类比通融、三一逻辑、三视角。然后我就开始来解构内卷。



内卷的话是转动，转动的话，如果可以内卷，也可以外卷，还可以“革命”，“革命”也是转。内卷外卷跟革命是三个转，都是turn的意思。一个是turn out,即evolve,出来；一个是turn in, involve, 你在家就是这样的，可以turn out,也可以turn in,还有一个是turn是什么？turn against,是抵抗你。against,是抵抗，如果你的孩子turn against ,叫做什么？

（悖逆？）（革命）

叫做“revolve”，“革命”，这个RE有两个意思，有“again”还有“back”的意思，很多时候，你的孩子转过去，不朝你看就是“against”。是吧？所以这个转也

是有三种转。挺有意思的是什么呢？既然是转，老师研究内卷的时候，我就要发挥想象，这个卷就是转动，但我有一根想象力的绳索，就是三视角！当我把这根绳索和这个类比一放上去的时候，我立刻就想到这个转动是什么呢？是在三个角上面卷，明白吗？这时我又要类比又要发挥想象，你要用三一逻辑去转，这时候你要展开想象，要飞到哪里去呢？啊，这时候你要飞到大自然里面去！

这时候就是老子说的“人法地”，你就去观察一棵树，看看这棵树是怎么turn，怎么转，这时你就知道生命的成长就是转。

一棵树是怎么转的？一棵树就是三个视角螺旋上升发展的。比如说，一棵树在长树叶的时候，它里面的根会不会拼命地长啊？比如说，长树叶的时候，会不会拼命地发芽吗？

（不会）

这时你在四季分明的地方就会发现，冬天就是长根的时候，你看树就是冬天的时候长根，到了春天就开始发芽，到了夏天树叶就开始长了，秋天的时候，就结果子了。现在你就知道

了，树其实是三个视角螺旋式地上升和成长的。

也就是健康的转就是三个视角螺旋地往上长，为什么会这样呢？因为三视角是具有正反馈的，什么意思呢？一个视角长了一点，就会推动其他两个视角长，其他视角长了以后，又会推动你这个视角长，挺有意思吧？

所以树的成长最容易给我们一种错误的感觉，好像首先就是发芽，然后就是什么，然后就是什么……，但这只是其中的一种，就是生物我们所看到的树表现出来一种线性的。其实春天的时候，根也在长一点，只是冬天的时候，它的根长得比较多一点。同样的时候，冬天，它的芽也在不停地预备。如果你想要验证我的观察方式的话，你要到新加坡来，没有四季分明的地方，你就会发现，它真的是三个视角螺旋上升发展，每个视角都在长。如果是榕树的话，那个根、枝、叶长个不停，所以这个时候你就知道健康的成长是什么呀？就是今天我讲的，既要有involve,也要有evolve, revolve，也就是说健康地成长需要三个视角螺旋上升，就是你影响我，我影响你，这样是不是就很高效啊？而且很稳定很安全。

那现在内卷肯定就是一种不健康的成长，内卷肯定没有上升，内卷一定是一种病态的三视角发展，就是这个体系也在那里变化，那么，它是一种什么样的变化呢？

因为如果不变化，它就死了。比如一棵树，树叶也不长，树根也不长，芽也不发，你就说砍了算了。你看那个竹子，如果它不长笋子，根也没有出来，也没有绿色的竹叶出来，也不发枝条，你就会说它死了。也就是说三视角，任何一个存在，它的三个视角，任何一个视角如果没有产生变化，那么它就死了。那么是不是说，两个视角不动，只有一个视角，它就马上死呢？

（不会）（不一定）

为什么不会死呢？其他两个视角不长，一个视角啊，大家知道为什么？因为这个视角也是一个什么啊？

（这个视角也要往下走，一个视角下面也有三个视角）

对！讲得很对！它一个视角也是分成三个了。看到图了吗？其它两个不长的话，我可以拼命的往下长。一个视角分成三个。我可以在这三个视角里面转一段时间。就是上面两个视角留给我第三个视角的活动空间，它有一个范围，就是我长到一定范围的时候，这是我在这个范围里头就可以拼命地往我的这个下一个层级里面发展。这样它就在它自己的三角形里面转。它自己三角形里面转一段时间后，这个层级转不了了，就又到下面转，它又可以分。

这个就好像一颗树，我不能发根，我就多开一点枝。多开一点枝，长叶。如果长不了枝，就拼命把叶子长大一点，长绿一点。那么，大家想一想，如果这样只是在单个视角下面turn、turn、turn，能turn很久吗？这就像我们说的一棵树如果根不长，不吸取东西，根本不工作，然后枝干也不工作，那树叶你知道能活多久吗？它长一段时间就死了。

现在这个内卷，你们明白了是什么意思吗？你们感觉到了这里有内卷了吗？

知道吗？当这一个视角很封闭的时候，那么我就开始在自己这里转了。明白吗？当我在自己这里转、转，转到其它两个不行了，那我再在这个里面的下一个再开始转。如果这两个又不行了，那我就在这两个再下一层级里面再转。

（那路会越走越窄了呀！）

对！就是啰。你就知道会这样。这个就叫做内卷，明白了吗？

（生命场越来越小）

这个就叫内卷。为什么呢？因为本来三个视角如果只有它自己能转的话，就一定是进入了严重的矛盾了。其它的转不动了就是矛盾了。那你再在自己那里转转就把剩余的空间转没了，实际上就是把矛盾越推越严重，越推越严重。

（深化了）

对！因为三个视角，其实是这个视角它是要依靠其它的两个视角。它要从其它视角那里输入，吸取营养。你拼命在这里转转，就把残留下来的营养都耗尽了。所有的营养都耗尽了，最后就崩盘！就是最后崩盘。这是很有意思的。

那么为什么我们会这么转呢？这个当然是你觉得你这个视角是最重要的，你才转自己。是不是？

（对，以这个为中心）

就是你认为整体不动，是因为我没有动。比如说学习成绩不好，你会认为自己不够努力。其实这里有还原论。懂吗？就是三个视角，你认为整体生命的成长还原到一个。学习成绩不好，就是没有努力，所以就要努力。现在要内卷了哈。内卷的时候，它又有还原论，这样才能内卷下去。

（不断还原）

那么怎么样努力呢？老师说了是要把基本概念要记熟，现在我就知道了，努力的话就是要记熟基本概念。努力的话，其实也有三个视角。但是因为还原，你就不会三个，你就会又单一，你会转一段时间，转一段时间之后呢，因为它会出现问题，一般的还原论是对付问题的。对，比如说努力有三个方向，那么你转了一下子之后呢，因为上面的两个大三给你带来问题，你转了一阵之后，解决不了问题，这时你还原论就又来了。不努力不行的话，就是努力原来我没有抓住主要矛盾。努力的主要矛盾是基础知识要牢固。老师说了基本概念一定要熟悉，所以呢，你这时会再往下一级走。怎么样熟悉基本知识呢？原来要背要记，要做到滚瓜烂熟。你看，就是这样内卷。这时，你会说我已经背得滚瓜烂熟了，这个问题怎么还不能解决呢。因为你知道要解决是顶层的那两个要动，才能解决。那这个时候，你就继续再花功夫。是吧，我不能解决问题，就是熟悉程度还不够。这时，你会说要怎样才能更熟悉呢。老师说了还不熟悉，干脆抄。那些汉字，你看抄100遍。最后，你告诉自己500遍还不够熟悉，要抄1000遍。1000遍还不行，要2000遍。这样，你有没有发现你整个的空间是不是内卷了，越卷越进去了。

你看我画的这个图都是这样的。画的这个图就是你越来越转，这个空间就越来越小了。是不是。你本来应该是转这个大的，但你越转越小，越转越小。是不是？越转越小，越转越小。那么，这就是我们的解构。我已经找到了一个猜想。但对不对呢，我们要去验证。

三

内卷概念发展的三个阶段：

内卷这个概念的发展有三个阶段。

一个是康德和莱布尼兹两个人的争论出来了内卷，他们最先讲的内卷。康德的内卷其实跟我们讲的内卷的结构很接近了。大家知道康德出来了什么东西吗？康德最熟悉的跟我们的**123**原理最靠近的，叫什么？

（叫做二律背反。是吗？）

对，二律背反。那么，其实二律背反都是单一视角，比如数学就会出现二律背反。为什么呢？因为数学在逻辑上往往只采用演绎推理。数学，比如几何。从几条公理往下面演绎。那演绎演绎就会出现矛盾。这个很靠近我们的**123**原理，演绎演绎就会变成不可知了。

所以，莱布尼兹和康德的争论，莱布尼兹说这个虫子蝴蝶是怎么变来的，蛹变成蝴蝶。莱布尼兹说那是演化，**evolve**。蛹怎么变成蝴蝶。莱布尼兹信上帝的，他不是有一个单子理论吗？莱布尼兹就用单子理论来解释。莱布尼兹说上帝把生命以无数单子的形式放入世界后的展开。简单来说，莱布尼兹的意思就是说有基因一样的，这只是它的一个展开，毛虫变成蝴蝶，蛆变成苍蝇是个体发育的过程。那么，康德就跟他争论。当然，康德跟莱布尼兹不是一个年代的。

莱布尼兹（左）与牛顿

莱布尼兹跟牛顿是一个时代的人。你们学过莱布尼兹牛顿公式吗？为什么微积分的公式有两个名字呢？他们都说是他们自己发明的。其实，早期莱布尼兹是没有任何名誉的，荣誉全部归给牛顿。莱布尼兹就说他当时发明了就写信给牛顿，因为牛顿比他厉害多了。牛顿是皇家学院的，莱布尼兹只是法国大陆的一个小不拉点的人物，不怎么出名的。当然，他就写了信给牛顿。当然，我们现在发现牛顿的微积分的表述是从物理学来的，莱布尼兹纯粹从数学符号来的。我们并不认为牛顿是抄他的。我们不知道，也许牛顿很厉害很聪明，他给他一点**idea**，就出来了，也有可能。但不管怎样，它是两个分支

了。莱布尼兹是从积分的的角度来进入的，牛顿是从微分的角度进入的。牛顿是细分细分，从微分的角度进入的，合起来就叫微积分。

莱布尼茨就说是单子的形式，以无数单子的形式放入事件后的展开。那怎么理解呢？其实就是莫兰批判的东西，就是有基本的东西，在那里变形变形。就好像说毛虫跟蝴蝶都有50000万个单子，但是毛虫的单子的组成形式和蝴蝶的单子组成形式不一样。明白吗？所以，它们还是形式和内容的徒弟。

康德

那么，康德就不认可。康德说按照莱布尼兹的理论，所谓**evolution**都把它翻译为进化。所有的进化都存在生命的起源之中，他说这样的话进化论就是退化论了。所以，康德用这个词**involution**，内卷、退化、还原。那么，大家理解康德为什么说退化吗？康德是个很牛的人。康德的意思是说如果它只是一个展开，那么它就是退化。所以你们以三视角来思考就一定要抓这个词跟三视角的哪些词相关。莱布尼茨说他仅仅是展开，就意味着只是在变化视角上丰富多彩，明白吗？可是康德说如果它只是一个变化的话，那么它就是退化。刚才我已经讲了，就是如果你只是在一个视角上面来发展来增长，那么它就是我们刚才讲的退化，是吧。明白吗？

（那康德他怎么想到这个呢？）

（他也插上逻辑的翅膀？）

我不知道，康德为什么这么说，康德说，如果是这样，康德认为生命的进化不止是一个视角的不同的展开，为什么呢？因为康德对当时的神学教义很有抱怨，他反对当时的教义。因为当时的教义都是上帝把一切的根本性的东西都装上了宇宙。每个东西的基因都固定好了，康德反对的是这个。

简单来说，就是特征、对比都固定了。世界就是上帝的意志的不同形式的展开而已。康德反对的就是这个特征的固定了。所以，也就是莱布尼兹讲的只是一个视角的不同的展开一样的。康德说如果是这样的话，就应该是退化。所以，康德说如果是这样的话，不是**evolution**。康德的意思是说**evolution**，也就是说，分布视角如果发展的话，那么它应该有新的特征出来。简单来说，按照莱布尼兹的意思就是单子，应该有新单子出来，应该有新的单子的种类出来。康德并没有这样展开，也没这样讲。这个对话的理论在康德的体系里面不重要。因为康德是批判理性。

但是后来是36年的时候，美国的人类学家亚历山大发展了康德的内卷化概念，他发展了康德和莱布尼兹内卷化概念。所以，现在我们认为真正研究内卷化的最开始的人是谁呀？是美国的人类学家，36年的亚历山大。请读一读这一段文字。

（美国人类学家亚历山大……如上图）

我们认为，最早研究内卷的，是某一种文化模式，当你看到文化模式的时候，你就要想到模式往往是有特征的固定。是不是？它才有统一性。达到了某种最终形态既没有办法稳定下来，也没有办法转为新的形态，那这是什么意思呢？就是整个三视角还是要变化。这时，只能不断地在内部变得更加复杂。其实拿我们的解释就是某个视角上面不停的往下一些层级里面去发展变化。那么，老师为什么会想到这个呢？说明你们要有类比。因为他这里其实讲的是什么呢？如果你不注意的话，你认为他讲的就是对比变化分布里面的关系。但你有三视角思维就要知道能发生在对比变化里面。

这一段话讲的是什么呢，就是多样性和统一性，对吧。其实就是对比固定，特征固定，这个时候外部，就是分布不发展，对比一固定，那么分布就不能有发展了，这个时候就是只能发展什么了？只能发展变化。就在细节里面不停的换！我们就知道这种内部的细致化，它是对比变化分布里面那种内卷、就是在一个视角里面转。

现在我们的数学教学就是这种形式。比如说现在的数学老师考题，他其实是要考一个模式，一个套路的。

比如说我要考一个鸡兔共笼。我如果要把这道题变得很难，怎么出题呢？

如果鸡兔共笼，我就说鸡兔共笼鸡多少，头多少，脚多少，你一看就知道做。但这个时候，我要变化里面的细节，我不直接讲头多少，我要用另外一个模式套在里面，比如用和差模式放在里面。你看就是一个模式里面套一个小模式。所以，现在你问所有的数学老师，他们都知道所谓数学思维就是模式里面放模式。

我今天早上把我的一段话放到微信群里面，为什么数学思维很多人把它理解为就是演绎和归纳，最后99%的数学老师，我讲的是数学老师，因为我的同学是数学老师，他受不了。、我的大学同学，因为我们是纯数学的嘛，80%是数学老师，我说99%的数学老师和学生，包括我自己，为什么离开了套路和模式，我们就不会做题。

我们设计题目就是这样的，比如鸡兔共笼，头多少，脚多少，脚我可以告诉你多少，但是呢，鸡的头我不直接告诉你。我要放一个模式进去：两个人数头，然后呢A数头，A数完了B数。两个人数的头A是B的几倍，A的又比B多几个。

你看这么一放到里面的话，整个题目就难多了。如果你还要再变化一下，就是数头数鸡的模式，首先呢A数了一部分头，然后C呢就把所有的脚数出来了，脚是多少，接着又是B数头，最后我们发现A跟B的头有下面的关系，请问有多少兔子，有多少鸡？很多孩子一看就变化了顺序，是吧，哇，这到底是个什么题呢？又说是鸡兔共笼，好像又不像鸡兔共笼了。所以，我们设计数学题吧，基本上都是这样设计的。大家有没有看到这就是内卷。就是你要求这些孩子的思维就是这样内卷。所以，这叫思维的内卷化。一路的演绎下去，一路的演绎下去。

这就是什么？今天学数学的时候，如果我要让你对鸡兔共笼这个题目很熟练的话，我就要出一百道鸡兔共笼的题目，但是那个题目要复杂的程度不一样，要看起来都不一样。有的要显得非常的复杂。这个时候你做完了就再出鸡兔共笼的题八九不离十。所以我告诉大家，你如果想要考清华北大，按照我这个模式去复习，数学150，你绝对可以拿125分。但其实现在我们知道这种学习的方式是没有三视角智慧的。这种学数学的方式是什么呀，既不稳定，又不安全，还不高效。是不是？

（是）

大家知道高效学鸡兔共笼不应该这样学。这样应该也要学一点点，但不能老在里面转。老在里面转，就是内卷了。你要转出来一下，你要领悟一下鸡兔共笼跟和差问题有什么关系。要想象要类比，鸡兔共笼的题目怎么样转成和差问题，如果这样思考的话，那学习效率就很高了。也就是说鸡兔共笼的题目跟其它的数学的题目可以怎么样演化。这个就是**evolve**，要**evolve**，不能总是**involve**。你要**evolve**的话，就要**revolve**，才能做得到，你要革命，挺有意思哈。

四

这个是**36**年的。但现在为什么又把它变成同行之间的竞争呢？又变成通货膨胀呢？你看，今天的内卷好像跟这些不一样。今天是说在一个公司里面，大家白热化的竞争。这里是不是产生了一个矛盾？这好像不一样啊？所以很多人说，今天的内卷跟最开始出现的内卷的概念已经完全不一样了。但是老师说了，它们却是统一的。现在你知道它们是什么统一吗？从概念上来说，不统一，知道吗？一定要从视角上才统一。

所以今天在企业里面的内卷叫职场内卷。那职场内卷跟我们刚才所说的思维内卷，还有数学学习内卷跟农业内卷，有些什么不一样呢？就是为什么职场内卷里面，它好像是996、007，但是你仔细看，它有一个视角的统一性，就是劳动贬值。大家说一说，学生如果老是做鸡兔共笼的题，是不是也会学习贬值啊？

（也是低效的）

为什么呢？你做了100道鸡兔共笼的题，万一考试不考这个模式，那就全完蛋了！因为模式套路太多了。如果一个模式你要做这么多题，你高中三年里面，你能做多少个模式？所以那些高考能考高分的人，他们还是模式思维。但是他们是模式和模式之间建立了关联。所以他们是比较高效的学习模式，他们的套路学的比较多。就是一个鸡兔共笼的题，我不需要做那么多。我一看就知道这里变化而已，我不做了。他就去看新的模式。所以考上清华的跟考上复旦的，无非就是有一些模式多一些。他们不是在模式里面内卷，但是他是在模式外面内卷。两种内卷的方式不一样。考上清华北大的人，他所接触的模式很多。他就在一个模式下面怎么内卷。所以，你看最开始的定义，只有36年的定义，一个模式，然后在里面转。刚才我讲鸡兔共笼，你也可以在里面转。

哥特式建筑你们看过吗？欧洲的。你们知道哥特式建筑用视角来描述就叫什么？就叫对称美。因为对称是稳定，稳定就代表耶和华是磐石，它又要美，所以很自然就对称。所以你看欧洲的这些教堂，全是哥特式建筑，把里面的对称又变得好复杂。

你知道最复杂的对称美是什么？在人身上最复杂的对称美是人的眼睛。两个眼睛是很对称的，可是里面有无穷的复杂。这样如果我们看人，不看眼睛的话是不美的。

所以，那些考上清华北大的人必定也要是模式套路。为什么呢？因为数学老师从来没有告诉他们怎么去创造性思考。数学老师从来没有说，我告诉你们怎么去创造一个方法出来，创造一个模式出来。所以这些比较厉害的人、聪明的人，他们就避免了模式之内的内卷。就像刚才我们说，他们做鸡兔共笼，就做个两三道题就可以了，其他的他们不做， he 就把模式跟模式之间联合起来，建立他们之间的关系。但是这些孩子为什么将来也是没有创造力呢？你要知道数学在大模式下有个小模式，它如果不在下面一个模式内卷，它就会在更高一级的模式进行内卷。

所以你会发现，这些孩子相对另外一些孩子来说，好像创造力要活一点。但是如果从更高层级上面来说的话，比如他们读完大学的时候，他们的创造力的消灭程度基本上跟高中时候的其他同学是一样的。这是迟早的事。他们最后也是在模式的内卷里面。

那么后来30年之后，就进行了农业的内卷研究。农业的内卷，也是在一个农业耕作的模式下，在一个模式下不停地复杂化。过分欣赏式的发展，增加鉴赏性，强化细节。你看，在很多方面更加复杂化。那其实这个就是我们说的在单一的视角下。所有的现在这些、农业，还有跟哥特尔的，还有跟最开始的，都是对比变化下面的视角单一化。是不是？对比就是特征固定。

那么，今天社会学发现的，企业里面的职场内卷化，那么又是哪个三角形出问题了？

（创新管理教育，是吗？）

（不是，本体论，主体吧？本体有规范处境主体）

（场？）

我叫大家用本体论来理解，刚才不是对比变化分布吗？这个用对比变化分布你好像很难解释。要用主体的成长，要用主体视角，真善美。

竞争很激烈，但是又造成了互相之间不和谐。我们说职场生态恶化，白热化竞争是什么？就是我感到你不美了，但是我感觉你很厉害。竞争很厉害。你很擅长做各种各样的事，很擅长跟老板拉关系。哎呀，老板来了。我给你准备了最好的婕斯咖啡。加班的时候，就拼命加到11个小时、12个小时。表现出你很强的核心竞争力。叫做善跟美之间出现问题。

但是，我们知道，这是“真”里面出现了问题。就是这个职场里面的人，每个人的使命都是单一化，固定死了，目的都是想赚钱。或者说，有些高级点的，我就抓收益流。如果大家都是抓收益流的话，那里面还可以转，“真”的可以转，它就内卷没那么厉害。但是一旦把“真”固定了，所有人都是抓工资抓奖金的时候，那下面就卷起来了。

开始还不觉得卷，为什么呢？在美上面，每个人还忍耐。开始你对爱、自由和平安的渴望没那么大的时候。你看这种方式其实就是在中国以前也有，大家都是抓钱，是吧？但是我们以前个人对美的要求没那么高。我们对自由、爱、平安的要求没那么高。对美的价值的选择没那么高。但是现在我们的要求很高会怎么样呢？就会竞争。问题是我们对美的要求也单一化了。对美的要求知道是什么吗？什么是美？什么叫美的生活？什么叫你很美？

（现在的人都太偏重于自由了）

自由。当美固定的时候，善就只有内卷了，就只有想各种各样的方法。这就是职场内卷化，我们的解释。

那么，我们还有什么？粒子波场！粒子波场就是企业内卷化。刚才我们讲的是职场内卷化。职场内卷化是指你们每个人做资源的时候，彼此之间在真善美上出现了问题。企业内卷化是什么呢？企业内卷化还是同样的事情，但是它表现形式是竞争很激烈。

各个企业之间竞争很激烈，但是整个场统一性非常强。所以这个时候就引起价格战。价格战就是内卷。你降了一下，我就接着降。最后我打出的口号是什么？没有比我更低的价格。粒子没有创新，粒子固定了。场就具有很大的统一性。国家又让企业之间有充分的自由性，也就是变化性很大，竞争很大。最后就白热化竞争。所以内卷的表现形式非常多。

但是它的三视角解构就是我们放的那个图。就是你违背了**123**原理，最后只是在一个视角上面，在那里转。当我们把对比固定了，因为你有二元思维，你有还原论，你会认为只需要变化视角做功夫，那么你就会在里面不停的动。

这是人类学家所说的，既不想死亡，又不想变革。那么你就是在在一个视角上面不停的发展发展，内卷内卷，就导致变化跟分布越来越矛盾。变化和分布的矛盾就产生了什么？导致你在变化视角上所花的劳动成本，所投入的成本，所产生的影响是什么？它的增长率越来越小。这样就出现了什么？

劳动价值的边际收益率越来越少。因为它是矛盾越来越严重。就像我们说的数量增加，影响没有同步增加，就是效果不出来。数量增加，效果不出来。分布视角的效果其实就是整体生命的一个价值。对外面的影响不能同步增长。这个时候就表示什么？白竞争、白学习、白劳动！

五

Q & A以及结语

（老师我想问一下，你讲的内卷，你以前讲过**123**原理，只有一个视角就空乱迷，二就矛盾，三就要适三。这里是不是空乱迷的具体表现？这里有两个是矛盾啊？）

它这里有两个，也就是说它违背了**123**原理。两个之间产生了矛盾。你才焦虑，懂吗？但是仅仅焦虑还不会出问题。一定要卷入进去，也就是说焦虑要越来越严重。应该有的时候我们焦虑，我们就停了。如果我们违背了**123**原理，我们出现了矛盾的时候，我们就跳出来了。有时候我们违背了**123**原理就不动了。如果你不能解决问题，可以采取不动的形式。那他就要采取动，他动的形式是因为什么？他有还原论。他认为这个矛盾是什么产生的呢？就是他关心的那个视角，他要绝对化的那个视角发展不够。所以他就在那个视角上面投入更大的成本。

（就是说他没有往三走，反而往一走就死亡了）

对。内卷是什么？就是出现了对立的矛盾。内卷的开始就是一个**123**的矛盾。比如我发现我努力，成绩提不上来。我多做几道题，就是变化视角，但是我的成绩提不上来。这时候你去找原因。也就是说内卷的过程是出现了矛盾，不是去找第**3**个视角。而是因为你还有还原论，你有单一视角论。你就认为那个矛盾是你认可的那个视角。比如说变化视角不够，所以你就要拼命去发展那个视角，所以把数和量就提上来。这个时候你就会发现，提上来之后呢，增加一点点，但是越加越慢，这个时候你就觉得还不够，再增加。越增加就越慢，越增加就越慢。这个时候你就想不通了。你的焦虑就越来越大，越来越大。

这是挺有意思的，但是你又不愿意下来。所以就形成了现在的**996**、**007**。我就这样吧，这样耗着。因为他不知道是第三个视角出现问题。就是他不知道要自我革命，要创

新。他又不敢下来，不敢把数量降低。

就像现在的孩子，家长就知道要多做题，孩子的成绩才能提上来。如果他发现再做很多题，成绩也只能提高一点点。这时候他又不敢不做，就像骑虎难下。往上增加收益不能增加，又感觉可能会下降。但是如果要是减的话，肯定就减了。这个就像半导体行业一样的。从5纳米再降的话，整体效益并没有提高，反而下降。但是如果我带头往后退，那肯定下降了，都耗在那里。每个人都做那个，都前进不了。都没有意识到是要做颠覆性的创新，要找到隐藏的第三者。这个时候就从另外一个三角形，就采用价格战。价格战就白竞争了，价格战就是你死我也死。就是我绝对不下来，大家都死了就死了。我绝对不下来让你独活。

好，你们有些什么问题吗？

（老师，其实内卷是不是应该在同一层级里面找隐藏的第三个视角来解决这个矛盾，但是他没有，他反而在下一个层级里面一直去找？）

他不是去找，他有个还原论。比如说这两个视角发生了矛盾，他觉得一定是其中某一个出现了不足，出现了缺陷。那他就要尽量把这个视角去补足。那他在这个视角里面去转，这个视角要转的话也在下一个层级的三角形里面转。但是很有意思的是，你去转，把这个视角提高一点。慢慢的你在里面就转不动了，为什么转不动呢？因为整体跟外面有矛盾嘛。就好像你们的家里跟别人家里，跟周边人的家里有矛盾的话，你想要在家里

做点事情也是不容易的，要转动一些事情也是不容易的。因为你不可能跟外面没有关联的。

这就是我们说的三视角，你这个视角下面三个跟另外的三个，它们是有关联的。他在自己的三角形里面转一下，转一段时间你就会发现，他就转不动了。也就是说他在自己的下面又会出现矛盾。一出现矛盾的话，他要用二元思维又抓住其中的某一个，一直抓一直抓，转转转转。现在就进入一个恶性循环。就像我刚才说的，他一定要认定一个视角。

比如说你认定学习成绩不好就是不努力，那我们再思考怎么努力？就是把努力分为三个视角。那么你在这三个视角里面，你就会去努力。但是因为你有还原论，外面还有一个压力被阻止。所以你在那里努力，努力一段时间之后，你还要看外面的成绩有没有增长是不是？你不会说我只努力。

你在三个视角里面转，一边转你就要看外面的成绩增长了没有？如果还不增长，这个时候你又在三个里面找原因。你就会说，哦，我知道了，是因为我在这三个里，我哪一个花费的功夫不够，不多。然后你又在那里面去转。越转你的那个信息量是不是越少？就好像转机一样的，越下去压力就越大。你越到下面的层级去转的时候，对那个矛盾的影响推动就越越来越小。

（反而小了，退化了）

就好像一颗树的树叶，尖尖的树叶，你砍掉一颗树叶，对一棵树的根部有很大影响吗？没有！

（所以内卷它的一个最致命的点就是它还是还原论，如果它往上面找的话，如果找到三个点，把上面那个层级的三个点弄好了，那么它的这点肯定是会好的，如果它再在同一层级找三个点的话，那么也不会内卷了……）

他也不会，因为他会转不动嘛。

（我的意思是三视角和还原论的一个区别嘛。）

我讲的是很厉害的人，内卷很厉害的人，一直卷卷卷，卷到一个点上的人，他就需要这种还原论。卷死了，因为转啊转啊，有很多种转法，如果我们画图的话，你可以有这些不同：你可以转转转，转到这个圈的时候你就在这个圈上转了，但我们理想化的内卷，转死了的图是这样的：一直往内卷，这个是转死了。这个就是很坚强的还原论。但是很大一部分人内卷的方向是转个几圈后就不动了。

（对，就是在这里面一直打圈圈。）

在圈圈里面慢慢地转。就是不管怎么样，成绩不增长也没关系，反正我在里面慢慢地转，很多人是这样的。

对，所以，这时候你就知道，比方说哥特尔建筑，也是转到一定程度他就不转了。

（嗯，装饰到一定程度）

过一段时间，大家看厌了，觉得不好看了，那么这个建筑就慢慢被我们变革了，这个是挺有意思的。所以，这个分解对于我们今晚来分析教学教学的内卷非常重要。数学内卷拿我们这个去分析你就会知道，比如说逻辑上面，数学的内卷是什么？它不仅仅是没有类比，是根本没有类比。

（是的，只有演绎归纳）

没有类比就是只有演绎归纳。演绎和归纳两者之间一定就是非常强烈的矛盾。强大的矛盾是什么呢？它希望从归纳里面来找出规律，但是，最后它认为它要做的是演绎。它希望通过不停地演绎然后可以找到规律出来。但是它缺少的是类比！所以今晚我就会分析数学缺了类比之后，演绎和归纳是怎样导致思维内卷的。思维内卷是什么意思呢？比方说，即便是模式跟模式之间，也会是希望找到模式的共同的模式来推导，但却不知道模式和模式之间应该有视角的类比通融。模式之间的类比性是不知道的。所以数学教学一定要革命，否则的话，你越读数学你的创造力就越没有！

我想，你们一定会知道你们身边的那些朋友，数学好的，一般创造力都很差，表现为什么呢？讲道理！跟你争一个理的时候，他可以戳戳戳地推出很多道理出来，真的是这样，他的演绎推理非常好，如果他要说什么的话，他马上盖个帽子，下面就推一个东西出来：你为什么这么做啊？因为什么什么，所以不能这么做，他们讲因为所以是最厉害的，大家知道为什么他们讲因为所以是最厉害的吗？

（演绎啊）

数学里面那些证明全是因为所以。因为这样所以这样……所以学数学入迷的人啊，被内卷卷了几十年的人，他就基本上没有皮尔斯所讲的想象力了！

他的想象力就是，下象棋如果下这一步那么下一步就会怎么样，有几步，再下去会有几步，再下去又是几步……你们是不是觉得这种人很厉害啊？

（呵呵，这个计算机也是做得很厉害啊，下围棋已经可以演绎去到很多步了。）

嗯，所以数学学得好的人适合于去做数学编程。但是你编程越来越多的话就会缺乏想象力了。你只要不停地训练这种演绎能力的话，你就慢慢就想象不出，难道树还可以根从树叶长下来啊？岂有此理，你就想象不出来了。比如写一个程序，这个结构就像榕树一样的，他就傻眼了。

（发散的）

对，比如你现在要让一个人写一篇作文，它的结构要像榕树。很多人是写不出的。这个你知道要写一篇作文是榕树的话要怎么写吗？就是你要让他们彼此之间都有什么啊？都好像有因果关系一样的。就像我们说的，要像蜘蛛网一样地连起来。一般的人一看就会说你这个一点逻辑都没有，怎么这么差，写文章一点逻辑都没有。

（是按照三视角的来写？）

不是没逻辑，其实是因为我的逻辑跟你的逻辑不一样。因为你的逻辑是一个树根就发很大的树干出来，大枝干再发小枝干，小枝干再长树叶，你的是树状逻辑。是吧？不叫树状逻辑，这个是北方的树，我们说有藤木乔木，这是乔木，大部分写作文是写成乔木。一个中心，是

根，分树杈，我们叫做树状结构。你叫人画树状结构的时候都是画成乔木。但是树有很多种啊，有的时候是灌木，比如你写诗的时候你就不能写成乔木，你一首诗写成“乔木”的话，一点看味也没有。那个诗要写成灌木，排在一起，一个场。就像散文诗一样，一定要好像星星点点一样的。要像星空一样的，你不能有一个中心，有一个中心就没味道了。

就这样，我们把内卷化解构了。那大家想一想，我在这个创新里面有没有使用三一逻辑啊？

（有。肯定有。）

当然有啊！我在里面是不是不停地解决建构这个内卷的三视角，不断解构它的很多个矛盾冲突啊？是不是有很多矛盾冲突啊？对，我提一个出来的时候，我就要不停地解释这个，解释那个。刚才May最后的话又帮我增添了很多东西。你们看内卷的形式是有很多的，但是总体来说，它的趋势是向里面走。这个时候你就知道，它就是单视角往里面走，又试图通过单视角往里面走来解决跟另外一个视角的矛盾。你一画就会明白：它是这个视角固定了，不变化，一不变化你就知道什么？另外两个视角要发展，固定了就带来矛盾，矛盾不解决就不发展了。懂吗？因为矛盾本身就是推动发展的。也就是说这两个视角有矛盾，本来应该是向这里（第三个视角）发展，这两个视角有矛盾，要推动第三个视角发展，它是还原思维，它就认为这个矛盾是这里（其中那个内卷的视角）的问题。我们知道矛盾可以采用什么方式呢？可以缓解。有的企业就采用缓解，把这两个矛盾的视角都改变一点点，改变一点点之后又上来一点点，总之没有解决，这是中国企业以前的方式。但是，一旦这个视角不能改变很多了，这个视角改变很小的时候，这个矛盾就不能缓解了。但这边的人又不愿意把自己下

降。不愿意自己下降，他就以为是自己不够努力，以为这个视角不够多不够满，他不会想原来我可以降低一点，就好像说，在公司里工作，可以少要一点钱嘛。

（少做一点少要一点钱。）

别人加班，我不加班。老板降点工资就降一点嘛。但是他不愿意。他认为这个矛盾是这个视角不够满足就拼命地把这个视角补满，这个时候就形成内卷。那么我们刚才也分析了它的恶性循环的来源，恶性循环一定要是它有二元思维才会有，有还原思维才会有。还原思维是二元思维的一种。而且他是每个地方都还原才会不停地卷进去，以至于死亡。

我们今天采用的这些例子，都是变化视角跟善上面或者跟波，这些人要么就是在善，职场里面就是抓核心竞争力。粒子波场就是实践，拼命地动，做很多，比如说，学习的时候抓波的很多，把一个词抄500遍，重复又重复。刚才我们说在细节上就是抓变化视角，也就是说内卷在变化视角往下沉，沉了，现在有的人分析内卷也会说：沉淀。就是在变化和波和善，那么大家想一想，内卷其实任何一个视角都可以的。不一定是只在变化、波和善这三个视角。

（老师，会不会是在这三个视角（变化、波和善）是叫内卷，在别的视角上不叫内卷呢？）

也一样的，也叫内卷。所以我们才出现了什么？只要是你否定某一个视角，在另外的两个的某一个里面转也叫内卷。

那现在你就知道了，我们人是不是会出现生命的内卷，生活的内卷和生存的内卷啊？是不是？

（是）

比如生命的内卷，大家可以去思考，核心竞争力和生命场和使命。有的家长就说生命就在于使命，他会把使命看成是最重要的。那么，生活的内卷就是把智商看成是最重要的，懂吗？一段时间把智商看成是最重要的，另外一段时间把情商看成是最重要的，所有的问题都归结于情商，所以拼命地提高情商，一段时间就拼命的提高智商，一段时间就拼命地提高意商。你们看，那些拼命提高意商的，对孩子的教育是什么啊？送这个或那个训练营。在家里军事化训练，越军事化训练，毅力怎么还不够呢？完成项目之后让他来学数学，你坚持数学这样的学习能力还不够，要再送一个，每个暑假必送无疑。他不知道，意商跟智商和情商紧密相关。你就会发现，很多家长不抓孩子的智商，把智商冻住，就拼命地训练他的意商，因为他出现了什么矛盾呢，是这个孩子不能忍耐，情商不高，稍微出现一点什么事情就大发脾气，与人不和。这个时候就训练，要去训练你的意商，忍耐。但是你会发现无论他怎么锻炼忍耐，他的情商还是不高。我们经常在这件事情能忍耐，在另外的事情上一点也不能忍。我觉得很好笑，现在的家长要么就提高智商，智商才是根，情商才是根基。这就是生活的内卷，在生活中不停地锻炼自己忍耐。无论在任何方面都要忍耐。希望通过忍耐的训练提高对别人的情感的管理。但最后，你会发现，无论你对忍耐越研究透，越训练，情商越提不高。

好，这样吧，不要讲得太长了，否则这个文章整理不过来了。

（老师有个结语吗？）

我刚才已经讲了，这个结语就是：内卷化的过程就是一个生命体，或者一个场，它的三视角发展过程里面，他不是三个视角螺旋式地互相影响向上发展，它一定是违背了123原理，一定是忽视了某个视角，或者把这个视角冻住了，或者干脆就不考虑，就引起另外两个视角的矛盾。首先是两个视角之间有矛盾，但为了解决这个矛盾，他就要想办法，但因为他的思维是还原思维，他就认为这个矛盾是因为其中的一个视角不够，或者出问题，他就从这个视角来解决问题，这就导致在这个视角里面的三角形里来回地转，发展这个视角，所以这叫向内发展！一般的人向内发展就在一个层级里转转转，但有的人不是，有的人有很强的还原论思想，他就会在这个视角里面的三视角里转转转，他又深入思考，发现里面某一个视角出问

题，又在下一个层级继续转，这个枝叶就越来越精细化，你在树叶那个层级做工作，比如说你想要根部长大，你却拼命在树叶上做功夫，最后导致内卷，越卷越对解决矛盾的作用越来越小，这就是边际效应越来越趋向于零！

（END）